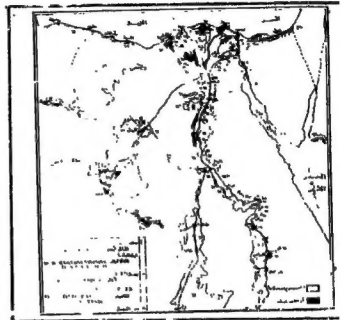
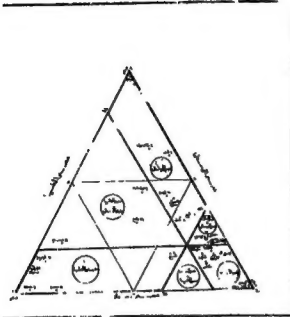


أ. د. نصر السيد نصر

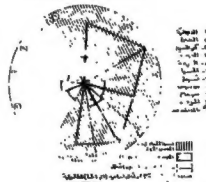
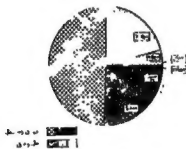
استاذ الجغرافيا الهندية والاقتصادية

جامعة عين شمس



نصر السيد نصر - ١٩٨٥

١٩٨٥ - ١٩٨٠ - ١٩٧٥ - ١٩٧٠ - ١٩٦٥ - ١٩٦٠ - ١٩٥٥ - ١٩٥٠ - ١٩٤٥ - ١٩٤٠ - ١٩٣٥ - ١٩٣٠ - ١٩٢٥ - ١٩٢٠ - ١٩١٥ - ١٩١٠ - ١٩٠٥ - ١٩٠٠ - ١٨٩٥ - ١٨٩٠ - ١٨٨٥ - ١٨٨٠ - ١٨٧٥ - ١٨٧٠ - ١٨٦٥ - ١٨٦٠ - ١٨٥٥ - ١٨٥٠ - ١٨٤٥ - ١٨٤٠ - ١٨٣٥ - ١٨٣٠ - ١٨٢٥ - ١٨٢٠ - ١٨١٥ - ١٨١٠ - ١٨٠٥ - ١٨٠٠ - ١٧٩٥ - ١٧٩٠ - ١٧٨٥ - ١٧٨٠ - ١٧٧٥ - ١٧٧٠ - ١٧٦٥ - ١٧٦٠ - ١٧٥٥ - ١٧٥٠ - ١٧٤٥ - ١٧٤٠ - ١٧٣٥ - ١٧٣٠ - ١٧٢٥ - ١٧٢٠ - ١٧١٥ - ١٧١٠ - ١٧٠٥ - ١٧٠٠ - ١٦٩٥ - ١٦٩٠ - ١٦٨٥ - ١٦٨٠ - ١٦٧٥ - ١٦٧٠ - ١٦٦٥ - ١٦٦٠ - ١٦٥٥ - ١٦٥٠ - ١٦٤٥ - ١٦٤٠ - ١٦٣٥ - ١٦٣٠ - ١٦٢٥ - ١٦٢٠ - ١٦١٥ - ١٦١٠ - ١٦٠٥ - ١٦٠٠ - ١٥٩٥ - ١٥٩٠ - ١٥٨٥ - ١٥٨٠ - ١٥٧٥ - ١٥٧٠ - ١٥٦٥ - ١٥٦٠ - ١٥٥٥ - ١٥٥٠ - ١٥٤٥ - ١٥٤٠ - ١٥٣٥ - ١٥٣٠ - ١٥٢٥ - ١٥٢٠ - ١٥١٥ - ١٥١٠ - ١٥٠٥ - ١٥٠٠ - ١٤٩٥ - ١٤٩٠ - ١٤٨٥ - ١٤٨٠ - ١٤٧٥ - ١٤٧٠ - ١٤٦٥ - ١٤٦٠ - ١٤٥٥ - ١٤٥٠ - ١٤٤٥ - ١٤٤٠ - ١٤٣٥ - ١٤٣٠ - ١٤٢٥ - ١٤٢٠ - ١٤١٥ - ١٤١٠ - ١٤٠٥ - ١٤٠٠ - ١٣٩٥ - ١٣٩٠ - ١٣٨٥ - ١٣٨٠ - ١٣٧٥ - ١٣٧٠ - ١٣٦٥ - ١٣٦٠ - ١٣٥٥ - ١٣٥٠ - ١٣٤٥ - ١٣٤٠ - ١٣٣٥ - ١٣٣٠ - ١٣٢٥ - ١٣٢٠ - ١٣١٥ - ١٣١٠ - ١٣٠٥ - ١٣٠٠ - ١٢٩٥ - ١٢٩٠ - ١٢٨٥ - ١٢٨٠ - ١٢٧٥ - ١٢٧٠ - ١٢٦٥ - ١٢٦٠ - ١٢٥٥ - ١٢٥٠ - ١٢٤٥ - ١٢٤٠ - ١٢٣٥ - ١٢٣٠ - ١٢٢٥ - ١٢٢٠ - ١٢١٥ - ١٢١٠ - ١٢٠٥ - ١٢٠٠ - ١١٩٥ - ١١٩٠ - ١١٨٥ - ١١٨٠ - ١١٧٥ - ١١٧٠ - ١١٦٥ - ١١٦٠ - ١١٥٥ - ١١٥٠ - ١١٤٥ - ١١٤٠ - ١١٣٥ - ١١٣٠ - ١١٢٥ - ١١٢٠ - ١١١٥ - ١١١٠ - ١١٠٥ - ١١٠٠ - ١٠٩٥ - ١٠٩٠ - ١٠٨٥ - ١٠٨٠ - ١٠٧٥ - ١٠٧٠ - ١٠٦٥ - ١٠٦٠ - ١٠٥٥ - ١٠٥٠ - ١٠٤٥ - ١٠٤٠ - ١٠٣٥ - ١٠٣٠ - ١٠٢٥ - ١٠٢٠ - ١٠١٥ - ١٠١٠ - ١٠٠٥ - ١٠٠٠ - ٩٩٥ - ٩٩٠ - ٩٨٥ - ٩٨٠ - ٩٧٥ - ٩٧٠ - ٩٦٥ - ٩٦٠ - ٩٥٥ - ٩٥٠ - ٩٤٥ - ٩٤٠ - ٩٣٥ - ٩٣٠ - ٩٢٥ - ٩٢٠ - ٩١٥ - ٩١٠ - ٩٠٥ - ٩٠٠ - ٨٩٥ - ٨٩٠ - ٨٨٥ - ٨٨٠ - ٨٧٥ - ٨٧٠ - ٨٦٥ - ٨٦٠ - ٨٥٥ - ٨٥٠ - ٨٤٥ - ٨٤٠ - ٨٣٥ - ٨٣٠ - ٨٢٥ - ٨٢٠ - ٨١٥ - ٨١٠ - ٨٠٥ - ٨٠٠ - ٧٩٥ - ٧٩٠ - ٧٨٥ - ٧٨٠ - ٧٧٥ - ٧٧٠ - ٧٦٥ - ٧٦٠ - ٧٥٥ - ٧٥٠ - ٧٤٥ - ٧٤٠ - ٧٣٥ - ٧٣٠ - ٧٢٥ - ٧٢٠ - ٧١٥ - ٧١٠ - ٧٠٥ - ٧٠٠ - ٦٩٥ - ٦٩٠ - ٦٨٥ - ٦٨٠ - ٦٧٥ - ٦٧٠ - ٦٦٥ - ٦٦٠ - ٦٥٥ - ٦٥٠ - ٦٤٥ - ٦٤٠ - ٦٣٥ - ٦٣٠ - ٦٢٥ - ٦٢٠ - ٦١٥ - ٦١٠ - ٦٠٥ - ٦٠٠ - ٥٩٥ - ٥٩٠ - ٥٨٥ - ٥٨٠ - ٥٧٥ - ٥٧٠ - ٥٦٥ - ٥٦٠ - ٥٥٥ - ٥٥٠ - ٥٤٥ - ٥٤٠ - ٥٣٥ - ٥٣٠ - ٥٢٥ - ٥٢٠ - ٥١٥ - ٥١٠ - ٥٠٥ - ٥٠٠ - ٤٩٥ - ٤٩٠ - ٤٨٥ - ٤٨٠ - ٤٧٥ - ٤٧٠ - ٤٦٥ - ٤٦٠ - ٤٥٥ - ٤٥٠ - ٤٤٥ - ٤٤٠ - ٤٣٥ - ٤٣٠ - ٤٢٥ - ٤٢٠ - ٤١٥ - ٤١٠ - ٤٠٥ - ٤٠٠ - ٣٩٥ - ٣٩٠ - ٣٨٥ - ٣٨٠ - ٣٧٥ - ٣٧٠ - ٣٦٥ - ٣٦٠ - ٣٥٥ - ٣٥٠ - ٣٤٥ - ٣٤٠ - ٣٣٥ - ٣٣٠ - ٣٢٥ - ٣٢٠ - ٣١٥ - ٣١٠ - ٣٠٥ - ٣٠٠ - ٢٩٥ - ٢٩٠ - ٢٨٥ - ٢٨٠ - ٢٧٥ - ٢٧٠ - ٢٦٥ - ٢٦٠ - ٢٥٥ - ٢٥٠ - ٢٤٥ - ٢٤٠ - ٢٣٥ - ٢٣٠ - ٢٢٥ - ٢٢٠ - ٢١٥ - ٢١٠ - ٢٠٥ - ٢٠٠ - ١٩٥ - ١٩٠ - ١٨٥ - ١٨٠ - ١٧٥ - ١٧٠ - ١٦٥ - ١٦٠ - ١٥٥ - ١٥٠ - ١٤٥ - ١٤٠ - ١٣٥ - ١٣٠ - ١٢٥ - ١٢٠ - ١١٥ - ١١٠ - ١٠٥ - ١٠٠ - ٩٥ - ٩٠ - ٨٥ - ٨٠ - ٧٥ - ٧٠ - ٦٥ - ٦٠ - ٥٥ - ٥٠ - ٤٥ - ٤٠ - ٣٥ - ٣٠ - ٢٥ - ٢٠ - ١٥ - ١٠ - ٥ - ٠



جغرافية مصر الزراعية
(دراسة كمية كارتوغرافية)



8870493

جغرافية مصر الزراعية

(دراسة كمية كارتوجرافية)

تأليف

الدكتور نصر السيد نصر
(جامعة عين شمس)

الطبعة الأولى

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨

الناشر

مكتبة سعيد رافت

جامعة عين شمس

بسم الله الرحمن الرحيم

اهـداء
إلى قسم الجغرافية جامعة عين شمس
١٩٨٨

محتويات الكتاب

محتويات الكتاب

| | |
|---------|--|
| صفحة | اعداء |
| ٥ | مقدمة |
| ١٧ | تعاريف |
| ٢١ | تقديم |
| ٢٥ | تهدى |
| ٢٧ | ٢ : تطور الانتاج الزراعى وأهميته فى الاقتصاد المصرى . |
| ١٩٢-٤١ | الفصل الأول : الموارد الزراعية والعوامل التى تؤثر فيها . |
| ٧٧ - ٤٢ | المبحث الأول : الأرض . |
| ٤٢ | ١- المفهوم الطبيعى للأرض . |
| ٦٠ | ٢- المفهوم البشرى للأرض . |
| ١٤١-٧٨ | المبحث الثانى : موارد المياه والرى |
| ٧٨ | ١- الاحتياجات المائية ومصادرها . |
| ١٠٩ | ٢- الرى . |
| ١٦٤-١٤٢ | المبحث الثالث : الصرف . |
| | المبحث الرابع : الاعتبارات البشرية التى ترتبط بالانتاج الزراعى |
| ١٨٩-١٦٥ | أولا - الانسان والسياسة الزراعية والارتباطات الدولية . |
| ١٦٦ | أ- السكان والعمالة . |
| ١٧٦ | ب- خصائص المجتمع (والانتاج الزراعى) |
| ١٨٠ | ج- الارتباطات الدولية . |
| ١٨٢ | ثانيا- الدورة الزراعية . |
| ٤٠٣-١٩١ | الفصل الثانى : الانتاج الزراعى النهائى . |
| ٢٣٠-١٩٣ | المبحث الأول : الدراسة العامة . |
| | تقسيم المحاصيل تبعا للمصاحبة / الترتيب الدولى |
| | للاتنتاجية/ دليل الانتشار/ درجة الاحتكار/ الأهمية |

التسمية في المحافظة/ الانتماء الاقليمي / دراسة للمحافظة
والمركب المحصولي .

١ المبحث الثاني : محاصيل الحقل .

١- الصورة العامة وتطور الانتاج الزراعي .

٢- الدراسة التفصيلية للمحاصيل :

محاصيل المجموعة الأولى :

البرسيم/ مجموعة الدرة/ (الشامية والرفيعة)/ القطن
الأرز/ القصب

٢ المبحث الثالث : الحظير

الطماطم / البطاطس .

٣ المبحث الرابع : الفاكهة

البرتقال/ الليمون/ البطيخ/ والشمام والمغرات.

٥ الفصل الثالث : الانتاج الحيواني

أولا : الانتاج الزراعي والانتاج الحيواني .

ثانيا : توزيع عناصر الثروة الحيوانية

الماشية/ الأبقار/ الجاموس/ الحيوانات الأخرى/ توزيع

الماشية وانتاج محاصيل العلف/ عناصر البيض وعناصر

التسمين/ خلايا النحل.

ثالثا : المنتجات الحيوانية .

الألبان/ اللحم/ البيض/ السماد البلدي/

المسل والشحم/ الصوف/ الجلود .

١٩ الفصل الرابع : الانتاج السمكي

١- الانتاج السمكي والانتاج الزراعي .

٢- منهج دراسة الانتاج السمكي .

٣- الانتاج السمكي وتطوره .

٤- توزيع الانتاج على المحافظات .

٥- توزيع الانتاج تبعا لمجموعات الأسماك وأنواعها .

- ٥٠٧ - موسم الصيد.
- ٥١٣ - العمالة ومعدات الصيد .
- ٥٢٠ - انتاج الاسفنج .
- ٥٢٠ - التجارة فى الأسماك .
- ٥٢٥ -١٠- الدراسة التحليلية التركيبية للانتاج السمكى :
دراسة اقليمية .
- ٥٧٣-٥٣١ خاتمة : التنمية الزراعية والتوسع الزراعى الألفى .
- ٥٨٢-٥٧٥ مصادر الدراسة :
- ٥٩٩-٥٨٣ ملاحق خاتمة الكتاب

فهرس الأشكال

الفصل الأول: الموارد الزراعية والعوامل التى تؤثر فيها .

- ٤٦ ١- الأراضي المصرية
- ٤٧ ٢- توزيع الأراضي فى الدلتا .
- ٥٧ ٣- أراضي المنطقة الانتاجية الأولى .
- ٧١ ٤- متوسط حجم الحيازة الزراعية - فى مصر - ١٩٦٥ .
- ٧٥ ٥- توزيع عدد مساحة الحيازات حسب فئات الحيازة .
- ٦- توزيع ملوحة مياه المصارف على شهور السنة الرئيسية
٩٥ فى الدلتا .
- ٧- أ - محطات آبار المياه الجوفية وظلمعات الري .
١٠٠
- ٧- ب- زمامات تربع الوجه القبلى وأطوالها .
١١٥
- ٨- أطوال الترع وكثافتها فى تفتيش ري مصر السفلى حسب
عرض القاع .
١١٨
- ٩- الري والصرف فى مصر السفلى .
١٢١
- ١٠- زمامات الرياحات والترع الرئيسية وأطوالها (مصر السفلى) .
١٢٢
- ١١- توزيع ماكينات الري فى مصر السفلى .
١٣٦
- ١٢- الصرف فى مصر السفلى .
١٤٩
- ١٣- أطوال أهم المصارف وزماماتها فى مصر الوسطى ومصر العليا
والفيوم .
١٥٠
- ١٤- توزيع أهم المصارف وزماماتها وأطوالها على تفتيش الري فى
مصر السفلى .
١٥٤
- ١٥- كثافة الصرف فى مصر السفلى .
١٥٥
- ١٦- كثافة الصرف فى مصر السفلى على أساس كمية مياه الري
فى المحافظات .
١٥٦

- ١٥٧ -١٧- مساحة زمامات طلبات الصرف في مصر السفلى .
١٦٩ -١٨- الوزن السكاني للمحافظات .
١٧٢ -١٩- توزيع المحافظات حسب عدد المشتغلين .

الفصل الثاني : الانتاج الزراعى النباتى .

- ٢٠٣ -٢٠- توزيع المحاصيل على أقسام مصر الثلاثة . (مثلث التوزيع)
٢٠٨ -٢١- أقسام مصر الزراعية المحصولية تبعاً للأهمية النسبية .
٢١٢ -٢٢- الأقاليم الزراعية المحصولية وتوزيع المحاصيل حسب الأهمية النسبية
٢٢٤ -٢٣- المركب المحصولى ١٩٨٢
٢٢٣ -٢٤- توزيع المحافظات تبعاً لما تملكه من أكبر نسبة من مساحة المحاصيل .
٢١٦ -٢٥- الدرجة الزراعية الانتاجية حسب الانتاجية الاولى فى المحاصيل المختلفة
٢٢٦ -٢٦- توزيع المحافظات تبعاً للأهمية النسبية للمحاصيل .
٢٢٧ -٢٧- عدد المحاصيل التى تتمتع بأهمية نسبية خاصة (معامل توطن) فى المحافظات
٢٢٩ -٢٨- خريطة تركيبية لمقارنة أهمية كل محافظة من حيث قيمتها فى مساحة المحاصيل وأهميتها النسبية وإنتاجيتها .
٢٣٣ -٢٩- تطور قيمة الانتاج الزراعى النباتى فى السنوات ١٩٧٦ - ١٩٨١
٢٣٤ -٣٠- تطور الانتاج الزراعى وإقسامه فى السنوات ١٩٧٦ - ١٩٨١
٢٣٥ -٣١- تطور قيمة الانتاج الحيوانى والانتاج النباتى ونسبة كل منها من جملة الانتاج الزراعى
٢٤٨ -٣٢- توزيع مساحة الترسيم على المحافظات المختلفة ١٩٨٢
٢٤٩ -٣٣- إقليم الترسيم (تقوى - مستديم - محريش) ١٩٨٢ .

- ٢٦٠ - ٣٤- اقليم الليرة الشامية الصيفية ١٩٨٢.
- ٢٦١ / ٣٥- توزيع الليرة الشامية على المحافظات
(مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية).
- ٢٦٦ - ٣٦- اقليم الليرة الشامية النيلية فى مصر ١٩٨٢.
- ٢٦٧ - ٣٧- توزيع الليرة الشامية النيلية على المحافظات
(مساحة /إنتاجية/ اهمية نسبية ١٩٨٢).
- ٢٧٠ - ٣٨- اقليم الليرة الرفيعة الصيفى فى مصر ١٩٨٢.
- ٢٧١ / ٣٩- توزيع الليرة الرفيعة الصيفى على المحافظات (مساحة/
إنتاجية/اهمية نسبية).
- ٢٧٤ - ٤٠- اقليم الليرة الرفيعة النيلى فى مصر ١٩٨٢.
- ٢٧٥ - ٤١- توزيع الليرة الرفيعة النيلى على المحافظات (مساحة/
إنتاجية/اهمية نسبية).
- ٢٨٢ - ٤٢- اقليم القمح فى مصر ١٩٨٢.
- ٢٨٣ - ٤٣- توزيع القمح على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية/
نسبية).
- ٢٩٢ - ٤٤- اقليم القطن فى مصر ١٩٨٢.
- ٢٩٣ - ٤٥- اصناف القطن المصرى ١٩٨٤.
- ٢٩٤ / ٤٦- أ- توزيع القطن على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية/
نسبية).
- ٢٩٤ ب- المساحة حسب الاصناف .
- ٢٩٤ ج- النشاط التجارى (الصادرات).
- ٢٩٤ د- التجارة والاستهلاك المحلى.
- ٤٧ تطور مساحة وإنتاجية أصناف القطن المختلفة
١٩٧٩-١٩٨٢.
- ٢٩٥ ٤٨ اقليم الارز فى مصر ١٩٨٢
- ٣٠٥ ٤٩ توزيع الارز على المحافظات ١٩٨٢
- ٣٠٦ (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية).
- ٣١٥ ٥٠ تطور النشاط الاقتصادى فى الارز فى الفترة ١٩٧٠-١٩٨٢.

- ٥١- إقليم التصب في مصر ١٩٨٧. ٣٢٤
- ٥٢- توزيع القصب على المحافظات ١٩٨٢ (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٢٥
- ٥٣- إقليم الخضر (العروات الثلاث) في مصر عام ١٩٨٧. ٣٣٦
- ٥٤- توزيع مساحة الخضر على المحافظات ١٩٨٢ (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٣٧
- ٥٥- توزيع الخضر على المحافظات حسب العروات الثلاث ١٩٨٢. ٣٣٨
- ٥٦- توزيع المحافظات فيما لنسبة كل عروة من العروات الثلاث في الخضر ١٩٨٢ (مثلث التوزيع). ٣٣٩
- ٥٧- إنتاج واستهلاك وصادرات الخضر في ١٩٧٨-١٩٨١. ٣٤٠
- ٥٨- إقليم الطماطم (العروات الثلاث) في مصر ١٩٨٢. ٣٥٦
- ٥٩- توزيع إنتاج الطماطم على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٥٧
- ٦٠- إقليم البطاطس (صيفي/نيلي) في مصر ١٩٨٢. ٣٦٣
- ٦١- توزيع إنتاج البطاطس على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٦٤
- ٦٢- إقليم الفاكهة في مصر ١٩٨٢. ٣٨٠
- ٦٣- توزيع الفاكهة على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٨١
- ٦٤- حيازات الفاكهة (على مستوى المحافظات). ٣٨٢
- ٦٥- توزيع البرتقال على المحافظات المختلفة (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٣٨٨
- ٦٦- إقليم البلح في مصر ١٩٨٢. ٤٩٥
- ٦٧- توزيع النخيل (الاشجار المثمرة) على المحافظات (مساحة/إنتاجية/اهمية نسبية). ٤٩٦
- ٦٨- إقليم البطيخ والشمام في مصر ١٩٨٢. ٤٠٠
- ٦٩- توزيع البطيخ والشمام على المحافظات

٤٠١ (مساحة/انتاجية/اهمية نسبية).

الفصل الثالث: الانتاج الحيوانى.

- ٤١٢ ٧٠- توزيع جملة الماشية فى مصر ١٩٨٥.
- ٤١٤ ٧١- توزيع الابقار فى مصر ١٩٨٥.
- ٤١٦ ٧٢- توزيع الجاموس فى مصر ١٩٨٥.
- ٤١٩ ٧٣- توطن الماشية (الاهمية النسبية) ١٩٨٥.
- ٤٢٤ ٧٤- توزيع الأغنام والماعز والخمير ١٩٨١.
- ٤٢٨ ٧٥- توزيع الحيوانات حسب اهميتها النسبية فى المحافظات.
- ٤٣٢ ٧٦- نصيب الرأس من الماشية من الاعلاف ١٩٨٠.
- ٤٣٨ ٧٧- اقليم معامل التفرغ (عدد البيض) ١٩٨٢.
- ٤٣٩ ٧٨- معامل التفرغ ١٩٨١.
- ٤٤٠ ٧٩- نسبة نجاح التفرغ ١٩٨١ .
- ٤٤٥ ٨٠- اقليم خلايا النحل فى مصر ١٩٨٢.
- ٤٤٦ ٨١- توزيع خلايا النحل ١٩٨١ (حسب النوع).
- ٤٤٩ ٨٢- انتاجية الخلية فى المحافظات ١٩٨١ .
- ٨٣- جملة الانتاج من الخلايا البلدية والقرنحية فى المحافظات.
- ٤٥٠ (رتب الانتاج) .
- ٤٥٨ ٨٤- انتاج اللبن الحام فى مصر ١٩٨١ .
- ٤٥٩ ٨٥- نسبة اللبن الجاموس من جملة الالبان ١٩٨١.
- ٤٦٠ ٨٦- انتاجية الرأس من ماشية اللبن .
- ٤٦٨ ٨٧- انتاج اللحوم فى مصر ١٩٨١.
- ٨٨- مقارنة بين انتاج لحوم الجاموس والابقار على مستوى
- ٤٧٠ المحافظات ١٩٨١
- ٨٩- انتاج أنواع اللحوم المختلفة على مستوى المحافظات ١٩٨١.
- ٤٧٢ (ترتيب المحافظات) .
- ٤٧٤ ٩٠- انتاج لحوم الدواجن فى مصر ١٩٨٥.
- ٤٧٥ ٩١- انتاج البيض فى مصر ١٩٨٥.

- ٤٧٧ -٩٢- ترتيب المحافظات تبعاً لانتاج البيض ولحوم الدواجن ١٩٨٥
٤٧٩ -٩٣- انتاج السماد البلدى فى مصر ١٩٨١ .
٤٨١ -٩٤- انتاج عسل النحل والشع فى مصر ١٩٨١ .
٤٨٧ -٩٥- انتاج الصوف والشعر فى مصر ١٩٨١ .
٤٨٤ -٩٦- انتاج الجلود فى مصر ١٩٨١ .

الفصل الرابع : الانتاج السمكى

- ٤٩٨ -٩٧- توزيع انتاج الاسماك على المصادر المختلفة ١٩٨٠ .
٥٠١ -٩٨- انتاج الاسماك حسب المصدر والمحافظة ١٩٨٠ .
٥٠٩ -٩٩- انتاج الأسماك فى موسم الصيد .
٥١٠ -٩٩- أ - تقدير انتاج الأسماك شهريا ١٩٨٠ .
٥٢٤ -١٠٠- دراسة تركيبية للانتاج السمكى (مصايد البحيرات) ١٩٨٠ .

: الخاتمة

- ٥٥١ -١٠١- مناطق التوسع الزراعى الألفى فى شرق الدلتا ١٩٧٧ .
٥٥٣ -١٠٢- مناطق التوسع الزراعى الألفى فى وسط الدلتا ١٩٧٧ .
٥٥٦ -١٠٣- مناطق التوسع الزراعى الألفى فى غرب الدلتا ١٩٧٧ .
٥٥٩ -١٠٤- مناطق التوسع الزراعى فى مصر ١٩٧٧ .
٥٦٤ -١٠٥- توزيع الأراضى القابلة للاستصلاح تبعاً للدرجة ١٩٨٥ .

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وبعد.
فهذا كتاب فى جغرافية مصر الزراعية لم يخطط له فى البداية ان يكون كتابا وإنما خطط فصلا فى كتاب عن دراسات فى جغرافية مصر ، ومن هنا قد لا تظهر فيه روح التناسق ولا شمولية الكتاب ومن هنا كانت تسميته دراسات فى جغرافية مصر الزراعية مراعاة لمقتضى الحال .

الكتابات عن مصر الزراعية عديدة فالمجال رحب ، وموسوعة جمال حمدان عن جغرافية مصر وعبقريه المكان ، وخريطة مصر الزراعية ، قد تكون أحدث ما كتب فى هذا المجال ، والرسائل العلمية والمقالات العلمية التى قدمها ويقدمها أجيال من علماء مصر وعلماء المستقبل عديدة وجيدة ، ومن هنا قد لا تكون هذه الدراسة جديدة فى جغرافية مصر الزراعية ، ولكننا نستطيع أن نقول قد لا تكون جديدة بقدر اعتمادها على دراسات سابقة ، ولكنها لا شك جديدة من زوايا كثيرة كما سنرى.

اعتمدت هذه الدراسة على دراسات كثيرة سابقة جيدة ، ولكنها لم تكررنا رجعت الى دراسات عن التربة ، ورجعت الى دراسات مجدى السرسى عن الرى والصرف ، ورجعت الى البيانات الاحصائية المتاحة عن حيازة الأرض وعن المحاصيل ، واحصاءات الانتاج الحيوانى والانتاج السمكى وأفادت هذه الدراسة من كل هذه الدراسات .

ومع هذا الرجوع للدراسات السابقة فالدراسة الحالية جديدة ، هى جديدة فى تركيزها على خريطة مصر الزراعية بصورة أصبح معها اسم الخريطة اسما على مسمى ، فاعتمدت هذه الدراسة على الخريطة والتمثيل الكارتوجرافى بصورة - كما نرى - لم تسبق ، وكانت الخريطة هى الأصل الذى قامت عليه ، وجاء النص صورة مكتوبة للخريطة .

ولم تأت الخريطة هنا كالخريطة التقليدية التى تزخر بها كتب الجغرافية

ودراسات الغلات والرى والصرف ودراسات الانتاج الحيوانى والسمكى ، وانما جاءت خريطة جديدة ، جديدة فى إنشائها ، جديدة فى تركيبها ، دراسة فى خريطة . وحتى الأساليب الكارتوجرافية التقليدية التى طبقت فى مجالات ودراسات متنوعة أمكن توظيفها فى هذه الدراسة لتعطى نتائج جديدة ، فمثلت التربة الذى ألفناه فى دراسة التربة ، واستخدم فى دراسات العمران ، استخدم فى هذه الدراسة بصورة جديدة ، وفكرة الاقليم المحصولى التى ترد كثيرا فى كتب الجغرافية الزراعية وتقوم على أساس مساحة المحصول ، وانتاجه ، أو نصيبه من الدخل ، حدد فى هذه الدراسة بصورة مخالفة فاقليم المحصول فى دراستنا يضيف الى كونه اقليم المساحة الكبيرة أو الانتاج الكبير هو اقليم الاهمية النسبية للمحصول فى منطقة معينة .

الدراسة جديدة من ناحية أخرى ، ناحية تقويم المكان والسكان ، فخرطة تقويم الوزن السكانى للمحافظات المختلفة - كسوق استهلاك - جاءت على أساس أن نأخذ فى الاعتبار عدد السكان وكثافة السكان ونسبة سكان الحضر وعدد المراكز العمرانية التى يزيد سكانها عن خمسين ألف نسمة ، وقد تكون خريطة جديدة . وخريطة تقويم الوزن الانتاجى للمحافظات المختلفة على أساس رتبة المحافظة فى قائمة مساحة المحصول والمحاصيل المختلفة ، ورتبة المحافظة فى قائمة الانتاجية قد تكون خريطة جديدة ، وغيرها كثير .

مع هذه الصور التى قد تكون جديدة فى معالجة موضوعات قديمة قد يجد الطالب العادى وطالب الدراسات العليا ما يفيد .

أمام هذا الفكر الجديد ، وتعدد صوره ، وما يشغله من حيز وفكر ، كان من الصعب أن تهتم الدراسة بصورة كبيرة ومباشرة بكثير من العوامل التى تؤثر فى الانتاج الزراعى كالدراسات المناخية ، ودراسات السكان ، ودراسة السوق ، وربما يفسر عدم التوسع فى هذه الدراسات من ناحية أخرى ما سبق أن أشرنا اليه

وهو أن هذه الدراسات بدأت في أصلها فصلا في كتاب ضم فصولا أخرى في المناخ والسكان .

وأخيرا فهذه دراسة لفترة معينة - أوائل الثمانينيات - ومن هنا قد تقل أهميتها بعد سنوات لكننا رأينا ألا يكون التركيز على سنة بعينها دائما رأينا اظهار الاتجاه العام والاتطباع العام الذى وان تغير - فى حدود - مع السنوات فهو لن يتغير فى الأصل والتواء مع تغير السنين .

هذا الفكر الجديد فى تناول موضوع قديم وجد من سائده اخراجا وتنقيلا فى جيل من شباب مصر ، علماء المستقبل الذين راعهم الفكر ناقشوه ، أحبوه ، وتعلموا منه ، فأجادوا اخراجه وكانت هذه الصورة الكارثوجرافية التى وقف خلفها شباب قسم الجغرافية من المدرسين المساعدين الذين لهم كل الفضل فى الصورة التى ظهر عليها الكتاب ، فتحى بلال ، محمد رمضان ، طه صقر .

وبعد ، فنحن نقدم لونا من الفكر ، الفكر اللاتى ، ولا شك ينقصه الكثير ، ينقصه فكر الجماعة ، وإذا كانت الحقيقة الكاملة قسمة بيننا جميعا ، ويملك كل منا قدرا من هذه الحقيقة ، فما قدمنا ليس إلا هذا القدر الذى فلكه نحن ، وبقي لى نقترّب من كمال الحقيقة أن يضيف كل الى هذا القدر ما يملك هو من أصل الحقيقة ، وبهذا وحده نقترّب من الحقيقة الكاملة .

وعلى الله قصد السبيل .

نصر السهد نصر

تعريف

تهدف هذه الصفحات من الدراسة الى توضيح بعض المفاهيم والمصطلحات التي وردت في هذه الدراسة ، قد تكون مصطلحات ومفاهيم جديدة وبالتالي تستحق التوضيح ، أو قد تكون مصطلحات قديمة وإنما استخدمت لأغراض هذه الدراسة استخداما مخالفا .

الأهمية النسبية :

المقصود بالأهمية النسبية في هذه الدراسة ما يعرف في الدراسات الجغرافية باسم معامل التوطن Location Quotient ، ويمكن الحصول على معامل الأهمية النسبية لأي محصول زراعي مثلا بمقارنة نسبة كل محافظة من مساحة هذا المحصول من جملة مساحته في مصر بنسبة المساحة الزراعية الكلية في نفس المحافظة من جملة المساحة الكلية المزروعة في مصر ، أو بصورة أخرى مقارنة نسبة مساحة المحصول من جملة المساحة المزروعة في محافظة ما بالنسبة الماثلة لها في مصر ، ويمكن أن يوضح ذلك بالشكل الآتي :

الأهمية النسبية للقمح في المنوفية =

مساحة القمح في المنوفية

مساحة القمح في مصر

مساحة الأرض المزروعة في المنوفية

مساحة الأرض المزروعة في مصر

أو :

مساحة القمح في المنوفية

مساحة الأرض المزروعة في المنوفية

مساحة القمح في مصر

مساحة الأرض المزروعة في مصر

اقليم المحصول :

سوف يرد هذا المصطلح عند دراسة المحاصيل عندما نحاول تحديد اقليم أى محصول على خريطة مصر ، هنا سنحدد اقليم المحصول بخط يضم المحافظات التى تحتل المراكز الخمسة الأولى من حيث مساحة المحصول ، كما يضم المحافظات التى تزيد فيها الأهمية النسبية للمحصول عن الواحد الصحيح (+ ١) .

(تت دراسة لمقارنة أفضلية الاعتماد على المساحة أو على الانتاج بقياس الارتباط بينهما ، ووجد ان معامل الارتباط يزيد عن ٩٠ الأمر الذى يعنى ان استخدام مساحة المحصول أو جملة الانتاج يمكن أن يؤدى الى نفس النتيجة) .

وبالتالى اقليم المحصول = المحافظات الخمس الأولى مساحة + المحافظات التى تصل الأهمية النسبية فيها (+ ١) .

دليل الانتشار :

يهدف حساب دليل الانتشار الى توضيح درجة تركيز أو انتشار المحصول على خريطة مصر وحسب دليل الانتشار بالطريقة الآتية :

عدد المحافظات التى تزيد مساحة المحصول فيها عن ١٪

$$100 \times$$

جملة عدد المحافظات موضوع الدراسة

وبالتالى يكون دليل الانتشار (١٠٠) اذا كان المحصول يزرع فى كل المحافظات بنسبة تزيد عن ١٪ .

مثلث التوزيع :

استخدم مثلث التوزيع فى هذه الدراسة فى قياس انتماء المحصول الى قسم معين من أقسام مصر الثلاثة : مصر السفلى أو الوسطى أو العليا - كما استخدم فى تحديد أهمية عروات الخضر الثلاث فى محافظات مصر المختلفة ، حيث اعتبر كل ضلع من أضلاع المثلث الثلاثة ممثلا لقسم من أقسام مصر الثلاثة

فى الحالة الأولى ، ويمثلا لعروة من العروات الثلاث فى الحالة الثانية . (شكل ٢٠ وشكل ٥٦) .

الدائرة المعلقة للمحصول :

اسلوب كارتوجرافى معروف استخدمت فيه الدائرة لتوضيح :

١- اعتبار الدائرة ممثلة لجملة مساحة المحصول وتقسيمها على المحافظات المختلفة حسب ترتيبها .

٢- رسم محيط الدائرة ليمثل متوسط انتاجية الفدان من المحصول الذى تمثله الدائرة فى مصر ، وفى بعض الحالات رسم محيط الدائرة ليمثل أعلى انتاجية فى مصر .

٣- وضحت انتاجية الفدان فى كل محافظة من المحافظات العشر الرئيسية بخط رسم فى الجزء الخاص بالمحافظة فى الدائرة وقياس رسم محدد .

٤- وضحت درجة الأهمية النسبية للمحصول فى كل من المحافظات العشر الرئيسية بخط مختلف عن خط الانتاجية وقياس رسم محدد .

وبالتالى أصبحت الدائرة تربط بين أهمية كل محافظة من المحافظات العشر الرئيسية من حيث المساحة وانتاجية الفدان والأهمية النسبية للمحصول فى نفس المحافظة .

(مفال شكل ٣٢ ، شكل ٣٥) .

تقديم

فى هذه الدراسة من جغرافية مصر الزراعية سوف نتناول هذا الجانب من النشاط الاقتصادى الذى يعالج الانتاج الزراعى بمعناه الواسع الذى يضم الى جانب انتاج المحاصيل على اختلاقيها الانتاج الحيوانى والانتاج السمكى . وعلى الرغم من أن محور الدراسة الأول هو دراسة الموارد الزراعية وتحويلها من مجرد محتوى ثروة إلى ثروة فعلية فى شكل المنتجات الزراعية والحيوانية المختلفة إلا أن دراسة العوامل الجغرافية المختلفة التى تؤثر فى الانتاج سوف يشار إليها فى شئ من الایجاز ، وقد يكون ذلك فى مجال عرض الانتاج نفسه ، كما أن دراسة مقارنة الانتاج بالاستهلاك وبالصور الأخرى للتصرف فى الانتاج أيضا تستحق الإشارة .

وقبل كل أولئك قد يكون المدخل الى هذه الدراسة من خلال عرض تاريخى لتطور وأهمية الانتاج الزراعى على طول تاريخ مصر الطويل . حيث كانت الزراعة ثروة مصر الأولى ودعامة اقتصادها ، وإن كانت رغم استمرار أهميتها على هذه الصورة قد تعرضت على طول التاريخ الطويل الى كثير من التغير ، التغير فى الموارد الزراعية : الماء والأرض ، والتغير فيما يرتبط بالناس والزراعة ، انتاجا واستهلاكا .

وعلى ذلك سوف تكون محتويات هذه الدراسة :

تمهيد : الانتاج الزراعى بالنسبة للاقتصاد المصرى ، وما تعرض له من تغير .

الفصل الأول : الموارد الزراعية كما تتمثل فى الأرض ومصادر المياه والعوامل التى تؤثر فيها .

الفصل الثانى : الانتاج الزراعى .

الفصل الثالث : الانتاج الحيوانى .

الفصل الرابع : الانتاج السمكى .

خاتمة : التوسع الزراعى والتنمية الزراعية .

تقديم

تطور الإنتاج الزراعى وأهميته فى الاقتصاد المصرى

تحدثنا المصادر التاريخية القديمة والحديثة عن زراعة الفراعنة ، وزراعة العرب ، وزراعة مصر الحديثة ، وتحدثنا المصادر الإحصائية المختلفة ، والمصادر الوثائقية العديدة ، والدراسات الميدانية الحديثة عن تطور الانتاج الزراعى فى مصر ، وعن أهمية الزراعة بالنسبة للحياة المصرية عامة والاقتصاد المصرى بخاصة ، ومن كل هذه المصادر نتبين أولا استمرار تيار الزراعة المصرى كركن أساسى فى الاقتصاد المصرى ، ونتبين ثانيا نواحي التغير والتطور فى هذا التيار بالنسبة للتنوع المحصولى ، وتباير الأهمية بالنسبة للمحاصيل المختلفة ، والهدف الأساسى من الإنتاج : استهلاك محلى ، أم استهلاك محلى وتصدير ، والتغير فى موقع الزراعة بالنسبة للأنشطة الاقتصادية الأخرى وخاصة الصناعة .

اقتصرت الزراعة فى تاريخها القديم على المحاصيل الغذائية التقليدية كالقمح والشعير من الحبوب ، ومحاصيل البقول من الفول والعدس والحبلة والحمص والبرسيم ، وعلى محاصيل الصناعة والدباغة والكتان والقرطم والنيلة ، وعرفت الزراعة المصرية فى تاريخها الحديث هذه الفئات السابقة وإن كانت أهمية بعضها قد تضائلت كثيرا وأضافت إليها من الحبوب الأرز ومن محاصيل الصناعة والتجارة القطن والقصب ومحاصيل أخرى .

لم يقتصر هذا التغير التاريخى على المركب المحصولى ، وعلى مقومات الانتاج وإنما امتد الى الهدف من الانتاج ، وإذا كانت الزراعة القديمة قد عرفت هدف الانتاج للاستهلاك المحلى أساسا ، فقد عرفت الزراعة الحديثة الانتاج للاستهلاك المحلى والتصدير ، وبالتالي أضاف الانتاج الزراعى الى أهميته التى تتمثل فى الاشباع المحلى - رغم الفجوة الغذائية فى السنوات الأخيرة - أهميته فى تجارة الصادر ، ولكلا الهدفين ارتباطه بالعمالة والدخل القومى وغيرهما من المؤشرات التى تشير إلى أهمية الانتاج الزراعى فى مصر .

كانت بداية مصر الحديثة ، مع بداية القرن التاسع عشر ، ثورة فى مجال الزراعة وفى مجال الري ، ثورة فى مساحة الأرض التى ارتفعت من ٢ مليون فدان عام ١٨٠٥ الى ما يقرب من ٥ مليون فدان مع نهاية القرن الماضى ، وكان التزايد تدريجيا خلال فترة القرن . ومع ثورة المساحة كانت ثورة الري ومشروعات الري وادخال الري الصيفى وما يتطلبه من تنظيمات ومشروعات لا تزال مصر تجهز ثمارها حتى اليوم ، ومع الثورة فى المساحة ، والثورة فى الري كانت ثورة المحاصيل وخاصة القطن والقصب ، فقد زادت مساحة القطن ما يقرب من الأربع مرات بين بداية القرن ومتنصفه ، ومع زيادة المساحة زاد الإنتاج والدخل ، وزاد الصادرات حتى وصل الى ما يقرب من ٣ مليون قنطارا .

هذه الثورة وهذه البداية فى المساحة ، والري ، والمحاصيل انتاجا وتجارة ، لم تكن لتقف عند هذه البداية وان كانت الأرض لم تتسع كثيرا تحت ضغط الحيز المكاني ، ولكن مشروعات الري لم تتوقف وانتهت الى السد العالى والى صور الري الأخرى التى لم تكن تحتل الا مكانة ثانوية فى بداية ثورة الزراعة ، فالمياه الجوفية ، ومياه المصارف ، ومياه الصرف الصحى ، وأساليب الري الحديثة تكون التطورات الأخيرة لثورة الزراعة ولكن مع الثورة والتوسع تعرف دائما المشكلات ، مشكلات الأرض ومشكلات المياه ومشكلات مقابلة العرض للطلب مع التزايد السكانى الكبير .

ودراسة الانتاج الزراعى بتفاصيله تقدم صورة كاملة لثورة الزراعة ومشكلاتها . ولعل عرض بعض الأرقام يلقى كثيرا من الضوء على هذه الصورة الوصفية من صور التطور فى الزراعة المصرية فى السنوات الأخيرة .

- ١ - المساحة المزروعة وقيمة الانتاج الزراعى وتطورهما .
- ٢ - تطور قيمة الانتاج الزراعى مقارنا بقطاعات النشاط الاقتصادى الأخرى .
- ٣ - الدخل الزراعى والصناعى والدخل القومى .
- ٤ - الفجوة بين الانتاج الزراعى والاستهلاك .

١ - المساحة المزروعة وقيمة الانتاج وتطورهما :

ظلت الزراعة هي المصدر الرئيسى للدخل القومى فى مصر حتى بداية الخمسينات من هذا القرن عندما بدأت تفقد أرضها تدريجيا صالح الصناعة والخدمات . حتى ١٩٥٠ كان الدخل من الزراعة يكون ٦٠٪ من جملة الدخل القومى ، انخفضت هذه النسبة الى ١٥٦٪ عام ١٩٨٥/١٩٨٦ ويعزى هذا الهبوط فى الأهمية النسبية للزراعة من جملة الدخل القومى العام الى النمو الواضح فى قطاعات النشاط الاقتصادى الأخرى ، اتخذ هذا النمو شكلا أكثر وضوحا فى الثلاثين سنة الأخيرة ، وقد ظهرت الأهمية النسبية للصناعة ، والتحول ، والخدمات وبدأت هذه الأنشطة تتفوق على النشاط الزراعى .

على الرغم من هذا الهبوط فى الأهمية النسبية للنشاط الزراعى فلا تزال الزراعة تحقق بعض الأهمية من منطلق أنها لا تزال المورد الرئيسى لجزء كبير من غذاء العدد الذى يتزايد من السكان ، كما أن العاملين فى نشاط الزراعة يتفوقون فى العدد على المشتغلين فى أى قطاع آخر ، ولو أن عدد المشتغلين قد تأثر كثيرا بهجرة العمال الزراعيين الى الأقطار المجاورة . والجدوا التالى يوضح التغير فى المساحة المزروعة (المحصولية) فى الفترة بين ١٩٧٢ / ١٩٨١ / ١٩٨٤ (ألف فدان) .

جدول (١)

التغير في المساحة المزروعة في الفترة من ١٩٧٢ - ١٩٨٣ (ألف فدان)

| السنة | المروية الشجرية | المروية الصفية | المروية الغنية | المجموع | التغير عن السنة السابقة (ألف فدان) |
|---------|--------------------|-------------------|-------------------|---------|--|
| ١٩٧٣/٧٢ | ٤٩١١ | ٥٠٧٨ | ٥٠٩٥ | ١٠٥٨٤ | - |
| ١٩٧٤/٧٣ | ٤٩٤٣ | ٥٠٧٥ | ٥٠٦٤٨ | ١٠٦٦٦ | ٨٢ + |
| ١٩٧٥/٧٤ | ٤٩٨٠ | ٥١٠١ | ٥٠٦٦٧ | ١٠٧٤٨ | ٨٢ + |
| ١٩٧٦/٧٥ | ٥٠٦٩ | ٥٠٨٣ | ٥٠٧٧٢ | ١٠٩٢٤ | ١٧٦ + |
| ١٩٧٧/٧٦ | ٥٠٧٧ | ٥١٢٢ | ٥٠٧٣٤ | ١٠٩٣٣ | ٩ + |
| ١٩٧٨/٧٧ | ٤٩٥٨ | ٥٠٨٣ | ٥٠٧٥٠ | ١٠٧٩١ | ١٤٢ - |
| ١٩٧٩/٧٨ | ٥٠٢٩ | ٤٩٦٨ | ٥٠٨١٣ | ١٠٨١٠ | ١٩ + |
| ١٩٨٠/٧٩ | ٥٠٦٣ | ٥٠٥١ | ٥٠٧٨١ | ١٠٨٩٥ | ٨٥ + |
| ١٩٨١/٨٠ | ٤٩٢٦ | ٥٠٤٥ | ٥٠٣ | ١٠٧٧٤ | ١٢١ - |
| ١٩٨٢/٨١ | ٥١٠٥ | ٤٩٩٤ | ٥٠٧٩٥ | ١٠٨٩٤ | ١٢٠ + |
| ١٩٨٣/٨٢ | ٤٩٤٦ | ٥٠٠٧ | ٥٠٨٢١ | ١٠٧٧٤ | ١٢٠ - |
| ١٩٨٤/٨٣ | ٤٩٦٤ | ٤٨١٩ | ٥٠٨٨٠ | ١٠٦٦٣ | ١١١ - |
| ١٩٨٥/٨٤ | | | | | |
| ١٩٨٦/٨٥ | | | | | |

يظهر من الجدول السابق أنه لم يحدث تغيير كبير في مساحات الزراعات خلال السنوات الاثني عشر التي يوضحها الجدول ، في الوقت الذي زاد فيه سكان الريف بنسبة ٤٠٪ في نفس الفترة . وعلى الرغم من أن المشروعات الزراعية قد

أضافت ما لا يقل عن ٦٠٠ ألف فدان ، زرعت أكثر من مرة فى السنة ، إلا أن الأراضى الزراعية قد أظهرت انخفاضا مقداره ٢٪ عام ١٩٨٣/١٩٨٤ عن عام ١٩٨١/١٩٨٢ . وعلى الرغم من الهبوط فى المساحة إلا أن الانتاج ارتفع بنسبة ٣٪ مقابل ارتفاع فى الدخل القومى مقداره ٥٧٪ .

ويتتبع هذا التغير على مستوى غلات الانتاج الزراعى والحيوانى المختلفة ، نلاحظ أن هذه الصورة العامة للهبوط فى جملة المساحة لم تظهر بنفس الصورة فى العروات الزراعية المختلفة ، أو المحاصيل المختلفة ، وفى الوقت الذى تظهر فيه العروة الشتوية ما يشبه الاستقرار ، تسجل العروة الصيفية اتجاهها عاما نحو الهبوط وتسجل الغلات النيلية اتجاهها عاما نحو الارتفاع ، وقد يفسر ذلك تتبع هذا الاتجاه فى محاصيل العروات المختلفة .

فى المحاصيل الشتوية - وإن كانت الأرقام تثقل الانتاج وليس المساحة - يظهر انتاج القمح زيادة على طول الفترة المدروسة ، وقدرت الزيادة بنسبة ٢٣ر٥٪ (تصل الى ٧١ مليون طن) وسجل كل من الشعير والحبس زيادة نسبتها ٢٣٪ و ٨١٪ على الترتيب . أما محصولا الفول والعدس فقد سجلا انخفاضا بلغت نسبته ١٨٪ ، ٨٥٪ على الترتيب (ويفسر الهبوط والارتفاع على أساس تغير الأسعار فى المقام الأول) . أما المحاصيل الصيفية فقد سجل محصولاها الرئيسيان هبوطا بلغت نسبته ٢١٪ بالنسبة للقمح (ربما لتعرضه لمتاعسة الصناعات وتقلب الأسعار) وانخفض الأرز بنسبة ٢٥ر٥٪ أما قصب السكر فقد سجل زيادة فى المساحة والانتاج (٢٠٠٪ ، ٢٦٠٪ على الترتيب) . أما المحاصيل النيلية فقد زاد انتاج الليرة بنسبة ٤٥٪ . أما انتاج البطاطس التى تزرع فى العروات الثلاث فقد ارتفع انتاجها فى الفترة المدروسة من حوالى ٤٥٠ر٠٠٠ طن عام ١٩٧٧/٧٢ الى ما يقرب من ١٢٠٠ر٠٠٠ طن عام ١٩٨٤/١٩٨٣ أى بنسبة ١٦٦٪ ، وزادت مساحة الفاكهة بنسبة ٦٦٪ وزادت مساحة الحضر بنسبة ٢٠٪ و انتاجها بنسبة ٣٥٪ .

أما الثروة الحيوانية فقد زادت الماشية بنسبة ٢٥٪ والأغنام بنسبة ٢٤٪ والماعز ٩٦٪ والجمال بنسبة ٢٥٪ . أما الدواجن فقد شهد انتاجها رواجاً كبيراً خلال الفترة المشار إليها ، وعلى الرغم من هذا الراج كان الطلب على اللحم البيضاء أعلى بكثير من هذه الزيادة وذلك نتيجة للنقص في العرض من اللحم الحمراء ، وارتفاع مستوى الدخل نسبياً ، والتزايد الكبير في عدد السكان والتغير النسبي في نمط الغذاء . وقد زاد انتاج الدواجن أكثر من مرتين خلال الفترة المدروسة وكان من الممكن أن تكون الزيادة أكبر لولا عدم كفاية الانتاج من العلف الذي أعطى أولوية انتاجية في أعوام ١٩٨٥ و ١٩٨٦ .

إذاً انتقلنا من دراسة تطور المساحة والانتاج الى دراسة قيمة الانتاج خلال السنوات الأخيرة لوجدنا أن قيمة الانتاج الزراعي ترتفع من ٦٠٠ مليون جنيه عام ١٩٥٩/١٩٦٠ الى ١٩٠٠ مليون عام ١٩٧٥ و ٢١١٧ مليون عام ١٩٧٧ وأكثر من ٣٦٠٠ مليون عام ١٩٧٩ ، وأكثر من ٤٠٠٠ مليون جنيه في الثمانينيات الأولى . وكان معدل النمو يتراوح بين ١.٦٪ أو ٣.٧٪ على طول فترة الدراسة . وكان معدل النمو في القطاع الحيواني أعلى منه في القطاع النباتي كما يظهر من الأرقام التالية :

جدول (٢)

معدل النمو في القطاعين النباتي والحيواني

| الفترة | نباتى | حيوانى |
|------------------|-------|--------|
| أوائل الستينيات | ٣٪ | ٣.٩٪ |
| أواخر السبعينيات | ١.٧٪ | ٤.٤٪ |
| ١٩٦٠ - ١٩٨٠ | ٤.٤٪ | ٤.١٪ |

يظهر من عرض قيمة الانتاج الزراعى فى أوائل الثمانينيات أن مجموعة محاصيل الحقل العادية تأتى فى المركز الأول بما يزيد على ١٢٣٨ مليون جنيه أو أكثر من ٣٠٪ من قيمة الانتاج الزراعى ، تليها مجموعة الحضر بعرواتها الثلاث فى المركز الثانى بقيمة ٩٨٠ مليون جنيه (٢٤٪ من الجملة) ، ثم المنتجات الحيوانية : ٩١٢ مليون جنيه (٢٢٫٥٪ من الجملة) ، ثم محاصيل العلف : ٤٢٩ مليون جنيه (١٠٫٥٪) ، ثم الفاكهة ٣٣٦ مليون جنيه (٨٫٥٪) وفى المركز السادس والأخير مجموعة المحاصيل الأخرى : ١٤٧ مليون جنيه (٣٫٥٪) كيف تقارن قيمة الانتاج الزراعى وأهميته مع قطاعات النشاط الاقتصادى الأخرى ، وكيف تطورت هذه الأهمية فى السنوات الأخيرة ؟ لعل فى الجدول التالى اجابة على هذا التساؤل .

جدول (٤)

تطور قيمة الناتج المحلي فى الفترة ١٩٧٠ - ١٩٨٠
(أسعار ١٩٧٥ بالمليون جنيه)

| القطاع | ١٩٧٠/١٩٧١ | ١٩٧٤ | ١٩٧٥ | ١٩٧٦ | ١٩٧٧ | ١٩٧٨ | ١٩٧٩ | معدل التغير السنوى |
|-----------------|-----------|------|------|------|------|------|------|--------------------|
| الزراعة قيمة % | ١٣٥٧ | ١٤٣٤ | ١٤٦٩ | ١٤٩١ | ١٤٤٨ | ١٥٢٨ | ١٥٨٧ | ٢٠٪ |
| | ٣٤ | ٣١ | ٢٩ | ٢٧ | ٢٤ | ٢٣ | ٢٣ | |
| الصناعة قيمة % | ٦٩٠ | ٨٠٦ | ٨٨٨ | ٩٤٨ | ١٠١٢ | ١٠٦٨ | ١١٨٠ | ١٠٪ |
| | ١٧٥ | ١٧٥ | ١٧٥ | ١٧٢ | ١٧١ | ١٦٥ | ١٦٧ | |
| الترول قيمة % | ٦٥ | ١٢٠ | ١٤٩ | ٢٦٥ | ٣٥٠ | ٤٣٧ | ٤٧١ | ٩٠٪ |
| | ١٢٦ | ٢٢٦ | ٢٢٩ | ٤٨ | ٦٠ | ٦٥ | ٦٥ | |
| الكهرباء قيمة % | ٣٩ | ٦٠ | ٦٩ | ٧٧ | ٨٦ | ١٠٣ | ١٠٧ | ٢٥٪ |
| | ١٠ | ١٣ | ١٤ | ١٤ | ١٥ | ١٦ | ١٥ | |
| البناء قيمة % | ٢٢٥ | ١٥٧ | ٢٤٢ | ٢٣٣ | ٢٦٣ | ٣٣٦ | ٣٤٧ | ٨٪ |
| | ٥٦ | ٣٤ | ٤٨ | ٤٢ | ٤٥ | ٥١ | ٤٩ | |
| التوزيع قيمة % | ٦٨٢ | ٨٦٨ | ١٠٣٦ | ١٢٣٣ | ١٣٨٣ | ١٦٠٢ | ١٨١٢ | ٢٣٪ |
| | ١٧٠ | ١٨٩ | ٢٠٥ | ٢٢٣ | ٢٣٤ | ٢٤٥ | ٢٥٦ | |
| الخدمات قيمة % | ٩٤٧ | ١١٤٣ | ١٢٠٨ | ١٢٧٤ | ١٣٦٥ | ١٤٦٨ | ١٥٦١ | ٩٪ |
| | ٢٣٦ | ٢٤٩ | ٢٣٩ | ٢٣١ | ٢٣٢ | ٢٢٥ | ٢٢١ | |
| المجموع قيمة % | ٤٠٠٥ | ٤٥٨٨ | ٥٠٦١ | ٥٥٢١ | ٥٩٠٧ | ٦٥٣٢ | ٧٠٦٥ | ١١٪ |
| | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | |

يظهر من الجدول السابق أن الإنتاج الزراعى كان يكون ما يتراوح بين ربع وثلث قيمة الناتج المحلى فى الفترة موضوع الدراسة ، كما أنه سجل أقل معدل نمو سنوى خلال هذه الفترة قلم يزد هذا المعدل عن ٧٪ .
ما هو موقف الانتاج الزراعى بالنسبة للانتاج الصناعى بوجه خاص ، وكيف

تطور هذا الموقف في السنوات الأخيرة ؟
الجدول التالي يلخص هذه العلاقة وتطورها :

جدول (٥)

نصيب كل من الزراعة والصناعة من الدخل القومي (مليون جنيه)

| السنة | الزراعة | الصناعة | الزراعة ١٠٠ × — الصناعة |
|-----------|---------|---------|-------------------------------|
| ١٩٦٠/١٩٥٩ | ٤٠٥ | ٢٥٦ | ١٥٨ |
| ١٩٦٥/١٩٦٤ | ٥٨٢ | ٤٣٣ | ١٣٤ |
| ١٩٧٠/١٩٦٩ | ٦٨٨ | ٩٤٢ | ٧٣ |
| ١٩٧٦/١٩٧٥ | ١٩٠٢ | ٣٧٥١ | ٥١ |
| ١٩٧٩/١٩٧٦ | ٢١٠٧ | ٢٤٧١ | ٨٥ |
| ١٩٨١/١٩٧٩ | ٣١٣٨ | ٣٥٥٨ | ١٠٢ |
| ١٩٨٢/١٩٨١ | ٥٠٤٠ | ٩٤٩٤ | ٥٣ |
| ١٩٨٣/١٩٨٢ | ٥٨٤٨ | ١٠٥٠ | ٥٥ |
| ١٩٨٤/١٩٨٣ | | | |
| ١٩٨٥/١٩٨٤ | | | |
| ١٩٨٦/١٩٨٥ | | | |

يظهر من الجدول أن الزراعة ظلت متفوقة على الصناعة حتى الستينيات الوسطى ، ثم فقدت هذا التفوق بحيث لم تعد أهميتها من الدخل القومي تزيد كثيرا على نصف أهمية الصناعة .

تنظر الآن إلى أهمية الانتاج الزراعي وتطور هذه الأهمية من وجهة نظر

- أخرى ، وجهة نظر درجة الكفاية الناتية ، ومقدار الفجوة الغذائية وتطورها .
تتزايد الفجوة بين انتاج واستهلاك الغذاء فى مصر ويرجع ذلك الى اعتبارات كثيرة منها :
- ١- انخفاض معدل النمو فى الانتاج الزراعى كنتيجة للأسلوب التقليدى فى الانتاج وانتاج محاصيل تقليدية .
- ٢- الزيادة الواضحة فى استهلاك الغذاء أمام التحسن فى مستويات المعيشة ، ودعم الانتاج ، وخفض الأسعار ، مع الزيادة الكبيرة فى عدد السكان .

والجدول الآتى يوضح تطور الفجوة الغلاتية بين ١٩٩٠ / ٨٧

(جدول ٦)

الفجوة الغلاتية - ١٩٩٠ - ١٩٨٧

| البيان | ١٩٩٠ | ١٩٨٠ | ٨٧/٨٦ | تسبة الارتفاع / |
|-------------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|
| الفجوة الغلاتية | ٧ مليون طن | ٧٤ مليون طن | ٨٧/٨٦ | ٪٧٤٠ |
| قيمة الفجوة الغلاتية | ١٥٠ مليون دولار | ١٠٩ مليون | ٢٨٨ مليون | |
| درجة الكثافة الغلاتية : | | | | |
| القمح | ٪٧٠ | ٪٧٥ | | |
| الطيرة | ٪٩٤ | ٪٧٧ | | |
| القمح | ٪٩٢ | ٪٩ | | |
| السكر | ٪١١٤ | ٪٥٧ | | |
| القمح المبرأ | ٪٩٥ | ٪٧٥ | | |
| القمح البيضاء | ٪١٠٠ | ٪٦٥ | | |
| الألبان | ٪٩٥ | ٪٥٤ | | |
| الاستثمارات المستقبلية | | | | |
| المحسوب | | ٪٥٢ | ٪٤٥ | |
| الزيت | | ٪٣٣ | ٪١٩ | |
| الزيت | | ٣١٤ ألف طن | ٥١٧ ألف طن | |
| السكر | | ٪٥١ | ٪٤٠ | |
| السكر | | ٦٠٠ | ألف طن | ٧ مليون طن |

الإشارة إلى هذه الفجوة الغذائية قد تشير تساؤلا حول المخرج من هذه الفجوة ، هل يكون في التوسع الأفقى هل يكون في التوسع الرأسى وخاصة الاتجاه نحو التوسع فى إنتاج الحبوب بأسلوب الهندسة الوراثية genetic engineering . يبدو أن العلاج الأفقى قد لا يكون هو الحل ، فمساحات القمح فى أوائل الثمانينيات (١٣ مليون فدان) ومساحة الذرة (٢٣ مليون فدان) والأرز (ما يقرب من المليون فدان) والشعير (ما يقرب من المليون فدان) لا تزيد فى مجلتها عن ٤٣٪ من المساحة المحصولية . وبالتالي قد لا يكون العلاج هو فى الحل الرأسى ، وهنا تثار مشاكل الحلول الرأسية الكيماوية إذا ما تعارفت مع المحافظة على الاتساق البيئى وأدت إلى مظاهر التلوث البيئى فى كل صورها ، وما تزدى إليه من هدم للمركب البيئى القائم .

بقى أن نشير أن أهمية الانتاج الزراعى بالنسبة للعمالة والصادرات المصرية وهنا سنجد أن العمالة فى القطاع الزراعى تزيد على نصف العمالة فى الأنشطة الاقتصادية . وقد بلغ عددها فى الخمسينيات الأخيرة أقل قليلا من ٤ مليون مشغول لترتفع فى أواخر السبعينيات إلى أكثر من ٥ مليون وتحافظ على نسبتها من جملة العمالة حتى اليوم .

أما فى جانب الصادرات فقد بلغت قيمة الصادرات الزراعية فى أواخر الستينيات وأوائل السبعينيات أكثر من ٢٢٠ مليون جنيه (٦٨٪ من جملة الصادرات فيما عدا البترول) . لترتفع إلى ما يقرب من ٧٠٠ مليون فى أواخر السبعينيات وأكثر من ١٠٠٠ مليون جنيه مع الثمانينيات .

الفصل الأول

الموارد الزراعية والعوامل التي تؤثر فيها

الفصل الأول

الموارد الزراعية والعوامل التى تؤثر فيها

عملية الانتاج الزراعى هى عملية تحويل الموارد الزراعية الى الغلات والسلع الزراعية المختلفة . دراسة هذه العملية تتطلب أولا دراسة هذه الموارد الزراعية أو الهبات الطبيعية وغير الطبيعية التى يحولها الإنسان من مجرد كنوز تحتوى على ثروة الى ثروة فعلية فى صورة المحاصيل المختلفة ، وتتطلب ثانيا دراسة الظروف التى يتم فى إطارها هذا التحويل أو الضوابط المختلفة التى تحكم هذه العملية التى لا تتم فى فراغ ، هذه الضوابط قد تكون طبيعية لادخل للإنسان فى وجودها ، وقد تكون بشرية ترتبط بالإنسان ذاته ، وتتطلب ثالثا دراسة الغلات المختلفة أو نتائج هذه العملية .

العنصران الأول والثانى من هذه العناصر الثلاثة سيكونان محور الدراسة فى هذا الفصل .

أولا - الموارد الزراعية الطبيعية :

المبحث الأول : الأرض .

المبحث الثانى : موارد المياه والرى

المبحث الثالث : الصرف .

ثانيا : الاعتبارات البشرية والاقتصادية .

المبحث الرابع : ١- الإنسان والحيوان والآلة ورأس المال وسياسة الدولة

والسوق والخدمات .

٢- التنظيمات الزراعية وأساليب الانتاج .

المبحث الأول الأرض

على الرغم من امكانية زراعة البحر ، وامكانية انتاج محاصيل دون الحاجة الى تربة الا أن الانتاج الزراعى على مستوى العالم بأسره لا يزال يرتبط بالأرض فى المقام الأول ، فهى العنصر الأول من عناصر الموارد الزراعية الطبيعية ، ولكن ما مفهوم الأرض هنا ؟ مفهوم الأرض هنا يرتبط بالتكوين الجيولوجى - الخريطة الجيولوجية لمصر - ويرتبط بالتربة التى ترجع فى أصلها الى هذا التكوين الجيولوجى أو قد تكون تربة منقولة أرسبت فى ظروف مختلفة أدت الى اختلاف انواع التربة وجدارتها الانتاجية ، وفى كل الأحوال تتناول الدراسة خصائص التربة وتكوينها الميكانيكى والكىماوى والحيوى وما ترتبط به من مستويات للمياه وخصائص الملوحة والقلوية ، كما يرتبط مفهوم الأرض بالسطح ، وتكون هذه الاعتبارات الثلاثة المفهوم الطبعى للأرض . أما الأرض بمفهومها البشرى فتستند الى حيازة الأرض وملكيته وأساليب تخطيطها واستغلالها .

ومن هنا كان على هذه الدراسة أن تبدأ أولاً بدراسة الأرض فى مفهومها الطبعى ، ثم دراستها فى مفهومها البشرى .

ولا : دراسة الأرض فى مفهومها الطبعى :

أ- الموارد الأرضية

ب- التربة

أ- الموارد الأرضية :

كانت مساحة الموارد الأرضية فى مصر تزيد قليلا على ٦ مليون فدان شاملة المنافع العامة (حصر ١٩٥٢) منها ٣٦٧٠ ألف فدان فى الوجه البحرى ،

٢٦٧٣ فداناً فى الوجه القبلى ، وتحت ضغط السكان على الأرض كانت عملية الاضافة مستمرة ، ولو أنها كانت بنسبة أقل بكثير من تزايد السكان . فقد قدرت الاضافات فى الفترة بين ١٩٥٢ و ١٩٦٠ بنحو ٧٩ ألف فدان فى محافظات الدلتا ومصر الوسطى والوادي الجديد ، وفى الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٦ تم التوسع فى ٥٤٠ ألف فدان ، وفى الفترة ١٩٦٦ - ١٩٦٨ ٢٠ ألف فدان . وفى الفترة ١٩٦٨ - ١٩٧٠ ٨٥ ألف فدان ثم ٣٠٣ ألف فدان فى الفترة بين ١٩٧٠ - ١٩٨٠ الأمر الذى يشير الى إضافة ما يزيد على ١٢ مليون فدان فى الفترة بين ١٩٥٢ - ١٩٨٠ أى لتصبح مساحة الموارد الأرضية المزروعة فى مصر ٦٥ مليون فدان عام ١٩٨٠ .

وترى بعض التقديرات أنه من الممكن استصلاح ١٤ر٥ مليون أخرى ، منها أقل قليلا من ٣ مليون فدان فى الوادي والدلتا ، ٢ر٥ مليون فدان على الساحل الشمالى ، ٣ مليون فدان فى الوادي الجديد ، ٤ مليون فدان فى سيناء ، وأكثر من ٣ مليون فدان فى جنوب الوادي (بحيرة ناصر) يضاف الى هذه الأراضى القابلة للاستصلاح للزراعة ما يقرب من المليون فدان أراضى قابلة للاستصلاح للرى فى منطقة الساحل الشمالى الغربى.

ب- التربة :

هى هذه الطبقة من القشرة الأرضية التى تستغل فى الانتاج الزراعى وتختلف فى عمقها وقطاعها ، وتختلف فى خصائصها الميكانيكية والكيميائية والحبيرية ، وبالتالي تختلف فى جدارتها الانتاجية ، وتتميز كل هذه الاختلافات الى نوع العشر الذى اشتقت منه التربة ، وإلى نظام أوسابها أو تراكمها ، وإلى الظروف المناخية التى تكونت فيها وإلى أسلوب استغلال الأرض عليها ، وقيل كل ذلك تتأثر بمنسوب السطح الذى أوسبت فوقه ودرجة انحداره ومواجهته للعوامل المناخية المختلفة .

فى ضوء الاعتبارات السابقة نستطيع أن نقول أن التربة فى مصر ترجع فى أصلها - بشكل عام - إلى الرواسب الفيضية التى تراكمت فوق الأراضى المصرية مع كل فيضان من فيضانات النيل على طول تاريخه الطويل ، وترجع فى أصلها إلى صخور الجبشة وبعض ما حملته روافد النهر من الصحراء الشرقية ، مع تداخل من الارسابات التى كانت تحملها الرياح من الصحراء الغربية والشرقية أو تحملها أمواج البحر ومياهه على طول الساحل الشمالى ، وتقدر الفترة التى تراكمت فيها الرواسب التى كونت تربة مصر بما يقرب من ١٠ آلاف سنة (J , Ball نقلها خميس الزوكة) ويتراوح سمك هذه الرواسب بين ستة أمتار وسبعة أمتار فى منطقتى أسوان وقنا ، ، وبين ٢ متر و ١١ متر فى شمال الدلتا (J , Ball) وبذلك تبلغ متوسطا مقداره ٨٣ مترًا بين أسوان والقاهرة ، وبين ٩٨ مترًا فى منطقة الدلتا .

تختلف هذه الرواسب فى قطاعها الرأسى نتيجة اختلاف تحرك مياه التربة من السطح إلى أسفل والعكس بين فترات الري والجفاف أو الفيضان والتحارق ، كما تختلف فى خصائصها الرأسية والأفقية ميكانيكيا وكيمياويا وحيويا باختلاف طريقة الارساب ونظامه ، ومدى تعرض الأراضى لظروف الجو وظروف الاستخدام البشرى . ومن دراسة للنسب المئوية للمكونات المختلفة للتربة السطحية والعميقة تبين أن أكثر من ٥٠٪ من التربة العميقة و ٦٠٪ من التربة السطحية يتكون من السيلكا ومواد غير قابلة للذوبان فى الماء ، وتكون أكاسيد الحديد والألومنيوم ما يتراوح بين ٢٩٪ فى التربة العميقة و ٢٢٪ فى التربة السطحية - وهى نفس العناصر العالقة فى مياه النيل وقت الفيضان - والجزء الباقي من مكونات التربة يرجع إلى عناصر ومواد المتجنيز والكالسيوم والبوتاسيوم والفسفور والصوديوم .

ونظرا للتشابه الكبير بين هذه المكونات والمواد العالقة أو الذائبة فى مياه النيل - الأمر الذى يشير إلى مصدرها الرئيسى - يمكن أن نتصور ما تعرضت له

تربة الأراضي المصرية نتيجة التوسع فى مشروعات ضبط النيل والتي انتهت بمشروع السد العالى . (١١)

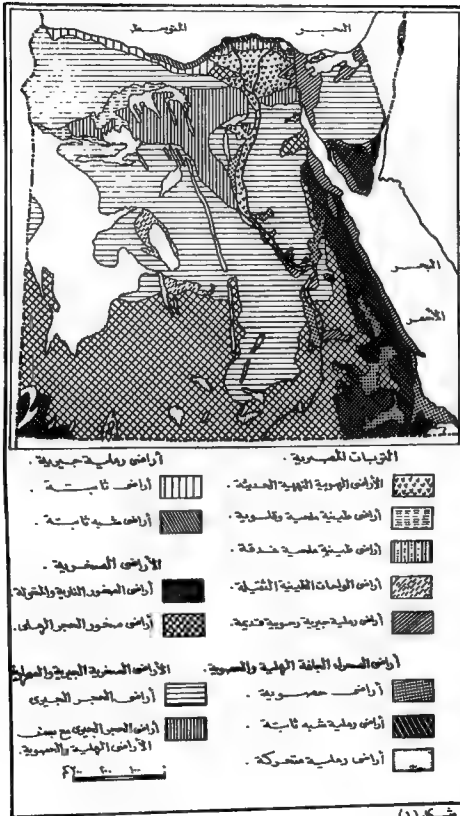
والنتيجة أن أصبحت كمية المواد العالقة التى تستفيد بها الأراضي الزراعية لا تشكل أكثر مما يتراوح بين ١٠٪ ، ٢٠٪ مما كانت تحصل عليه فى منتصف القرن الحالى . وكان التناقص فى مكونات التربة أساسا فى عناصر الأزوت والفوسفور والبوتاسيوم - وهى عناصر السماد الرئيسية فى الوقت الحالى

تصنيف الأراضي المصرية :

تمت عملية حصر وتصنيف الأراضي المصرية فى أحدث محاولاتها عام ١٩٧٠ ، وقد تمت هذه العملية على أساس المعلومات الجيولوجية والجيومورفولوجية وعلى أساس دراسة صفات قطاع التربة ، وكان نتيجة هذه المحاولة تقسيم الأراضي الى الأقسام الآتية (٢) (راجع الخريطة المرفقة شكل ١ وشكل ٢) .

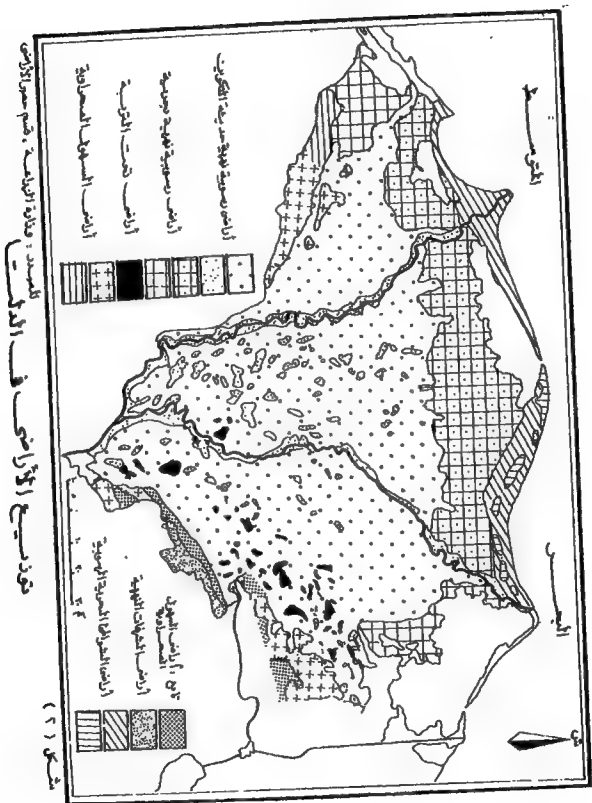
١- قدرت كمية المواد العالقة التى تحملها مياه النيل (١٩١٣ - ١٩٢٢) بنحو ٥٧ مليون طن و قدرت الكمية التى وصلت الى الأراضي الزراعية بعد السد العالى بما يتراوح بين ١٥ ، ٣ مليون ض فى الدلتا والصعيد .

٢- محب ، أبر العلا محمد - مقومات وضوابط التنمية الزراعية فى مصر - مركز بحوث الشرق الأوسط ١٩٨١ ص ٥ سلسلة دراسات عن الشرق الأوسط (١٦)



المصدر : الشياحة وزملاؤه (١٩٧٠)

الأراضي المصرية



١ - أراضي الارسابات النهرية الحديثة : Fluviosols

وتنقسم الى قسمين : أراضي طينية خفيفة وأراضي طميية طينية .

٢- أراضي رسوبية نهريّة بحرية : ويميز فيها بين الأراضي الطينية الثقيلة والأراضي الطينية الطميية .

٣- الأراضي تحت الدلتاوية : ويميز فيها بين الأراضي الرملية والأراضي الرملية الطميية .

٤- أراضي السهول الصحراوية : ويميز فيها بين الأراضي الرملية الصفراء والأراضي الرملية الطميية والأراضي الرملية الجيرية .

٥- أراضي الشرفات النهرية : وهي أراضي رملية جيرية طميية .

٦- أراضي الشواطئ البحرية الرملية : ويميز فيها بين الأراضي الرملية التي غالبا ما تغمرها المياه ، ثم أراضي الكتيان الرملية . ويمكن أن ننظر الى أقسام التربة السابقة نظرة اقليمية على النحو الآتي :

يتكون الوادي والدلتا أساسا من أراضي الارسابات النهرية الحديثة وهي بصفة عامة أراضي متجانسة تكونت من طمي النيل ، وإن كانت تختلف أحيانا من منطقة لأخرى باختلاف المسافة من مجرى النهر واختلاف الموقع بالنسبة لسرعة جريان النهر واختلاف نظام الري المتبع بين الخوضى والرى الدائم ، واختلاف الموقع بالنسبة للمؤثرات الصحراوية والبحرية . والأراضي المجاورة للنهر عموما رسوبية ذات قوام طمي طيني Clay - loam أو طميى Loam ، أما أراضي السهل الفيضى - معظم الأراضي المزروعة - فهي أراضي طينية ثقيلة القوام بشكل عام على الأقل فى الأجزاء تحت السطحية من القطاع . أما الأجزاء السطحية فهي تتأثر عادة بالمسليات الزراعية ، كما تتأثر الأراضي القريبة من الصحراء بإضافات الرمل الى قوام التربة .

ويختلف قوام التربة على طول الوادى والدلتا من الجنوب الى الشمال ، ففي الدلتا ترتفع نسبة الطين فى التربة مع الاتجاه شمالا (٤٠٪ فى جنوب الدلتا - ٦٠٪ فى شمالها) . أما الأطراف الشمالية للدلتا والتي تجاور البحر والبحيرات الشمالية فتختلف تربتها بين الرواسب النهرية والبحرية .

أما الخصائص الكيماوية للتربة فتتضح من تحليل عينات التربة نفسها وتحليل طمي النيل الذى تكونت منه التربة ، ومن هذه التحاليل يتبين أن العناصر الغالبة فى طمي النيل هى الحديد ثم الكالسيوم والمغنسيوم ثم الصوديوم والبوتاسيوم فالنتروجين والنتروجين (الازوت) . أما تحليل التربة فقد أوضحت غنى التربة نسبيا فى البوتاسيوم وفقرها نسبيا فى النتروجين ، وارتفاع نسبة الأملاح فى بعض أجزائها وخاصة شمال الدلتا الى حد قد يجعلها غير صالحة للزراعة . والأراضى المصرية عامة عادية أو متوسطة الملوحة - باستثناء أراضى شمال الدلتا والفيوم والأراضى المستصلحة حديثا فى وادى طميلات وأجزاء أخرى من مصر .

يضاف الى خصائص التربة الميكانيكية والكيماوية درجة ارتفاع مستوى الماء الأرضى الذى يحدده هو الآخر درجة خصوبة التربة ، وبشكل عام يرتفع مستوى الماء الأرضى مع الاتجاه شمالا ، أو مع الاقتراب من مصدر مياه نهر النيل أو أحد فرعيه أو قنوات الري الكبرى .

تكون الأراضى الصحراوية وتربتها نسبة محدودة من جملة الأراضى المزروعة فى مصر وإن كانت امكانياتها المحتملية وفيرة - وكما سبق أن أشرنا يمكن أن نميز فيها بين الأراضى الرملية الصفراء ، والأراضى الرملية الطميية والأراضى الرملية الجيرية ، والأولى أوضح انتشارا على الحواف الغربية للدلتا وفي محافظة البحيرة ، والحواف الشرقية فى محافظة الشرقية والهوامش الشرقية لمحافظة القليوبية . أما الأراضى الطميية الرملية فهي أكثر ظهورا على حواف

محافظة الشرقية ووادي طميلات . أما الأراضي الرملية الجيرية فتظهر بشكل واضح في الأراضي التي تزرع في منطقة النوبارية على الهامش الغربي لمحافظة البحيرة .

أما أراضي الواحات الداخلة والمخارجة - الوادي الجديد - والتي تزرع - فتختلف بين الأراضي الطينية الثقيلة - ٤٠٪ طين أو أكثر - وبين الأراضي الطينية الرملية ، وقد يتخللها أراضي ملحية .

أما الأراضي في وسط وجنوب الصحراء الغربية فهي الأراضي الجيرية أو الرملية ، وتوجد الأخيرة بشكل أكثر وضوحا في الأجزاء الجنوبية على حين توجد الأولى أكثر في الأجزاء الوسطى وخاصة في منطقة واحة سيوة ومنخفض القطار . أما أراضي شبه جزيرة سيناء فقد تبدأ في شمالها بأراضي طينية غدقة ملحية في أجزاء منها ثم الأراضي الرملية الجيرية الرسوبية ، كما تظهر أراضي الصخور النارية والمتحولة في الأجزاء الجنوبية .

الجدارة الانتاجية للأراضي المصرية :

يرتبط بالخصائص الميكانيكية والكيمائية والحبيوية للتربة جدارتها الانتاجية الطبيعية وقد تم أكثر من مسح تفصيلي شامل للمنطقة المزروعة في الوادي والدلتا منذ ١٩٥٧ درست فيه التربة وقطاعاتها في كل قرية حتى عمق ١٥٠ سم ، ورسمت خرائطها بمقياس : ١ : ٢٥٠٠ ثم صغرت الى ١ : ٢٥٠٠٠٠ و ١ : ١٠٠٠٠٠ وعلى أساس هذه الدراسات قسمت الأراضي المصرية حسب جدارتها الانتاجية الى ست درجات : أراضي الدرجة الأولى وهي الأراضي الممتازة أو عالية الانتاج جدا ، ثم أراضي الدرجة الثانية أو الأراضي عالية الانتاج أو الجيدة . ثم أراضي الدرجة الثالثة أو الأراضي متوسطة الانتاج ، ثم الأراضي محدودة الانتاج - الدرجة الرابعة - أو الضعيفة ، ثم أراضي الدرجة الخامسة أو

الأراضي محدودة الانتاج جدا . وقد يضاف الى هذه الدرجات الخمس الأراضي غير الصالحة للانتاج .

وأراضي الدرجة الأولى هي أراضي صالحة لزراعة جميع المحاصيل الزراعية وتعطى أكبر انتاج بأقل تكاليف لسهولة وسائل الري والصرف بها . ويتميز بأن قطاع التربة فيها عميق ، وقوامها متوسط ، ولا تزيد النسبة المثوية لمجموع الأملاح الذاتية عن ٣.٠٪ والنسبة المثوية للصوديوم المتبادل أقل من ١٥٪ ، ودرجة الحموضة أو القلوية لا تزيد عن ٨.٥٪ .

أما أراضي الدرجة الثانية فتنتج معظم المحاصيل بتكاليف قليلة لسهولة وسائل الري والصرف بها ، وقطاعها عميق وذات قوام ثقيل ، والنسبة المثوية لمجموع الأملاح الذاتية فيها بين ٣.٠٪ و ٥.٠٪ والنسبة المثوية للصوديوم المتبادل أقل من ١٥٪ ، ودرجة الحموضة أو القلوية لا تزيد عن ٨.٥٪ .

أما أراضي الدرجة الثالثة فلا تجود فيها جميع المحاصيل ، وتعطى محصولا متوسطا بمصاريف متوسطة وحالة الصرف بها متوسطة ، وقطاعها عميق أو متوسط ، وقوامها ثقيل جدا أو ثقيل خفيف ، والنسبة المثوية للصوديوم المتبادل ١٥٪ ودرجة الحموضة أو القلوية ٩٪ .

أما أراضي الدرجة الرابعة فهي أراضي محدودة الانتاج أو تصلح تحت ظروف خاصة وتكاليف الخدمة الزراعية فيها متوسطة أو عالية ، وحالة الصرف متوسطة أو رديئة ، وتشمل أنواع الأراضي التالية :

أ - الأراضي الرملية البحتة أو التي بها أكثر من ٩٠٪ رمل .

ب- الأراضي الجيرية والتي بها أكثر من ٢٠٪ من كربونات الكالسيوم .

ج- الأراضي الطينية الثقيلة المرتفعة الملحوة وسيئة الصرف ووديئة النفاذ للماء .

د- الأراضي شديدة القلوية .

هـ- الأراضي الصخرية .

و- الأراضي التي بها طبقات صماء تحد من نمو الجذور ونفاذية الماء ، وقد تكون هذه الطبقات سميكة وعميقة ولا يمكن تكسيروها .
أما الدرجة الخامسة فتتضم أراضي البور الصالح والبور المغمور .
وأراضي الدرجة السادسة غير صالحة للزراعة مثل الأراضي الصخرية والكثبان الرملية والأراضي التي يتعذر بها أو ليس لها مورد مياه للري وكذلك الأراضي المقام عليها المنافع العامة .^(١)

وقد أشارت نتائج المسح الذي أجرى عام ١٩٧٣ أن مساحة الأراضي المتأثرة لم تزيد على ٣٦٠ ألف فدان أو ما يعادل ٤.٦٪ من جملة الأراضي و ٦.٢٪ من جملة الأراضي المزروعة ، على حين كانت مساحة أراضي الدرجة الثانية - الجيدة - ٢٦٣٩ ألف فدان أو ٣.٧٪ من جملة الأراضي و ٤.٥٪ من جملة الأراضي المزروعة ، وجاءت أراضي الدرجة الثالثة - المتوسطة - بمساحة ٢٢٣٩ ألف فدان ونسبة ٢.٨٪ من جملة مساحة الأراضي ونسبة ٣.٨٪ من جملة مساحة الأراضي المزروعة

أما أراضي الدرجة الرابعة - الضعيفة - فلم تزيد على ٥٥٦ ألف فدان أو ٧.٢٪ من جملة مساحة الأراضي عامة و ٩.٦٪ من جملة مساحة الأراضي المزروعة .

من هذا يتبين أن ما يقرب من ٧.٥٪ من جملة الأراضي المصرية يدخل في هذه الدرجات الأربع ، منها أراضي الدرجة الثانية والثالثة أكثر من ٦.٢٪ من جملة الأراضي . أما الربع الباقي من الأراضي المصرية فهو غير مزروع وتشغله

١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء .

الزمام والمساحة المزروعة في جمهورية مصر العربية عام ١٩٨٠ .

مرجع رقم ٧١ - ١٢٤٢٣ / ٨٣ - يونيو ١٩٨٣ ص ٣ - ٥

أراضي الدرجات الخامسة والسادسة ، منها ١١٣٪ أراضي بور مغمورة بالمياه و ٨٥٪ أراضي منافع عامة ، و ٥٥٪ أراضي بور صالحة للزراعة (٤٢٦ ألف فدان) .

لا تختلف هذه الصورة من صور تصنيف الأراضي المصرية تبعاً لجدارتها الانتاجية عن الصورة الحديثة وأن كانت الصور الأحدث قد عمدت الى تجميع بعض هذه الفئات .

والجدول التالي يلخص إحدى هذه الصور (١)

جدول (٧)

تصنيف الأراضي المصرية تبعاً للرتبة الانتاجية

| الرتبة الانتاجية | المساحة (فدان) | من جملة الأراضي الزراعية | المراكز الأولى في الرتبة |
|------------------|----------------|--------------------------|--|
| الدرجة الأولى | ٢١٠٤١٩٥ | ٢٨٣٪ | الأول الثاني الثالث الرابع الخامس ميت تلا كفر شكر طوخ القناطر الخيرية |
| الدرجة الثانية | ٢١٣٩٠٧٦ | ٣٩٠٪ | شبرا خيت شبرا خيت |
| الدرجة الثالثة | ٩١٣٥٨٨ | ١٩٦٪ | بها حوش رشيد عيسى |
| الدرجة الرابعة | ٢٣٣٣٦٦ | ٤٣٪ | المنزلة دشنا قنا الاسماعيلية القنطرة |
| الدرجة الخامسة | ٩٨٢١٠ | ١٨٪ | الفيوم نقاوه الاسكندرية بلادي |
| الجملة | ٤٨٨٤٣٥ | ١٠٠ | التهجير عبادي |

وتتضمن أراضي الدرجة الأولى مناطق مصر التي تتراوح جدارتها الانتاجية بين ٥-٣ر وحدة جدارة ^(١) وهى أجود الأراضي المصرية ، ويتركز هذا النوع من الأراضي بصفة خاصة فى الدلتا وخاصة وسط الدلتا وشرقها وفى مساحات واسعة من الوادى نفسه . (شكل ٣)

أما أراضي الدرجة الثانية فتتراوح جدارتها الانتاجية بين ٢ر-٤ر ، ٥-٣ر وحدة جدارة ، وهى بهذا أقل جدارة من الفئة الأولى ، وتظهر أراضي هذه الفئة بشكل واضح فى الدلتا - الخمسة مراكز الأولى فى الجدول السابق (جدول ٧) أما فى مصر الوسطى والعليا فتتظهر أراضي هذه الفئة فى مراكز امهاية والعياط والجيزة والبدشين (الجيزة) وبنى سويف وسمسطا الوقف وبوش والواسطى (بنى سويف) وبنى مزار ومغاغة والعدوة (المنيا) وجرجا (سوهاج) ونجبع حمادى والأقصر واسنا (قنا) وكوم امبو (أسوان) .

وتتكون أراضي هذه الفئة مع الفئة السابقة ما يزيد عن ثلاثة أرباع الأراضي المزروعة فى مصر ، أما الربع الباقي فتشغله أراضي الدرجات الثلاث الأخرى . وتتراوح الجدارة الانتاجية لأراضي الدرجة الثالثة بين ٤ر-٣ - ٧ر وحدة جدارة ، وأراضي الدرجة الرابعة بين ٦ر-١ - ٩ر وحدة جدارة ، وأراضي الفئة الخامسة بين ٨ر-١ - ٩ وحدة جدارة انتاجية . وتظهر أراضي الفئة الثالثة فى شمال الدلتا والقيوم وأراضي الفئة الرابعة على الهوامش الشرقية لمحافظة الشرقية والاسماعيلية وبعض مناطق الغرب وبنى سويف ، أما أراضي الفئة الخامسة فتتظهر فى محافظة الاسكندرية ومركز البرلى فى كفر الشيخ وبلاد التهجير فى محافظة أسوان ووادى عبادى (مركز ادفو) وبعض مناطق الساحل الشمالى والغربى

(١) وحدة الجدارة هى عبارة عن وحدة قياس مركبة تستخدم لتصنيف الأراضي الزراعية حسب مستوى انتاجها من المحاصيل المزروعة الرئيسية (راجع محمد خميس الزوكة - دراسة لبعض مشاكل الأرض الزراعية فى مصر ١٩٨١ ص ٦٢ .

والواحات ، وتصل أعلى نسبة لها (٣٣٪) من جملة زمام المحافظة فى محافظة الاسكندرية وهو بور مغمور ، ثم هوامش الدلتا فى البحيرة (٣٠٪) والشرقية (٢٩٪) ثم محافظة دمياط (٢٢٪) من جملة زمام المحافظة .

هذه الفئات المختلفة من درجات الجدارة الانتاجية ليست لها صفة الثبات والاستمرار ، وإنما هى تتغير تناقصا وتزايدا مع التغير فى ظروف الاستغلال . فالاسراف فى الري أو اهمال العمليات الزراعية ، أو كثافة الاستخدام كلها عوامل تؤدى الى فقدان الأرض لمخصوبتها . والجداول المرفق (جدول ٨) يوضح توزيع فئات الجدارة على محافظات مصر المختلفة .

وتتعرض الأراضي المصرية لكثير من المشكلات يتصل بعضها بالتناقص التدريجى للمساحة المزروعة - وخاصة بالنسبة للفرد - وذلك أمام تزايد عدد السكان وزحف العمران على الأراضي الزراعية والتوسع فى مساحات المنافع العامة . كما تتعرض الأراضي المصرية - وخاصة فى السنوات الأخيرة - الى مشكلة التجريف التى يترتب عليها استئصال الطبقة السطحية المنتجة من الأرض وذلك أمام الأسعار الخيالية التى تدفع (الفدان من ٧٠٠٠ - ١٢٠٠ جنيه) ويترتب على هذه المشكلة انخفاض انتاجية الأرض . ومن المشكلات الأخرى التى تتعرض لها الأرض المصرية مشكلة التصحر أو انخفاض الاناجية لاعتبارات أخرى غير التجريف ، وقد يأتى هذا التصحر نتيجة الاسراف فى استخدام مياه الري ، أو اهمال شبكة الصرف ، أو سفى الرمال ، أو تلوث مياه الرى وتغير خصائصها^(١) ، أو عدم الالتزام بنظام دقيق فى الدورة الزراعية

١- محمد خيس الزوكة : دراسة لبعض مشاكل الأرض الزراعية فى مصر ١٩٨١ ص ٢٩

والجدول المرفق (جدول ٩) يمثل درجة تأثير الانتاج الزراعى بالتربة كما يتمثل فى العلاقة بين التربة وانتاج الفاكهة ^(١).

(١) - على يس درويش الربرى . اقتصاد انتاج وتصدير واستهلاك بعض الزروع والفاكهة فى ج.م.ع. دكتوراه غير منشورة - (نقلها طه سقر فى رسالة عن انتاج وتسويق الفاكهة فى ج.م.ع - ١٩٨٨ .



شكل (٣) المسد : شدة الاستثمار الزراعي ، ١٩٨٢ - ١٩٨٠ م
أراضي المنطقة الإنتاجية الأقل (٢٨,٣٪ من جلة المساحة)

جدول (٩)
التربة وانتاج الفاكهة

| ملاحظات | PH | نوع التربة الملائم | الفاكهة |
|---|-----------|---|---------|
| تحتاج الى اسمدة فى الأراضى الكلسية | ٨ - ٥ | مختلطة عذاء الجيرية - صرر وتيرة | الموالح |
| لا يتحمل القلوية | ٧.٨ - ٥.٢ | الرميلة ، الطينية العميقة - جيدة التهوية | العنب |
| يتحمل رداء التهوية ومتوسط مقاومة للملوحة | ٨ - ٥ | الطينية والصغراء لا سيما الغنية بالمجير | التين |
| يتحمل التربة الثقيلة الرطبة | ٧.٨ - ٥.٢ | الصغراء والصرداء الثقيلة - جيدة الصرف | المشمش |
| لا ينجح فى الأراضى القلوية | ٧.٨ - ٥.٢ | الصغراء الخفيفة أو الطينية الغنية جيدة التهوية | الخوخ |
| لا يتحمل الملوحة العالية | ٨ - ٥ | الطينية العميقة جيدة الصرف | الرمان |
| لا يتحمل الملوحة خاصة الكبريتات والبيكربونات | ٧.٨ - ٥.٢ | مختلطة - جيدة الصرف - أنسبها الصغراء الخفيفة | البرقوق |
| لا ينجح فى الأراضى الملحية | ٨ - ٥ | الصغراء الخفيفة أو الرملية بشرط التسميد وقد يزدج فى الطينية العميقة جيدة التهوية | المانجو |
| لا ينجح فى الأراضى الملحية أو الثقيلة ذات المستوى المرتفع للماء الأرضى | ٨ - ٥ | الطينية المستوية الخصبة والغنية بالمياه المضوية - جيدة الصرف | الموز |
| يتحمل الملوحة والقلوية والحموضة | ٨.٥ - ٤.٥ | مختلطة - من الرملية حتى الطينية الثقيلة | الجوافة |
| لا يتحمل زيادة نسبة الجير | ٧.٢ - ٥.٥ | تربة عميقة جيدة الصرف | الكشمش |
| لا تنجح زراعته فى الأراضى الرملية | ٧.٨ - ٥.٣ | تربة عميقة جيدة الصرف والتهوية | التفاح |

ثانياً : دراسة الأرض فى مفهومها البشرى :

إن عملية استغلال الأرض وجدارتها الانتاجية لا تتوقف فقط على خصائصها الطبيعية التى سبقت الإشارة إليها ولكنها تمتد كذلك إلى خصائصها البشرية وأخص ما يميزها هنا حياة الأرض وأشكال هذه الحياة وفئاتها ونظم الملك والايجار وتؤثر كل هذه الخصائص فى أشكال استخدام الأرض وجدارتها الانتاجية وفى دراسة هذا المفهوم البشرى يمكن أن تشير الى الزمام الكلى ومساحة الملكية الزراعية من جملة هذا الزمام فالعبرة فى الانتاج ليست بجملة مساحة الزمام فى المقام الأول وإنما بالنسبة المتاحة من جملة الزمام للاستخدام الزراعى ، كما يمكن أن تشير فى هذا الخصوص الى توزيع المساحة على المكلفات أو القطع الزراعية . وهنا يمكن أن تتم هذه الدراسات على مستوى الجمهورية ككل أو مستوى المحافظات أو المراكز أو ربما مساحات النواحي ولغرض هذا الجزء من الدراسة سوف نكتفى بالدراسة على مستوى الجمهورية ككل .

وإذا كانت مساحة الزمام الكلى ، والمساحة المنزوعة لا تشير الى حقيقة الانتاج - فقد تزوج الأرض الواحدة أكثر من مرة فى السنة - كانت دراسة المساحة المحصولية أجدر من مجرد الاقتصار على الزمام بشكل عام ، وهنا أيضا يمكن أن تفصل الدراسة الى مستوى المحافظات والمراكز والنواحي . كما يمكن فى هذا الخصوص الاشارة الى تجميعات القطن والأرز وأى محاصيل أخرى .

ومن الممكن أن تمتد الدراسة الى دراسة الأراضى فى ضوء قوانين الاصلاح الزراعى المختلفة منذ ١٩٥٢ - ١٩٦٩ ، و تمتد الدراسة كذلك الى دراسة الحياة الزراعية فى عددها ومساحتها وفئاتها وارتباطتها بأشكال معينة من أشكال الاستخدام الزراعى ، ويمكن أن تتم هذه الدراسات على مستوى الجمهورية أو مستوى المحافظات أو المراكز أو حتى النواحي ، ولكن كما سبق أن أشرنا سوف تنفصر الدراسة هنا على مستوى الجمهورية ككل ، وان كانت البيانات المتاحة

المنشورة في السبعينيات الوسطى تشير الى أرقام الستينيات الوسطى فانها توضح التوزيع العام والاتجاه العام للأرض في مفهومها البشرى .

أولا : الزمام والمساحات المتزوعة :

قدرت جملة مساحة الزمام على^(١) مستوى الجمهورية بنحو ٨٣٠٨٣٠٨٣ فداناً تمتلك الحكومة منها ٦٤٠٥٦٤٠٦٤ فداناً والباقي ملكية للأهالى ، وتختلف مساحة الزمام من محافظة لأخرى .

يمكن مع هذه الاختلافات تقسيم محافظات الجمهورية (عشرون محافظة موضوع الدراسة) الى خمس فئات ، الفئة الأولى وتضم أكبر محافظات الجمهورية زماما - تزيد على المليون فدان - وتضم هذه الفئة محافظتى البحيرة والشرقية - هاشم الدلتا - والفئة الثانية تضم المحافظات التى تزيد مساحة زمامها على نصف مليون فدان ، وتضم محافظات الدقهلية وكفر الشيخ والمنيا . أما الفئة الثالثة - وهى التى تمثل المنوال السائد فى محافظات الجمهورية فهى المحافظات ربع المليونية ، وتضم هذه الفئة محافظات الغربية والفيوم وقنا ، وسوهاج وأسيوط والاسماعيلية ، والمنوفية ويبنى سويف على الترتيب .

ويمكن ادخال الجيزة ضمن هذه الفئة حيث تقرب مساحة زمامها كثيرا من ربع المليون فدان ، أما الفئة الرابعة فهى التى لا تزيد مساحة زمامها عن ١٠٠ ألف فدان وتقل عن ربع المليون ، وهى محافظات القليوبية وأسوان ودمياط

١- الزمام هو مساحة الأراضي الواقعة فى حوض النيل سواء كانت أملاك حكومية أو أملاك أهالى أو منافع عامة ولا يشمل مساحة الأراضي بملكية التحرير وأراضي محافظات مطروح والوادى الجديد وسيناء وباقى المناطق الصحراوية كما لا يشمل الأراضي اللقائم عليها مبان مروطة بموائد .
(الجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء - الزمام والمساحات المتزوعة فى ج.م.ع. عام ١٩٨٠ مرجع رقم ٧١/١٢٤٢٣/٨٣ بونية ١٩٨٣ .)

والأسكندرية . أما الفئة الأخيرة - وهى المحافظات التى تقل مساحة زمامها عن ١٠٠ ألف فدان فتضم محافظتى السويس والقاهرة - أصغر محافظات الجمهورية زماما .

وقد يكون من المفيد فى هذه الدراسات العامة للأراضى أن نشير إلى أراضى أكل النهر^(١) كظاهرة جغرافية تستحق الدراسة ، وتوزيع هذه الظاهرة على محافظات الجمهورية المختلفة . ومن هذه الدراسة يتضح أن جملة المساحة التى قدرت فى الثمانينيات الأولى تحت عنوان أكل النهر وصلت إلى أكثر من ٢٤ ألف فدان^(٢) ، ولابد أن تتوقع أن تختلف درجة أكل النهر من محافظة لأخرى . وكانت هذه الظاهرة فى الثمانينيات الأولى أكثر وضوحا فى مصر الوسطى والعليا فاحتلت المنيا المركز الأول - ٥٧٦٧ فدانا - أى ما يعادل ١٠.٧١ ٪ من جملة مساحة زمامها ، وتليها من حيث المساحة محافظة سوهاج - ٥٣٠٠ فدانا - وإن كانت تحتل المركز الأول من حيث نسبة أكل النهر من جملة مساحة الزمام - ١٤.٣٥ ٪ - وفى المركز الثالث جاءت محافظة أسيوط - ٣٢٤١ فدانا أو ٨.٨٠ ٪ من جملة مساحتها ، ثم قنا فى المركز الرابع مساحة - ٢٩٧١ فدانا - والسادس من حيث نسبة أكل النهر من جملة مساحة زمامها ٠.٦٩٢ ٪ ، ثم بنى سويف فى المركز الخامس مساحة - والمركز الرابع باعتبار النسبة من جملة مساحتها - ونسبتها ٠.٧٨٣ ٪ من جملة الزمام - ثم محافظة الجيزة والمنوفية والدقهلية وكفر الشيخ وأسوان والقاهرة التى تحتل المركز الخامس من حيث نسبة أكل النهر من جملة زمامها والتى وصلت إلى ٠.٧١٢ ٪ من جملة الزمام .

١- يقصد بأكل النهر الأراضى التى فقدت بسبب طغيان نهر النيل عليها وتم رفع الضريبة عنها ولم يعرض الأهالى عن قيمتها .

٢- الزمام والمساحات المتروعة - الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء - مرجع سابق .

وقد وصلت جملة الأراضى غير المستغلة لعدم صلاحيتها - باعتبارها فسادا أو تالفا (١) فى بداية الثمانينات الى ١١٨٥٢ فداناً - لا يدخل فيها أراضى حكومية - ويظهر من هذا الرقم أن هذا الشكل من أشكال الأراضى غير المستغلة أقل مساحة من أراضى أكل النهر التى سبقت الإشارة إليها ، وتختلف عنها من ناحية أخرى فى أنها لا ترتبط بشكل واضح بمصر الوسطى والعليا بنفس درجة ارتباط أراضى أكل النهر . فمحافظة البحيرة تحتل المركز الأول فى وجود هذا النوع من الأراضى غير المستغلة - ٢٩١٦ فداناً - تليها محافظة بنى سويف - ٢٠٤٥ فداناً ثم قنا - ١٢١٧ فداناً - ثم الجيزة - ١٠١١ فداناً - ثم سوهاج - ٩٥٣ فداناً . أما باقى المحافظات فتقل فيها المساحة كثيرا عن الألف فدان . وتصل هذه الأراضى حدها الأدنى فى محافظة الغربية - ٤٧ فداناً - والقاهرة - ٥٦ فداناً - ولا تظهر أرقام لهذا النوع من الأراضى فى محافظات الاسكندرية والسويس والفيوم (جدول ١٠) .

أما مساحة الملكية الزراعية (٢) التى تعتبر الأرض التى تخضع للاستغلال بعد استبعاد أراضى أكل النهر والأراضى غير المستغلة من جملة الزمام ، فقد قدرت فى الثمانينيات الأولى بنحو ٥٤٤٧٦٨ فداناً موزعة بنسب مختلفة بين

(١) الأرض الفساد هى أراضى ومطية يصعب زراعتها بسبب تعرضها لعوامل طبيعية أما الأرض التالف فهى أراضى يصعب زراعتها لكونها سيخة أو برك أو مستنقعات .

(٢) الملكية الزراعية هى مساحة الأراضى التى يمتلكها الأهالى بعرض النيل ولا تشمل مساحة الأراضى بمديرية التحرير ومحافظة مطروح والوادي الجديد وسينا ، وباقى المناطق الصحراوية والأراضى المقام عليها مبان مريوطة بهوائد وهى تختلف عن أراضى الزمام التى تضم الى ما سبق أملاك الحكومة والمناطق العامة (الزمام والمساحات المنتزعة الجهاز المركزى للتعبئة والاخصاء - مرجع سابق) .

جدول (١٠) توزيع الزمام وعناصره في المساحات (المساحة بالهكتار)

| % | الترتيب | المساحة الزراعية | الترتيب | شهر مستغل | الترتيب | الترتيب | % من المساحة | الترتيب | الترتيب | أكل النهر | الترتيب | جولة الزمام | المساحات |
|---------|---------|------------------|---------|-----------|---------|---------|--------------|---------|---------|-----------|---------|-------------|-----------|
| ١٠-١٥ | ١٩ | ٨٥٥١٠ | ١٩ | ٥٩ | ٥ | ٥ | ١٧٪ | ١١ | ١١ | ١٧٢ | ٢٠ | ٣٨١٥٨ | التجارة |
| ١٦-٢٠ | ١٧ | ٣٩٩٠٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٨ | ١٣٨٥٤٨ | الاستشفية |
| ٢٠-٢٥ | ٢٠ | ٤٤١٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩ | ٧٤٠٥٤ | السكن |
| ٢٥-٣٠ | ١٥ | ١٠٥٤٢ | ١١ | ٣٧٨ | - | - | - | ١٥ | ١٧ | ١٧ | ١٧ | ١٣٩٨١٧ | مباني |
| ٣٠-٣٥ | ٢ | ٥٢٣٨٩ | ١٣ | ١٣٩ | - | - | ٨٨٪ | ٨ | ٨ | ٧٣١ | ٢ | ٨٢٢٥٦٨ | الخدمية |
| ٣٥-٤٠ | ٢ | ٥٨٣٣٨ | ٩ | ١٣٩ | - | - | - | - | - | - | ٣ | ١٠٠٠٠٠٠ | الخدمية |
| ٤٠-٤٥ | ١٣ | ١٨٦٨٠ | ١٤ | ٨٤ | - | - | ٤٨٪ | ١٤ | ١٤ | ١١١ | ١٥ | ٢٢٢٨١٢ | الخدمية |
| ٤٥-٥٠ | ٦ | ٣٩١٣٣٢ | ١٥ | ٧١ | - | - | ٦٦٪ | ٩ | ٩ | ٤٤١ | ٤ | ٧١٣٧٢٠ | الخدمية |
| ٥٠-٥٥ | ٤ | ٤٠٩٥٩٦ | ١٧ | ٥٧ | - | - | ٤٤٪ | ١٢ | ١٢ | ٢٠٥ | ٦ | ٤١١٣٧٨ | الخدمية |
| ٥٥-٦٠ | ١١ | ٢٩٥٢٢٥ | ١٢ | ٢٠١ | ٨ | ٨ | ٢٣٩٪ | ٧ | ٧ | ٨٠٦ | ١٢ | ٣٣٠٢٢٩ | الخدمية |
| ٦٠-٦٥ | ١ | ٧٤٩٥٨٨ | - | ٢٩٦٦ | - | - | ١١٪ | ١٢ | ١٢ | ١٢٢ | الأولى | ١٠٠٠٠٠٠ | الخدمية |
| ٦٥-٧٠ | ١٦ | ٥٢٣٨٤ | ٩ | ٥٢٠ | - | - | ٦٠٪ | ٦ | ٦ | ١١٤٤ | ١٤ | ٢٤٥٢٢٢ | الخدمية |
| ٧٠-٧٥ | ١٤ | ١٩٩٨٥٥ | ٤ | ١٠١١ | ٧ | ٧ | ٨٢٪ | ٥ | ٥ | ٢٥٦٨ | ١٣ | ٢٤٤١١٢ | الخدمية |
| ٧٥-٨٠ | ١٧ | ٢٥٤٢٠ | ٢ | ٢٠٤٥ | ٤ | ٤ | - | - | - | - | ١١ | ٣٢٢٢٤١ | الخدمية |
| ٨٠-٨٥ | ٧ | ٢٢٠٣٧ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧ | ٤٢٠٤٨٤ | الخدمية |
| ٨٥-٩٠ | ٥ | ٣٣٣٣١ | ١٠ | ٤١٢ | ٢ | ٢ | ١٧٪ | ١ | ١ | ٥٩٦٧ | ٥ | ٥٢٤٥٤٨ | الخدمية |
| ٩٠-٩٥ | ١٠ | ٣٠٥٣٣٢ | ٨ | ٥٢٣ | ٢ | ٢ | ٨٨٪ | ٢ | ٢ | ٣٢٤١ | ١٠ | ٣٧٨٠١٠ | الخدمية |
| ٩٥-١٠٠ | ٩ | ٣٠٩٩٥٥ | ٥ | ٩٥٢ | ١ | ١ | ٤٢٪ | ٢ | ٢ | ٥٣٠٠ | ٩ | ٣٩٩٢٦١ | الخدمية |
| ١٠٠-١٠٥ | ٨ | ٣١٠٨٧٤ | ٣ | ١١١٧ | ٦ | ٦ | ٩٩٪ | ٤ | ٤ | ٢٥٧١ | ٨ | ٤٢٨١٣٧ | الخدمية |
| ١٠٥-١١٠ | ١٨ | ١٢٢٢٥ | ٧ | ٥٨٢ | ٨ | ٨ | ٢٣٩٪ | ١٠ | ١٠ | ٣٧٥ | ١٩ | ١٦٥٠٠٤٤ | الخدمية |

المحافظات المختلفة . وكانت أكبر نسبة فيها فى محافظة البحيرة ١٣.٥٪ من الجملة ، تليها محافظة الشرقية - ١٠.٦٪ - ثم الدقهلية - ١٠.٣٪ - ثم الغربية فى المركز الرابع - ٧.٤٪ - ثم المنيا فى المركز الخامس - ٦.٧٪ وتضم هذه المحافظات الخمس ٤٨.٥٪ من جملة مساحة الملكية الزراعية أو ما يقرب من نصف مساحة مصر ، ويتوزع النصف الباقي على ١٥ محافظة التى يضمها جدول التوزيع (جدول ١٠) .

ننتقل الآن الى دراسة مساحة الملكية الزراعية فى ضوء تقسيمها الى قطع أو مكلفات ^(١) على أن نلقى الضوء على عدد المكلفات أو القطع على مستوى الجمهورية ، ومتوسط القطعة الواحدة من جملة مساحة الملكية الزراعية ، ثم نفصل توزيع هذه المكلفات على فئات الحيازة المختلفة وندرس عدد المكلفات ومتوسط المكلفة فى كل فئة من هذه الفئات .

من دراسة المساحة المملوكة وعدد المكلفات على مستوى المراكز والمحافظات عام ١٩٨٠ يتبين أن جملة المساحة المملوكة - كما سبق أن أوضحنا - هى ٥٤٤٠٧٦٨ فداناً مقسمة الى ٣٦٥٤٣٣١ مكلفة بمتوسط ١.٥ فدان لكل مكلفة أو قطعة . كما يتبين أن ٧٠٪ من هذه المكلفات توجد فى فئة الحيازة التى تقل عن الفدان بمتوسط ٠.٧ فداناً للقطعة ، وتضم فئة الحيازة (١ - أقل من ٢ فدان) ١٢.٥٪ من عدد المكلفات بمتوسط ١.٣ فدان للقطعة الواحدة ، أما فئة الحيازة من ٢ - ٣ فدان فتضم ٦.٥٪ من عدد المكلفات بمتوسط ٢.٣ فداناً للمكلفة الواحدة ، والفئة (٣ - ٤ فدان) تضم ٣.٦٪ من عدد المكلفات بمتوسط

(١) المكلفة هى سجل يتضمن القطع التى يمتلكها الفرد ومساحتها داخل القرية الواحدة ويوضح نوع التربة وتسميتها واسم المحصول ونوع الملكية .

٣ر٣ فداناً للقطعة ، أما الفئة (٤ - ٥ فدان) فتضم ٢ر٤٪ من عدد المكلفات
بمتوسط ٤ر٣ فداناً للقطعة ، وتضم الفئة (٥ - ١٠) فداناً ٢ر٥٪ من جملة عدد
المكلفات بمتوسط ٦ر٥ فداناً للقطعة ، والفئة (١٠ - ٢٠ فداناً) تضم أكثر قليلاً
من ١٪ من عدد المكلفات بمتوسط ٢٦ر٦ فداناً للقطعة . وتضم الفئات من (٢٠ -
٥٠) و (٥٠ - ١٠٠) و (١٠٠ فأكثر) أقل من ١٪ من عدد القطع واختلف
متوسط القطعة فيها بين ٢٦ر٦ فداناً فى الفئة الأولى و ٧٦ر٧ فداناً للفئة الثانية
و ٢٦٧ فداناً للفئة الأخيرة .

ومن هذا يتضح أن ٧٠٪ من قطع الأراضى الزراعية تقع فى فئة الحيازة
أقل من فدان واحد بمتوسط مساحة للقطعة الواحدة أقل من ٠ر١ من الفدان .
الأمر الذى يشير الى درجة التناثر والتفتت الكبير فى الأراضى فى مصر .

ثانياً: الحيازة الزراعية : (١)

تتضمن دراسة الحيازة الزراعية بشكل عام دراسة عدد ومساحة الحيازات ،
ودراسة الحيازات حسب نظام الحيازة ملك أو غير ذلك - ودراسة توزيع عدد

(١) الحدة هى كل قطعة من الأرض مهما كانت مساحتها ويستغلها حائز واحد بفرض الزراعة
، وله ارتباط بجمعية التعاونية الزراعية بالقرية ، وقد تتكرر أعداد الحيازات إذا كان للحائز
أراضى حوزها فى أكثر من قرية ويدخل ضمنها حيازات الشركات والمدارس والمعاهد والجامعات
والمصالح والهيئات الحكومية . ولا تتضمن حيازة الأهالى الأراضى البور غير المستخدمة بأكملها
فى الزراعة وتقسّم الحيازة الى حيازات الملك وهى اما حيازات مملوكة بأكملها أو حيازات جزء
منها مملوكة . وحيازات أخرى وهى الأرض المستأجرة أو التى يستغلها الحائز بوضع اليد .
ولأغراض البحث تجمع بيانات الحيازات من القرى وجمعياتها التعاونية من الاستمارة ١٢٧٤ م
والاستمارة ٣ زراعية خدمات (اخطار حيازة) والاستمارة ١٢١٩ م لحيازات الاصلاح الزراعية
الجهاز المركزى للتنمية العامة والإحصاء - الحيازة الزراعية ١٩٦٥ - مرجع ١١٧١/٧٤)

ومساحة الحيازات حسب فئات مساحة الحيازة ، كما تتضمن الدراسة دراسة مساحة الحيازات حسب نوع الاستخدام - أراضي مزروعة - بتفاصيلها - وأراضى غير مزروعة ، وتدرس كل هذه البيانات على مستوى الجمهورية والمحافظات أو مستوى أصغر وحدة إدارية ، وفي كل هذه الوحدات الإقليمية تدرس الحيازة بشكل عام ، أو تدرس حسب فئات الحيازة المختلفة ، وتختلف دراستها من سنة لأخرى - وأن كان الاتجاه العام لا يتغير كثيرا من عام لآخر إلا فى جانب استخدام الحيازة فى محاصيل الحقل .

يُظهر توزيع عدد ومساحة الحيازات فى مصر - أواخر الستينيات - (جدول ١١) نحو ١٧٨١٧٨ و ٧٩٨ حيازة جملة مساحتها ٢٨٧ و ٨٣٦ فدانا منها ١٩٢ و ٣٥٦ حيازة ملك - ٦٦٪ من الجملة - بلغت مساحتها ١٦٩ و ٩٥٠ فدانا - ٦٠٪ من المساحة . ومن هذه الأرقام يتبين أن متوسط مساحة الحيازة فى هذه الفترة هو أقل قليلا من ٣ فدان ، كما يتبين أن متوسط مساحة حيازة الملك يقل عن المتوسط العام فلا يزيد قليلا عن ٢ و ٦ فدان ، ويقل كثيرا عن حيازات غير الملك . وربما يرجع ذلك لزيادة ضغط السكان لامتلاك الأراضى كاستثمار أكثر ضائنا بالإضافة الى أن الزراعة هى حرفة مصر الأولى .

أما على مستوى المحافظات فتأتى الشرقية أولى المحافظات من حيث عدد الحيازات وثانيها من حيث المساحة - وإن كانت تحتل المركز الحادى عشر من حيث متوسط الحيازة . وتحتل المركز الثانى فى عدد الحيازات محافظة سوهاج وإن كانت تحتل المركز الحادى عشر من حيث المساحة والمركز العشرين من حيث متوسط مساحة الحيازة ، وفى المركز الثالث تأتى محافظة الدقهلية التى تحتل المركز الثالث مساحة والتاسع من حيث متوسط مساحة الحيازة الواحدة ، وفى المركز الرابع الغربية التى تحتل المركز السادس مساحة والسادس عشر من حيث متوسط مساحة الحيازة .

وفى المركز الخامس تأتى محافظة المنوفية التى تحتل المركز الثامن مساحة والثامن عشر من حيث متوسط الحيازة .

وأكبر متوسط حيازة فى الاسماعيلية تليها محافظة دمياط ثم كفر الشيخ - راجع خريطة متوسط مساحة الحيازة فى المحافظات (شكل ٤) ، ومتوسط الحيازة فى كل منها تزيد على خمسة أفدنة ، وفى المركز الرابع البحيرة ، وفى المركز الخامس السويس ، ويزيد متوسط مساحة الحيازة فى كل منها على أربعة أفدنة . وبمقارنة متوسط الحيازة فى كل محافظة بالمتوسط العام على مستوى الجمهورية - وهو ثلاثة أفدنة تقريبا - يتبين أن ١٢ محافظة من المحافظات المدرجة تقع أعلى من هذا المتوسط ، وهى محافظات الاسماعيلية ودمياط وكفر الشيخ والبحيرة والسويس والفيوم والاسكندرية وأسران والدقهلية وبنى سويف والشربة وقنا بالترتيب ، وتسع محافظات تقع دون هذا المتوسط ، أصغرها متوسطا بور سعيد ثم سوهاج والقليوبية والمنوفية . (جدول رقم ١١) .

وقد يكون لدراسة متوسط حيازة الملك قيمته للدلالة على توزيع نظام الملك والمملكت الكبيرة فى محافظات معينة ، ومن دراسة متوسط مساحة حيازات تلك يبين أنها لم تختلف كثيرا فى توزيعها عن توزيع متوسط مساحة الحيازات

جدول (١١)
عدد ومصادر الحيازات حسب نظام الحيازة والمحافظة

| مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | | مدينة الحياض | |
|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|
| الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد | الاسماء | عدد |
| الاسماء | 2292 | 18 | 2002 | 2 | 2002 | 10 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 | 2 | 2002 |
| الاسماء | 2886 | 19 | 2002 | 3 | 2002 | 7 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 | 3 | 2002 |
| الاسماء | 1922 | 20 | 2002 | 4 | 2002 | 8 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 | 4 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 21 | 2002 | 5 | 2002 | 9 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 | 5 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 22 | 2002 | 6 | 2002 | 10 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 | 6 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 23 | 2002 | 7 | 2002 | 11 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 | 7 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 24 | 2002 | 8 | 2002 | 12 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 | 8 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 25 | 2002 | 9 | 2002 | 13 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 | 9 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 26 | 2002 | 10 | 2002 | 14 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 | 10 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 27 | 2002 | 11 | 2002 | 15 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 | 11 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 28 | 2002 | 12 | 2002 | 16 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 | 12 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 29 | 2002 | 13 | 2002 | 17 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 | 13 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 30 | 2002 | 14 | 2002 | 18 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 | 14 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 31 | 2002 | 15 | 2002 | 19 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 | 15 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 32 | 2002 | 16 | 2002 | 20 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 | 16 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 33 | 2002 | 17 | 2002 | 21 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 | 17 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 34 | 2002 | 18 | 2002 | 22 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 | 18 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 35 | 2002 | 19 | 2002 | 23 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 | 19 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 36 | 2002 | 20 | 2002 | 24 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 | 20 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 37 | 2002 | 21 | 2002 | 25 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 | 21 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 38 | 2002 | 22 | 2002 | 26 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 | 22 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 39 | 2002 | 23 | 2002 | 27 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 | 23 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 40 | 2002 | 24 | 2002 | 28 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 | 24 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 41 | 2002 | 25 | 2002 | 29 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 | 25 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 42 | 2002 | 26 | 2002 | 30 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 | 26 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 43 | 2002 | 27 | 2002 | 31 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 | 27 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 44 | 2002 | 28 | 2002 | 32 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 | 28 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 45 | 2002 | 29 | 2002 | 33 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 | 29 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 46 | 2002 | 30 | 2002 | 34 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 | 30 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 47 | 2002 | 31 | 2002 | 35 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 | 31 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 48 | 2002 | 32 | 2002 | 36 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 | 32 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 49 | 2002 | 33 | 2002 | 37 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 | 33 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 50 | 2002 | 34 | 2002 | 38 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 | 34 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 51 | 2002 | 35 | 2002 | 39 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 | 35 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 52 | 2002 | 36 | 2002 | 40 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 | 36 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 53 | 2002 | 37 | 2002 | 41 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 | 37 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 54 | 2002 | 38 | 2002 | 42 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 | 38 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 55 | 2002 | 39 | 2002 | 43 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 | 39 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 56 | 2002 | 40 | 2002 | 44 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 | 40 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 57 | 2002 | 41 | 2002 | 45 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 | 41 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 58 | 2002 | 42 | 2002 | 46 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 | 42 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 59 | 2002 | 43 | 2002 | 47 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 | 43 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 60 | 2002 | 44 | 2002 | 48 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 | 44 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 61 | 2002 | 45 | 2002 | 49 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 | 45 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 62 | 2002 | 46 | 2002 | 50 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 | 46 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 63 | 2002 | 47 | 2002 | 51 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 | 47 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 64 | 2002 | 48 | 2002 | 52 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 | 48 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 65 | 2002 | 49 | 2002 | 53 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 | 49 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 66 | 2002 | 50 | 2002 | 54 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 | 50 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 67 | 2002 | 51 | 2002 | 55 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 | 51 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 68 | 2002 | 52 | 2002 | 56 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 | 52 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 69 | 2002 | 53 | 2002 | 57 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 | 53 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 70 | 2002 | 54 | 2002 | 58 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 | 54 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 71 | 2002 | 55 | 2002 | 59 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 | 55 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 72 | 2002 | 56 | 2002 | 60 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 | 56 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 73 | 2002 | 57 | 2002 | 61 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 | 57 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 74 | 2002 | 58 | 2002 | 62 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 | 58 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 75 | 2002 | 59 | 2002 | 63 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 | 59 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 76 | 2002 | 60 | 2002 | 64 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 | 60 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 77 | 2002 | 61 | 2002 | 65 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 | 61 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 78 | 2002 | 62 | 2002 | 66 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 | 62 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 79 | 2002 | 63 | 2002 | 67 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 | 63 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 80 | 2002 | 64 | 2002 | 68 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 | 64 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 81 | 2002 | 65 | 2002 | 69 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 | 65 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 82 | 2002 | 66 | 2002 | 70 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 | 66 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 83 | 2002 | 67 | 2002 | 71 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 | 67 | 2002 |
| الاسماء | 1802 | 84 | 2002 | 68 | 2002 | 72 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 | 68 | 2002 |
| الاسماء | 1602 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

بشكل عام . وإن كان الاتجاه الغالب هو أن متوسط مساحة حيازات الملك أقل من متوسط الحيازات العام فى كل المحافظات تقريبا ما عدا المنيا والقاهرة ، الأمر الذى يشير الى أن متوسط مساحة الحيازات غير الملك أعلى من الحيازات المملوكة وفى هذا إشارة الى صغر الملكية بشكل عام .

توزيع عدد ومساحة الحيازات حسب فئات مساحة الحيازة :

من دراسة توزيع عدد ومساحة الحيازات حسب فئات مساحة الحيازة لجملة عدد الحيازات البالغة ١٧٨١٧٨ ر٧٩٨ حيازة يتبين أن ما يقرب من ثلث هذا العدد يقع فى فئة الحيازات بمساحة أقل من فدان ، وما يقرب من ٢٧.٥٪ من هذا العدد فى الفئة بين فدان وأقل من فدانين ، وما يقرب من ١٤.٥٪ فى الفئة الثالثة (٢ - أقل من ٣ فدان) ، ٨.٥٪ من عدد الحيازات فى الفئة (٣ - أقل من ٤ فدان) ثم ٥٪ من الحيازات فى الفئة (٤ - أقل من ٥ فدان) ، ثم ٨٪ من الحيازات فى الفئة (٥ - ١٠ فدان) و ٣٪ من الحيازات تقع فى الفئة (١٠ - أقل من ٢٠ فدان) ، ثم ١.٥٪ من الحيازات فى الفئة (٢٠ - أقل من ٥٠ فدان) والنسبة الباقية - أقل من نصف ٪ تقع فى الفئات أكثر من ٥٠ فدانا (جدول رقم ١٢) .

إذا نظرنا الى هذا التوزيع بين فئات المساحة ليس من زاوية عدد الحيازات فى كل فئة وانما من حيث المساحة التى تغطيتها كل فئة مساحة لوجدنا أن أكبر مساحة من الأرض تقع فى الفئة (٥ - أقل من ١٠ فدان) وتصل الى ١٨٪ من جملة المساحة ، فى حين أنها لا تتعدى ٨٪ من عدد الحيازات . يليها فى المركز الثانى الفئة (٢٠ - أقل من ٥٠ فدان) والتي تضم ١٦٪ من جملة مساحة الحيازات . وفى المركز الثالث تأتى الفئة (١٠ - أقل من ٢٠ فدان) وتضم ١٣.٥٪ من المساحة . هذه الفئات الثلاث التى تضم ما يقرب من ٤٨٪ من مساحة الأرضى فى مصر - و ١٢.٥٪ من عدد الحيازات - يمكن أن نعرفها بوصف طبقة الحيازات الوسطى العليا ، قميذا لها عن طبقة الحيازات العليا التى تضم الفئات (٥٠ - أقل من ١٠٠) و (١٠٠ فأكثر) وللتين تضمان ٦٪ من المساحة وأقل من ١٪ من عدد الحيازات ، وعن طبقة الحيازات الوسطى التى تضم الفئتين (٣ - أقل من ٤ فدان) و (٤ - أقل من ٥ فدان) وللتين تضمان ١٦٪ من المساحة

جول (١٢)

عدد ومساحة المحازات حسب فئات مساحة المحازة بالجمهورية

| الترتيب حسب للمساحة | % | المساحة | حجم المحازات | | | فئات مساحة المحازة |
|---------------------|-----|---------|------------------|-----|---------|--------------------|
| | | | المجموع التراكمي | % | عدد | |
| ٨ | ٩ | ٣٠٧٦٨٤ | ٣٢ | ٣٢ | ٥٧١١٠٥ | أقل من فدان |
| ٤ | ١٢ر | ٦٦٥٢٥٢ | ٥٩ر | ٢٧ر | ٤٩٥٣٩٤ | ١- أقل من ٢ |
| ٥ | ١١ر | ٦٠٥٨١٨ | ٧٤ | ١٤ز | ٢٦١٣٥٢ | ٢- أقل من ٣ |
| ٦ | ٩٣ | ٤٩٠١٨٧ | ٨٢ر | ٨ر | ١٤٨٨٣١ | ٣- أقل من ٤ |
| ٧ | ٧ر | ٣٨٧٣٩٤ | ٨٧ | ر٥ | ٨٩٦٩١ | ٤- أقل من ٥ |
| ١ | ١٨ر | ٩٥٩٥٨٧ | ٩٥ر | ٨ر | ١٤٥٦١٥ | ٥- أقل من ١٠ |
| ٣ | ١٣ر | ٧١٧٢٠٩ | ٩٨ر | ٣ر | ٥٣٢٣٧ | ١٠- أقل من ٢٠ |
| ٢ | ١٦ر | ٨٣٦١٣٦ | ١٠٠ | ١ر | ٢٨٤٠٥ | ٢٠- أقل من ٥٠ |
| ٩ | ر٥ | ٢٥١٥١٢ | | ٠٢ | ٤٣٠٩ | ٥٠- أقل من ١٠٠ |
| ١٠ | ١ر | ٦٧٠٥٧ | | ٠٠١ | ٢٣٩ | ١٠٠ فدان فأكثر |
| | ١٠٠ | ٥٢٨٧٨٣٦ | | ١٠٠ | ١٧٩٨١٧٨ | إجمالي |

التوزيع : أقرب للطبقات الوسطى والعليا في المركز الأول : هو ٤٧٪

والوسطى السفلى : في المركز الثاني ٢٤٪

ثم الوسطى : ١٦٪

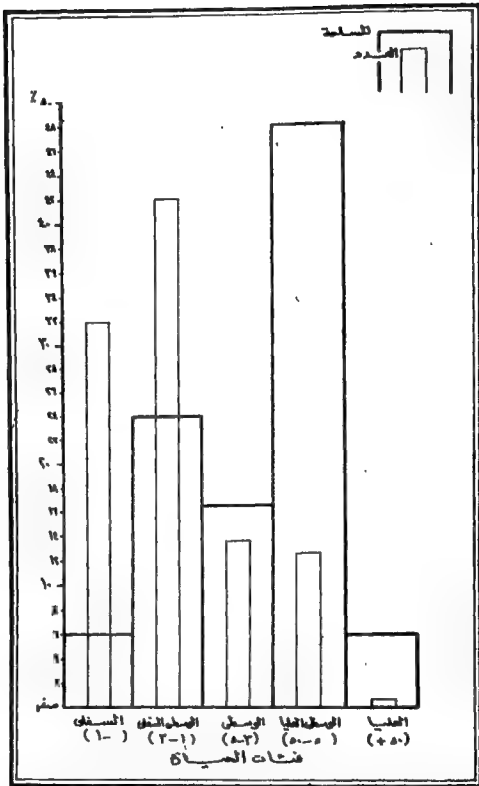
ثم السفلى : ٩٪

ثم العليا : ١٪

و١٣٪ من عدد الحيازات . وطبقة الحيازات الوسطى السفلى التى تضم الفئتين (١- أقل من ٢ فدان) و (٢ - أقل من ٣ فدان) وتضمان ٢٤٪ من المساحة و ٤٢٪ من جملة عدد الحيازات . وعن طبقة الحيازات السفلى التى تضم الفئة (أقل من فدان) وتضم ٦٪ من المساحة و٣٢٪ من جملة الحيازات .

ومن هذا يظهر أن ما يقرب من نصف أراضى مصر يوجد فى فئات الحيازة من ٥ - أقل من ٥٠ فدانا . وربع أراضى مصر من فئات الحيازة بين ١- أقل من ٣ أفدنة ، وأعلى قليلا من ٥٪ من أراضى مصر فى الفئة أقل من فدان ، ونسبة أقل من ذلك بكثير فى الفئات التى تعلو عن ٥٠ فدانا . أراضى مصر إذن أراضى طبقات وسطى عليا ووسطى سفلى ووسطى^(١) (راجع شكل (٥) ومن الممكن تطبيق هذه الدراسة العامة لمستوى الجمهورية ككل على مستوى المحافظات والوحدات الادارية المختلفة .

(١) على الرغم من أن هذه أرقام السنينيات الوسطى والأخيرة إلا أنها لا تعتمد كثيرا عن الصورة الحقيقية الحالية .



شكل (٥) توزيع عدد ومساحة العيازات حسب فئات الحياة (الستينيات والستينيات)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، المخطط الإحصائي (١٩٦٥) ص ١١٧١
 عام (١٩٦٥) يوليو ١٩٦٥

الحيازات واستخدام الأرض :

يظهر من دراسة استخدام الأرض أن ٩٦٪ من مساحة الحيازات يزرع بمحاصيل الحقل والحضر مقابل ٢٧٪ للحدائق وأكثر قليلا من ١٪ من مساحات الحيازات أراضي غير مزروعة . ومن مطابقة توزيع الحيازات على فئات المساحة المختلفة من أقل من فدان إلى ما مساحته أكثر من ١٠٠ فدان نتبين - راجع جدول رقم (١٣) - أن محاصيل الحقل والحضر لا يختلف توزيعها على فئات المساحة المختلفة عن توزيع مساحات الفئات نفسها ، ففئة الحيازة التي تضم أقل من فدان - والتي سبق أن أشرنا أنها تشغل ٦٪ من جملة مساحة أرض مصر - مسئولة عن ٦٪ من المحاصيل والحضر ، وأن الفئة (١ - أقل من ٢٪) - المسئولة عن ١٢.٥٪ من مساحة الأراضي - مسئولة عن ١٣٪ من أراضي المحاصيل والحضر وهكذا . أما الحدائق القائمة فتظهر أهمية أعلى في فئات الحيازة (١٠ - أقل من ٢٠ فدان) - ١٦٪ من مساحة الحدائق ، وفئة (٢٠ - أقل من ٥٠ فدان) - ٢٩٪ من مساحة الحدائق القائمة . ثم فئة (٥٠ - أقل من ١٠٠ فدان) - ١١٪ من مساحة الحدائق القائمة . ثم فئة ١٠٠ فدان فأكثر وهي مسئولة عن ٧٪ من مساحة الحدائق القائمة ، أما حدائق الغرس الجديد فتظهر أهمية أكبر في الحيازات المتوسطة العليا (٥ - أقل من ٥٠ فدان) ، وخاصة الفئة (٢٠ - أقل من ٥٠ فدان) - ٣٣٪ من مساحة الغرس الجديد - وفئة (١٠ - أقل من ٢٠ فدان) - ١٨٪ من جملة مساحة الغرس الجديد - ثم فئة ٥٠ فدان (١٠ فدان) - ١٥٪ من مساحة الغرس الجديد . أما مساحة الأرض غير المزروعة فتظهر بوضوح أكبر في فئات الحيازة الوسطى العليا والعليا ، فهي في الفئة (١٠ - أقل من ٢٠ فدان) - ٢٠٪ من جملة مساحة الأرض غير المزروعة ، وفي الفئة (٢٠ - أقل من ٥٠ فدان) - ٣٠.٥٪ ، وفي الفئة (٥٠ - أقل من ١٠٠ فدان) - ١٤.٥٪ . وفي الفئة (١٠٠ فدان فأكثر) - ٦.٥٪ أي أن هذه الفئات الأربع تضم أكثر من ٧٠٪ من مساحة الأراضي غير المزروعة .

جول (١٣)

عدد ومساحة الحيازات حسب نوع الاستخدام وحسب فئات المساحة
بالجمهورية

| فئات مساحة الحيازات | جملة الحيازات | | مساحة الأراضي المزروعة | | | | مساحة الأراضي غير المزروعة | |
|---------------------|---------------|-----------------|------------------------|--------------|------------|---------|----------------------------|---------|
| | عدد | المساحة بالفلان | محاصيل دائمة | محاصيل مؤقتة | أشجار فروع | المساحة | أرض زراعية | المساحة |
| أقل من فلان | ٥٧١١.٥ | ٣.٧١٨٤ | ٣.٢٥٢١ | ٤٢٩٣ | ٢٩٢ | ٣.٧٢.٦ | ٢٣٥ | ٤٧٨ |
| ١- أقل من ٢ | ٣٢ | ٪ | ٪٦ | ٪٣ | ٪٢ | ٪٢ | ٪٢ | ٪٢ |
| ٢- أقل من ٣ | ٢٧.٥ | ٪ | ٪١٣ | ٪٦ | ٪٥ | ٪١٣ | ١١٥٨ | ١٥٢٩ |
| ٣- أقل من ٤ | ١٦.٥ | ٪ | ٪١١ | ٪١٢ | ٪١٢ | ٪١١ | ١٥٩٢ | ٢.٤٦ |
| ٤- أقل من ٥ | ٨.٥ | ٪ | ٪٩ | ٪٩ | ٪٩ | ٪٩ | ١٨٧٢ | ٢٢٥٤ |
| ٥- أقل من ١٠ | ٨ | ٪ | ٪١٨ | ٪١٨ | ٪١٨ | ٪١٨ | ١٩٢٣ | ٢٣١٢ |
| ١٠- أقل من ٢٠ | ٣ | ٪ | ٪١٣ | ٪١٣ | ٪١٣ | ٪١٣ | ١٢٣٥٩ | ١٣٥٢٢ |
| ٢٠- أقل من ٥٠ | ٢٨٤.٥ | ٪ | ٪١٣ | ٪١٣ | ٪١٣ | ٪١٣ | ١٨٨٤٣ | ٢.٧٩٨ |
| ٥٠- أقل من ١٠٠ | ٤٣.٩ | ٪ | ٪١١ | ٪١١ | ٪١١ | ٪١١ | ٨٩٦٨ | ٩٩٤٧ |
| ١٠٠ فلان فأكثر | ٢٣٩ | ٪ | ٪١١ | ٪١١ | ٪١١ | ٪١١ | ٢٨.٥ | ٤٣٢.٥ |
| إجمالي | ١٧٩٨١٧٨ | ٪ | ٪١٠٠ | ٪١٠٠ | ٪١٠٠ | ٪١٠٠ | ٦.٧٩٩ | ٦٨٣٥٧ |

- مساحة الحيازات لا تؤثر كثيرا في محاصيل الحقل فالارتباط طردى تام . لا توطن أو أهمية تسمية لفئة الحيازات

- الحدائق أكثر ارتباطا بالحيازات الوسطى العليا والعليا والقرى الجديدة أكثر ارتباطا بالوسطى العليا .

- غير المزروع أكثر ارتباطا بالحيازات الكبيرة في الفئات الوسطى العليا والعليا .

المبحث الثانى مؤاره المياه والرى

سبق أن أشرنا إلى أن المؤارد الزراعية تتكون من عنصرين أساسيين الأرض والمياه . وقد تناول الجزء السابق من الدراسة عنصر الأرض بمفهومها الطبيعى ومفهومها البشرى . وينتقل الآن إلى دراسة العنصر الثانى وهو عنصر المياه . وهنا سوف تنقسم الدراسة إلى قسمين : نتناول القسم الأول دراسة المياه من حيث تقدير الاحتياجات المطلوبة وخصائصها ، ثم المصادر التى يعتمد عليها فى توفيرها - سواء اتصلت بمياه النيل أو مياه المصارف أو المياه الجوفية أو المطر - ويتناول القسم الثانى دراسة شبكة الرى وما يرتبط بها من نظم الرى ومناوباتها ومقنناتها ومؤاماتها إلخ .

أولاً : الاحتياجات المائية ومصادرها :

على الرغم من أن الاحتياجات المائية تتحدد على أساس الاستخدامات المختلفة التى تضم الزراعة والكهرباء والنقل والشرب - أساساً - إلا أن الاحتياجات الزراعية هى التى تشكل وجه الاستخدام الأول . وتقدر استخدامات الزراعة على أساس احتياجات المحاصيل المختلفة ، هذه الاحتياجات التى تختلف باختلاف ظروف التربة والمناخ ، وهى التى تختلف فى مصر السفلى عنها فى مصر الوسطى ومصر العليا ، ثم نوع المحصول .

والجدول التالى يوضح الاختلاف فى احتياجات المحاصيل المختلفة ^(١) فى مناطق

مصر الثلاث (جدول ١٤) .

(١) - الجهاز المركزى للمبنة العامة والإحصاء ... إلخ

جدول (١٤)
المقنن المائى لبعض المحاصيل (م٣)/قدا

| المحصول | الاحتياجات المائى | | |
|------------------|-------------------|------------|------------|
| | مصر العليا | مصر الوسطى | مصر السفلى |
| القمح | ٣م ١٩٨٠ | ٣م ١٤٨٠ | ٣م ١١٠٠ |
| الشعير | ١٨٠٠ | ١٣٤٠ | ١٠٠٠ |
| البرسيم المستديم | ٤٥٠٠ | ٣٣٥٠ | ٢٥٠٠ |
| الحضر (شتوى) | ٤٥٠٠ | ٣٣٥٠ | ٢٥٠٠ |
| الحضر (صيفى) | ٤٧٥٠ | ٣٣٢٠ | ٢٦٤٠ |
| الحدائق (شتوى) | ٣٦٠٠ | ٢٦٨٠ | ٢٠٠٠ |
| الحدائق (صيفى) | ٤٢٦٠ | ٢٩٣٠ | ٢٣٤٠ |
| القطن | ٥٤٠٠ | ٣٧٦٠ | ٣٠٠٠ |
| الأرز | ٩٥٠٠ | ٩٥٠٠ | ٧٥٥٠ |
| اللوز الشامية | ٤٥٠٠ | ٣١٥٠ | ٢٥٠٠ |
| القصب | ١٨٧٢٠ | ١٣١٠٠ | ١٠٤٠٠ |

الجهاز المركزى للتنمية العامة والاحصاء . نشرة الرى والموارد المائية ١٩٨٠ . وهذا التقدير قد يختلف عن تقديرات من كتب فى الموضوع أمثال حسن وهبى وأحمد كمال وعبد السلام هاشم . وغيرهم إلا أننا نأخذ بتقدير الجهاز .
(نقلها مجدى السرسى ص ٥٩ فى رسالة الدكتوراه الرى ومشكلات الزراعة فى دلتا النيل ١٩٨٥)

هذه المقننات الخاصة بالمحاصيل المختلفة فى أجزاء مصر المختلفة يمكن أن تترجم لمجموع الاحتياجات المائية فى العروات الزراعية الثلاث كما يتضح من الجدول الآتى : (جدول ١٥) .

جدول (١٥)

الاحتياجات المائية محسوبة عند أسوان وفقا لنتائج تجارب المقننات المائية ١٩٨٠

(م^٣)

الاحتياجات المائية

| المجموع | مصر العليا | مصر الوسطى | مصر السفلى | الرسم |
|-------------|------------|------------|-------------|---------|
| ١٨١٢٧٤٠٧٠٣٦ | ٥٣٢٢٨٧٥٧٧٠ | ٣٨٢٤٠٨٥٣٠٤ | ٩٨٠٤٤٦٠١٢ | الشتوى |
| ٣٢٨٩٩٨٩٣٧٣٦ | ٦٧٤٩٠٤٧٣٣٢ | ٤٣٨٥٠٩١٦٠٣ | ٢١٨٣٧٥٤٨٠١ | الصيفى |
| ٣١٧٢٦١٠٨٢٣ | ٧٤٢٤٧٨٢٦٨ | ١٤٤٥٠٣٨٩٠٠ | ٩٨٥٠٩٣٦٥٥ | النهلى |
| ٥٤٣٦٦٩١١٥٩٥ | ٨١٤٤٠١٣٧٠ | ٩٦٥٤١٢٥٨٠٧ | ٣١٧٩٨٢٩٤٦٦٨ | المجموع |

هذه الاحتياجات المائية من الممكن أن تنخفض بنسبة ٦٪ دون التأثير على الانتاجية ، كما يمكن تخفيض معدل التبخر وخاصة من منطقة بحيرة السد العالى . الأمر الذى يجعل هذه الاحتياجات أقل كثيرا مما يتضح من الجدول السابق .

إذا نظرنا الى الاحتياجات فى مصر سنة ٢٠٠٠ - عندما يصل عدد السكان الى ما يقرب من ٧٠ مليوناً - لكى نحافظ على مستوى الفرد الحالى ، قد نكون فى حاجة الى نحو ٧٧ مليار م^٣ ، وإذا قورن هذا المستوى بالحصصة المتاحة حاليا والتي تقترب من ٥٥ مليار م^٣ ، يظهر النقص بنحو ٢٢ مليار م^٣ . الأمر الذى يتطلب التفكير فى أسلوب تعويض هذا النقص . وتفاذى ما يمكن أن يترتب عليه من مشكلات لعل أهمها :

- ١- فى حالة العجز بنسبة ٥٪ فى السنة يتطلب الأمر خفض مساحات الأرز بنحو ٢٠٠ ألف فدان ومساحة القصب بنحو ٥٠ ألف فدان .
- ٢- فى حالة وصول العجز الى نسبة ١٠٪ سيترتب على ذلك - إضافة لما

سبق فى النقطة الأولى - خفض كل الاحتياجات المائية بنسبة ٤٪ ، وخفض انتاج الطاقة المائية بنسبة ٢٠٪ .

كيف تتفق موارد المياه المتاحة مع هذه الاحتياجات ؟

لا تخرج موارد المياه فى مصر ومصادرها الأساسية عن مصادر اربعة :

أولها : وأهمها هى مياه النيل والتي تسهم بأكثر من ٥٥ مليار م^٣ فى السنة
وثانيها : مياه الصرف والمصارف - بعد تحليتها - خلطها بمياه النيل - وتقدر عند البعض بنحو ٥٤ مليار م^٣ ويرى البعض الآخر إمكان زيادتها إلى ١٦ مليار م^٣ وثالثها : المياه الجوفية التي اختلفت فيها هى الأخرى التقديرات بين نصف مليار م^٣ و٣ مليار م^٣ .

أما المصدر الرابع : فهو مياه الأمطار فى سيناء والساحل الشمالى . وكما تختلف هذه المصادر الأربعة فى أهميتها بالنسبة لجملة المتاح من الموارد فانها تختلف كذلك فى تكاليف استخدام المتر المكعب من كل منها ، فالتكاليف أقل ما يمكن فى حالة مياه النيل المستخدمة فى الزراعة وأعلى ما يكون فى حالة المياه الجوفية التي تستخدم للزراعة والشرب (وعا خمسة أمثال تكلفة مياه النيل) ، أما تكلفة مياه استخدام مياه الصرف فتأتى فى مرحلة وسط بين المصدرين السابقين (١١)

وسوف نشير فى ايجاز الى كل مصدر من المصادر الأساسية :

١- ابراهيم محسود الأسيرطى وآخرون - الاستخدام الأمثل للموارد المائية بمحافظة الشرقية مؤتمر ترشيد استخدام المياه - ابريل ١٩٨١ . نقلها مجدى السرسى (ص ٥٣٥) .

أولا : الموارد النيلية :

النيل هو مصدر الموارد المائية الأساسي في مصر ، ويقدر أن جملة الأمطار الساقطة سنويا في منطقة حوض النيل تكفي ما يقرب من خمسة أضعاف مكان الحوض الحاليين ، ولو اقتصر التقدير على نسبة الجريان الساقطة من هذا التساقط - والتي تقدر بنسبة ١٤٪ من جملة التساقط - لوجدنا أنها تكفي ضعف السكان الحاليين لو أحسن استغلالها - وتحقيق التعاون بين دول الحوض المختلفة ، ولكننا نعرف أنه يفقد من هذه النسبة نحو ٦٠٪ من متوسط إيراد النهر الحالي ، وبوجه عام يبلغ حجم التساقط السنوي على الحوض بنحو ٩٠٠ مليار م^٣ يمثل السريان السطحي منها نحو ١٣٧ مليار م^٣ ولا يزيد متوسط إيراد النيل حاليا عن ٨٤ مليار م^٣ (١) ويكون نصيب مصر من هذا الإيراد بنحو ٩ مليار م^٣ بعد تنفيذ مشروعات أعالي النيل التي سوف تضيف ما مجموعه ١٨ مليار م^٣ نصفها هو نصيب مصر . كما يكون زيادة الانتفاع بهذه الموارد عن طريق تحسين فتحات الري الحالية ، الأمر الذي سوف يترتب عليه توفير فاقد سنوي يقدر بنحو ٣٠٪ ، كما يمكن زيادة الانتفاع بالإيراد عن طريق ضبط المقننات المائية ، فما يحصل عليه الفدان حاليا - ٨٠٠٠ م^٣ في السنة - لا يستفاد منه إلا بمقدار ٥٦٠٠ م^٣ ، وكذلك يمكن ترشيد الاستهلاك عن طريق استخدام وسائل جديدة في الري : تنقيط - رش ... الخ ، الأمر الذي يمكن معه توفير ٤٠٪ من الاستهلاك الحالي .

١ - يقدر هذا الإيراد بنحو ٤٥ مليار م^٣ في السنوات المنخفضة الإيراد ، ٨٤ مليار م^٣ في السنوات المتوسطة و ١٥٥ مليار م^٣ في السنوات العالية .

أما مشروعات أعالي النيل فلعل أهمها مشروعات قناة جونجلي (١) وجونجلي (٢) ومشروعات منطقة السدود الأخرى والتي تتضمن حفر قنوات تخترق منطقة السدود (مساحة ٣٣ ألف كم^٢ تقدر امكانياتها بنحو ٦٠ مليار م^٣) تتراوح أطوالها بين ٣٠٠ ، ٤٠٠ كم تحول دون انسياب المياه فى منطقة السدود .

هذه القنوات تتطلب إقامة خزانات فى منطقة بحيرة ألبرت أو فى الحبشة ، الأمر الذى يعنى الحاجة الى تعاون جميع دول حوض النيل لتنفيذ هذه المشروعات . ولعل جهود الحكومة المصرية فى تكوين هيئة مشتركة بين دول الحوض التمس عام ١٩٨٠ تعتبر خطوة فى هذا السبيل .

ويختلف إيراد النهر وتصرفاته المائية من سنة لأخرى ، ويلاحظ الاتجاه نحو الهبوط فى السنوات الأخيرة .

والجدول الآتى يوضح إيرادات النهر وتصرفاته فى الفترة ١٩٧٩ / ١٩٨٤

(جدول ١٦) .

جدول (١٦)
إيرادات النيل وتصرفاته (١٩٧٩ - ١٩٨٦)

| السنة المالية | الإيراد الراسل لبحيرة السد (دين فواقد) | المنسوب (أول أغسطس) | الإيراد من كافة المصادر |
|-------------------|---|------------------------|----------------------------|
| ١٩٨٠/٧٩ | ٤٨٤٧٥ مليار م ^٣ | ١٧٣ر٣ | ٥٨٧٥٤ |
| ١٩٨١/٨٠ | ٥٥ر٩٧٠ | ١٧١ر٣ | ٥٨ر٦٦١ |
| ١٩٨٢/٨١ | ٥٥ر٩١٢ | ١٧٠ر٣٤ | ٦٠ر٩٤٧ |
| ١٩٨٣/٨٢ | ٤٧ر٩٥٤ | ١٦٥ر٨٤ | ٦٠ر٦١٢ |
| ١٩٨٤/٨٣ | ٤٠ر١٢٠ | ١٦٣ر٣٢ | ٥٩ر٢٥٥ |
| ١٩٨٥/٨٤ | — | ١٦٣ر٢٢ | ٢٥٠٠٠ |
| ١٩٨٦/٨٥ (توقع) | — | ١٥٨ر٠٠ | — |

لعل الجدول السابق يلقى الضوء على أهمية تخزين السد العالي في تعويض نقص الإيراد الطبيعي للنهر نتيجة للتغير في ظروف التساقط في منطقة حوض النيل .

ولعل دراسة موارد مياه النيل المصرية تتطلب الإشارة إلى موقف السودان من هذه الحصة المصرية والتي تمحّدت في اتفاقيتي مياه النيل ١٩٢٩ و ١٩٥٩ والتي يظهر فيها تفكير بين التاريخين رغم ثبات جملة تصرف النيل عند ٨٤ مليار م^٣ .

تظهر اتفاقية ١٩٢٩ أن حصة مصر من إيراد النيل كانت عند ٤٨ مليار م^٣ ارتفعت الى ٥٥ر٥ مليار م^٣ فى اتفاقية الخرطوم ١٩٥٩ ، كما ارتفعت حصة السودان من ٤ مليار م^٣ فى الاتفاقية الأولى الى ١٨ر٥ مليار م^٣ فى الاتفاقية الثانية . أما الفاقد الذى كان ينصرف الى البحر ومقداره ٣٢ مليار م^٣ فى الاتفاقية الأولى ، فلم يظهر فى الاتفاقية الثانية ، وظهر بديلا له الفاقد بالتبخر ومقداره ١٠ مليار م^٣ وقد ضُمَّت الاحتياجات وواقع الموارد المائية فى مصر فى مجلد من ١٧ جزء عرف باسم المخطط الأساسى لمياه النيل فى مصر Master Water Plan (E.M.E.P) ويمكن من الرجوع الى هذا المخطط ان نتبين حالة الطلب والعرض من المياه فى مصر . فى الفترة ١٩٩٠/١٩٨٠ كما يتضح من الجدول الآتى : (جدول ١٧) .

جدول (١٧)

تقديرات العرض والطلب من المياه في مصر (١٩٨٠ / ١٩٩٠) بليون مم^٣

| ١٩٩٠ | | ١٩٨٠ | | الطلب |
|---------------|---------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|
| J. Water bury | مخطط مياه النيل (EMWP) | J. Water bury | مخطط مياه النيل (EMWP) | |
| ٣٣ | ٢٩ر٤ | ٣٢ر٤ | ٢٩ر٤ | أراضي الزراعة القديمة |
| ١١ر٢ | ٨ر٥ | ٤ر٨ | — | استصلاح جديد |
| ٤٠ | ٢ر٢ | ٣٠ | ١ر٨ | قائد مدني |
| ٢٠ | ٠ر٨ | ١٠ | ٠ر٣ | قائد الصناعة |
| ١ر٦ | ١ر٦ | ٢ر٥ | ٣ر٨ | الملاحة |
| ٧٠ | ٢ر٢ | ٦ر٧ | ٢ر٧ | التنمية وشبهه |
| ١٤ر٢ | ١٤ر٢ | ١٥٠ | ١٦٠ | الصرف |
| ٧٣٠ | ٥٨ر٩ | ٦٥ر٤ | ٥٤٠ | المجموع |
| ٥٨ر٩ | ٦١ر٧ | ٦٠ | ٥٧ر٥ | العرض |
| ٦٠ | ٥ر٤ | ٢ر٥ | — | العرض عند أسوان |
| ٤٠ | — | ٤٠ | — | إعادة استخدام الصرف |
| ٦٨ر٩ | ٦٧ر١ | ٦٦ر٤ | ٥٧ر | الصرف في النيل |
| ٤٠-١ | ٨ر٢+ | ١ر١+ | ٣ر٥ + | الفرق (العرض - الطلب) |

وفي ختام هذا الجزء الخاص بمياه النيل كالمصدر الأساسي لمياه الري في مصر
قد نشير إلى خصائص هذه المياه .

أن حديثنا عن مياه النيل باعتبارها المصدر الأساسى للزراعة والشرب وأغراض الصناعة والملاحة يجب أن يأخذ فى الاعتبار أن مياه النيل التى نتحدث عنها اليوم - فى الثمانينيات - ليست هى مياه النيل التى كتب عنها قبل سد أسوان العالى ، فقد تعرضت لكثير من التغيير فى خزان البحيرة ، وفى مجرى النيل نفسه ، وجاء هذا التغيير نتيجة لاعتبارين أساسيين :

الاعتبار الأول : هو التغيير الطبيعى فى نظام النهر - إيرادا ومصرفا - وهو أمر يرتبط بحالات المطر والجفاف .

والاعتبار الثانى : هو الاعتبار البشرى الذى يرتبط باستخدامات الإنسان وتطوره الحديث وخاصة فى مجال الصناعة .

وتشير الدراسات التى تمت على مياه النيل نفسه بعد ١٩٧٥ الى تزايد المحتويات الذائبة وغيرها ولو أن هذه الزيادة لا تؤثر كثيرا - حتى الآن - فى استخدامات المياه فى الأغراض المنزلية أو الصناعة أو الزراعة ، ومع ذلك فقد أصدرت الحكومة عام ١٩٨٢ قانون (٤٨) يحظر صرف مخلفات الصناعة فى النهر كلية أو قبل معالجتها معالجة خاصة ، كما يحظر صرف مياه المصارف فى النيل .

ومن تحليل أجرى لمياه النيل عام ١٩٨٤ ظهرت النتائج التى يوضحها الجدول الآتى : ^(١) (جدول ١٨)

Nilewater Quality After construction of Aswan High Dam , Mahmoud -
abu Zaid 1987

(مقدم لمؤتمر حوض النيل - معهد الدراسات الافريقية عام ١٩٨٧)

جدول (١٨)
كمية الأملاح اللانائية فى نهر النيل ١٩٨٤

| الموقع | الأجزاء فى المليون | | الموقع | الأجزاء فى المليون | |
|--------------|--------------------|-----------|----------------|--------------------|-----------|
| | ١٩٨٤ | ١٩٠٦/١٩٠٢ | | ١٩٨٤ | ١٩٠٦/١٩٠٢ |
| بحيرة طانا | ١٧٠ | | بحيرة النوارد | ٣٦٠ | |
| النيل الأدنى | ١٧٠ | ١٠٦ - ١٠٢ | بحيرة فيكتوريا | ١٧٠ | ٢٢٤ |
| المنصورة | ١٧٠ | | بحيرة البرد | ٥٤٠ | |
| النيل الأبيض | ١٧٠ | ١٤٠ - ١٩٩ | (المنصورة) | ١٧٤ - ٢٠٠ | ١٢٤ - ٣٦٠ |

قد لا يكون الاختلاف كبيرا بين التاريخين ولكن التباين يظهر بشكل واضح عند مقارنة تصريف النهر الشهري عند القاهرة ، والذي يظهر منه أنه فى سنوات ما قبل السد العالى كانت الأملاح تصل حدها الأعلى فى مياه النيل فى أغسطس وحدها الأدنى فى مايو . أما فترة ما بعد السد العالى (دراسات ١٩٧٦) فلم تظهر تباينا بين شهور السنة المختلفة .

كما أظهرت الدراسات أن قوة تيار النهر تساعد على التطهير الذاتى للمياه وأن تأثير المصارف على تلوث المياه لا يمتد لأكثر من ٢٠٠ - ٢٥٠ مترا بعيدا

عن مصب الصرف فى النيل ، وإن كانت درجة التلوث تختلف باختلاف الصرف نفسه ، وما إذا كان عالى التلوث أو منخفضا . أما تأثير المصانع على تلوث مياه النيل فقد أمكن تتبعه حتى ٢٥ كم جنوب القاهرة . وكانت درجة التلوث عامة كبيرة ، وأكبر وضوحا عند نقط مصبات هذه المصانع فى النهر .

التغير فى مياه النهر يختلف فى فروع النهر عن النهر نفسه ، وقد أظهرت الدراسات أن فرع دمياط أعلى نسبيا فى ملوحة مياهه من النهر نفسه ، كما أنه أقل تأثرا بالعامل الصناعى فيما عدا الجزء القريب من مصنع أسمدة طلخا .

هذه الاعتبارات الخاصة بمياه النيل وخصائصها كانت خلف إصدار مجموعة من القوانين وإنشاء الهيئات والمجالس ومعاهد البحوث الخاصة بمياه النيل . (١) .

ثالثا : مياه الصرف :

يبلغ متوسط كمية مياه الصرف التى تضيع فى البحر كل عام نحو ١٥ مليار م^٣ ، منها ما يزيد على ٤٠٪ من شرق الدلتا ، وما يقرب من ٣٠٪ من وسط الدلتا ، والباقي ٣٠٪ أخرى من غرب الدلتا (٢) . كما تبلغ كمية

١- إصدار قانون ٤٨ لسنة ١٩٨٤ لحماية النيل من التلوث الصناعى والصرف الصحى والصرف الزراعى .

إنشاء هيئة حماية البيئة عام ١٩٨٥ لمتابعة حسن انتظام النظام النهري .
إنشاء المجلس الأعلى لنهر النيل ١٩٨٢ .

تكليف معهد بحوث المياه بالمتابعة المستمرة للنيل وفروعه .

٢- محمد حسن عامر : استراتيجية إعادة استخدام مياه الصرف فى أغراض الري
مؤتمر ترشيد استخدامات مياه الري - أبريل ١٩٨١ .
نقلها مجدى السرسى ص ٢٥٨ (مرجع سابق)

المياه التى تصرف فى النيل فى مصر الوسطى والعليا ما يقرب من ٢ مليار م^٣ ومياه الوجه القبلى تعود مرة أخرى للنيل وبالتالى تمتغل كاملة فى أغراض الري مرة أخرى ، أما مياه الصرف فى مصر السفلى فلا يستفاد بها جميعا لاختلاف درجة ملوحتها ، ويقدر أن ما يمكن الاستفادة به قد لا يزيد على ٨ مليار م^٣ فى السنة ، واستخدام هذه المياه فى أغراض الري لابد أن يأخذ فى الاعتبار أولا درجة ملوحة مياه المصارف فى كل شهر من شهور السنة وفى كل جزء من أجزاء المصرف ، وثانيا تحديد ما اذا كانت درجة الملوحة تسمح بالرى مباشرة أو بعد الخلط بالمياه العذبة (١) .

وثالثها أسلوب الري المستخدم ، ثم الاعتبارات الخاصة بالتربة التى تستخدم فيها هذه المياه ، والخاصة بالمحاصيل المختلفة ودرجة تحملها للملوحة ، ثم ظروف الجو السائدة . وتكون هذه المياه مع المياه الجوفية ما يقل قليلا عن ٢٠٪ من الموارد المائية التى يمكن استخدامها فى السنوات الأخيرة . وقد استخدمت مياه الصرف فعلا فى أغراض الري على طول السبعينات والثمانينات .

والجدول التالى يوضح التطور فى استخدام هذه المياه فى الفترة (١٩٧٠ -

١٩٧٦) (مليون م^٣) (جدول ١٩)

١- يمكن استخدام المياه المالحة التى تحتوى على ١٥٠٠ جزء فى المليون فى رى الأراضي الطينية والطينية مع صرف جيد ، أما الأراضي الرملية فيمكن رىها بمياه صرف تحتوى على ٢٠٠٠ جزء فى المليون وفى مصر بدأ استخدام مياه تتراوح ملوحتها بين ٧٠٠ / ٢٠٠٠ جزء فى المليون .

جدول (١٩)

التطور في استخدام مياه الصرف في الفترة ١٩٧٠ - ١٩٧٦ (مليون م^٣)

| المنطقة | ١٩٧٠ | ١٩٧١ | ١٩٧٢ | ١٩٧٣-١٩٧٦ |
|-----------------|------|------|------|-------------|
| شرق الدلتا | ٤٥٢ | ٧٠٠٠ | ١٤٣٠ | ٨٥٣ |
| وسط الدلتا | ٣٠٣ | ٢٦٣ | ٣٥٣ | ١١١٩ |
| غرب الدلتا | ٦٧٧ | ٥٣٢ | ٥٣٠ | ٥٤٨ |
| مجموع مصر السلي | ١٣٨٢ | ٢٨٦١ | ٢٣١٣ | ٢٥٧٠ |
| مصر العليا | ١٨٠٠ | ١٨٠٠ | ١٨٠٠ | ١٨٠٠ (١٩٧٦) |
| المجموع الكلي | ٣١٨٢ | ٤٦٦١ | ٤١١٣ | ٤٣٧٠ |

والجدول التالي يوضح تفاصيل مياه الصرف التي استعملت في الري فعلا

عام ١٩٧٢ (جدول ٢٠)

جدول (٢٠)

جملة مياه الصرف المستخدمة في الري في الدلتا عام ١٩٧٢ (مليون م^٣)

| طلعات شرق الدلتا | | طلعات وسط الدلتا | | طلعات غرب الدلتا | |
|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
| المصرف | التصريف | المصرف | التصريف | المصرف | التصريف |
| الراي | ٢٦٢ | الحامول | ١٥٥ | ادكو | ٣٣٩ |
| حانوت | ١٢٧ | شرق الترابية | ١٩٨ | اللتيات | ١٩١٢ |
| السرو الأعلى | ١٠٣٠ | | | | |
| المجموع | ١٤٣٠ | | ٣٥٣ | | ٥٣٠٦ |

المجموع الكلي = ٢٣١٣ + ١٨٠٠ (مصر العليا) = ٤١١٣ مليون م^٣

وإذا كان الجدول السابق يوضح كميات المياه المستخدمة فعلا فان

الامكانيات المتاحة أكبر من ذلك بكثير والجداول التالية يوضح هذه الامكانيات في
مصر السفلى لعام ١٩٧٢ (١١) جدول (٢١)

جدول (٢١)

إمكانيات مياه الصرف في مصر السفلى ١٩٧٢

| شرق الدلتا | | وسط الدلتا | | غرب الدلتا | |
|----------------------|---------------|---------------------|---------------|--------------------|---------------|
| المصرف | التصرف السنوي | المصرف | التصرف السنوي | المصرف | التصرف السنوي |
| مصرف المحسة | ٢٤٩ | طلميات صرف (١) | ١١٤٠ | طلمية صرف رشيد | ٢١ |
| مصعب مصرف | | طلميات صرف (٢) | ٤٥٦ | طلمية صرف | ١٢٨ |
| بحر القتر | ١٢٨٧ | | | البحر صهيلى | |
| طلميات صرف | | طلميات صرف (٣) | ٣١٣ | طلمية صرف | ٢٢٥ |
| بحر القتر | ٤٣٢ | | | برسيون | |
| طلميات صرف خط | ٥٩٩ | طلميات صرف (٤) | ٤١٥ | مصرف ادكو | ١٥٠٨ |
| طلميات صرف القصب | ٤٥٥ | طلميات صرف (٧) | ٢١٩ | طلميات صرف الطابية | ٣٦٩ |
| مصرف بحر جادوس | ٧٤٦ | طلميات صرف (٨) | ٦٢٥ | طلميات صرف المكس | ٢١٠٨ |
| صوم البحيرة الأسفل | ٩٧١ | طلميات صرف المتدفقة | ١٦٧ | | |
| جناحية بحر جادوس | ٣١٨ | طلميات صرف الزيتى | ١٣٩ | | |
| طلميات الصرف الجديدة | ٤٢٦ | مصرف بحر تشرت | ٣١٠ | | |
| طلميات قارسكرد | ١٩٩ | طلميات صرف (٩) | ١٢٨ | | |
| | | طلميات صرف (١١) | ٥٧٢ | | |
| | | طلميات صرف زغزل | ١٦٣ | | |
| | | طلميات صرف سيل | ١٥٣ | | |
| | | طلميات صرف تلا | ١٦٣ | | |
| | | طلميات صرف المتروية | ١٩٨ | | |
| المجموع | ٥٦٣٢ | | ٥١٦١ | | ٤٥١٢ |

المجموع الكلى : ١٥٣٠٥ مليون م^٣

(١) وزارة الري نقلها مجلد السرى ص ٢٦٤ (مرجع سابق)

ويعتبر مصرف بحر البقر من أهم المصارف فى مصر ومصارف شرق الدلتا ويبلغ طوله ٩٨ كم ويزيد تصرفه السنوى على ١٢ مليار م^٣ يخدم زماما مساحته نحو ٦٣ ألف فدان ، وتتراوح صلاحية مياهه للرى بين الصلاحية التامة والصلاحية المتوسطة وتظهر الصلاحية فى الأجزاء العليا من المصرف ، أما الأجزاء القريبة من ظلمبات بحر البقر فتصل نسبة الملوحة فيها الى ١٠٠٠ جزء فى المليون ولذلك تعتبر متوسطة الصلاحية . وتعتبر أشهر يناير وفبراير ومارس وأبريل وأكتوبر وديسمبر أقل شهور السنة ملائمة للرى وخاصة فى الأجزاء الدنيا من المصرف - الى الشمال من ظلمبات صرف بحر البقر (تتراوح نسبة الملوحة بين ٣٥٠٠ ، ٤٨٠٠ جزء فى المليون) .

أما فى وسط الدلتا فيمكن اختيار مصرف غرة (١) الذى يمتد من الجنوب للشمال بمحاذاة فرع دمياط ليصب فى البحر المتوسط ، وتزداد ملوحة مياه الصرف كلما اقتربنا من مصبه ، الأمر الذى يعنى أن نصفه الجنوبى حتى قرية بسنديله يصلح تماما لأغراض الرى ، فلا تزيد نسبة الملوحة فى مياهه عن ٨٧٠ جزء فى المليون ، وقد تنخفض الى ٤٠٠ جزء فى المليون ، وبذلك تصلح المياه لزراعة جميع أنواع المحاصيل طوال العام . وإن كانت تقل الصلاحية نسبيا فى شهر يناير - وخاصة فى الأجزاء الوسطى والشمالية من المصرف ، وقد تصل الملوحة فى مياهه الى ٢٧٠٠ جزء فى المليون قرب المصب وفى شهر يناير .

أما فى غرب الدلتا فيعتبر مصرف إيتاى البارود أطول مصارف المنطقة ، ويزيد طوله على ٤٣ كم ويصب فى بحيرة اذكو ويخدم المنطقة الشرقية من غرب الدلتا ويمتاز المصرف بانخفاض ملوحة مياهه نسبيا فهى تقل عن الألف جزء فى المليون وتتراوح بين ٣٠٠ و ٧٠٠ جزء فى المليون باستثناء شهر يناير الذى قد ترتفع فيه الملوحة الى أكثر من ٣٠٠٠ جزء فى المليون . ومياهه تصلح لرى جميع المحاصيل التى تتحمل الملوحة القليلة .

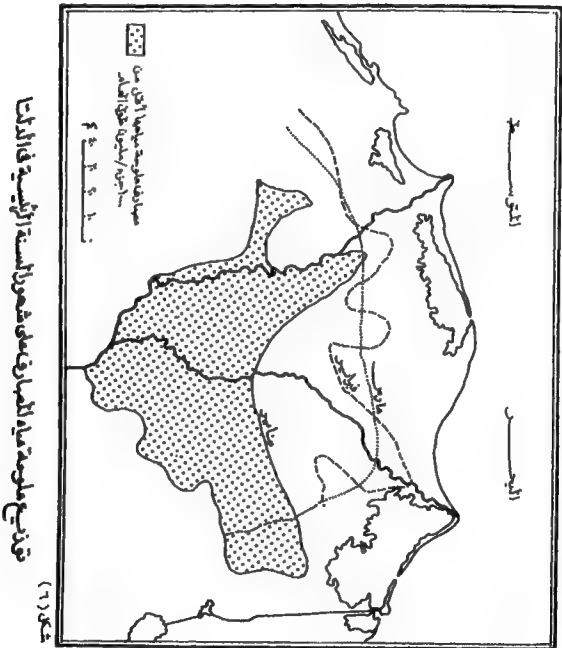
ويلاحظ على استخدام مياه المصارف بشكل عام ما يلى :

- ١- انخفاض الملوحة وبالتالي الصلاحية الأكبر فى مصارف جنوب الدلتا اذا ما قورنت بالشمالية .
 - ٢- انخفاض الملوحة فى بداية المصرف وأقسامه الوسطى عن نهاياته .
 - ٣- تختلف الملوحة فى المصرف الواحد وفى الجزء الواحد باختلاف شهور السنة .
- ويبدو أن شهر يناير بشكل عام هو أقل شهور السنة ملائمة للرى من مياه المصارف .
- ويمكن مراجعة الخريطة شكل ٦

ثالثا : المياه الجوفية :

تكون المياه الجوفية المصدر الثالث من مصادر الرى فى مصر ، وهى قديمة الاستخدام فى أغراض الزراعة والشرب ولكن ذلك كان على مستوى محدود وغير مدروس ، حتى أخذت الحكومة بفكرة إنشاء اللجنة العليا الدائمة لابعاث الصرف والمياه الجوفية ، وعندئذ أخذت هذه المصادر أهميتها الخاصة . وتقدر بعض الدراسات حجم المياه الجوفية فى مصر بنحو ٤٠٠ مليار م^٣ فى مصر السفلى والعليا ، وتقدر بعض الدراسات الأخرى (كمال حفى) حجم الخزان الجوفى فى الصحراء الغربية بما يعادل ١٠٠ مرة قدر حجم مياه بحيرة السد العالى ، على حين يصل حجم هذه المياه تحت وادى النيل الى نحو ثلاث مرات قدر حجم مياه بحيرة السد العالى ، هذا بالإضافة خزان سيناء والصحراء الشرقية والساحل الشمالى .

ويمكن دراسة المياه الجوفية كمصدر للرى فى مصر على أساس تقسيم مصر الى أقسامها الطبيعية الرئيسية :



- ١- وادى النيل والدلتا .
- ٢- الصحراء الغربية .
- ٣- الصحراء الشرقية وسيناء .
- ٤- السهل الساحلى الشمالى .

وادى النيل والدلتا :

تتركز احتمالات المياه الجوفية فى هذا النطاق فى ارسابات العصر الجيولوجى الحديث التى تتكون من الرمال الناعمة والطين والمحصورة بين قاع غير منفذ وسطح من تكوينات الدلتا الطينية يتراوح سمكها بين ٨ أمتار و١٢ مترا . وكذلك ارسابات الهلايستوسين المكونة من الرمال الخشنة والحصى الذى يتخلله طبقات من الرمال الناعمة والطين والمارل ويتراوح سمكها بين ٦٠ مترا وأكثر من ١٠٠ مترا .

والمصدر الرئيسى لهذه المياه هو النيل وفرعاها والمياه المتسربة من الري حيث يتصل قاع النيل اتصالا مباشرا مع الطبقة المسامية الحاملة للمياه الجوفية . وقد انتاب مستويات المياه الجوفية فى وادى النيل والدلتا كثير من التغيرات بعد بناء السد العالى وانخفاض مستوى المياه فى النيل على مدار السنة ، وان كان الاستهلاك المتزايد فى الري مع عدم اكتمال الصرف قد أدى الى ارتفاع ملحوظ فى منسوب المياه الجوفية .

ويمكن الوصول للمياه الجوفية فى هذا النطاق بحفر آبار يتراوح عمقها بين ١٢ مترا ، ١٥ مترا وتظهر الدراسة التفصيلية للدلتا ومصر العليا أن فرع دمياط هو المصدر الرئيسى للخران الجوفى فى وسط الدلتا فى المنطقة ما بين قناطر الدلتا

وقناطر زفتى ، أما شمال قنطرة زفتى فان فرع دمياط يعمل كمصرف للخزان^(١) .
أما فرع رشيد فيعمل بأكمل كمصرف للخزان الجوفى حيث يتجه سير المياه الجوفية
من فرع دمياط الى فرع رشيد فى بعض أجزاء الدلتا والى البحر شمالا فى أجزاء
أخرى .

وفى شرق الدلتا تتجه المياه الجوفية من ترعة الاسماعيلية الى فرع دمياط
وبحيرة المنزلة وفى نهايتها تتجه المياه الجوفية الى قناة السويس والبحيرات
المحيطة بها . وفى المنطقة الشمالية من شرق الدلتا تسير المياه الجوفية من فرع
دمياط باتجاه شمال شرق الى بحيرة المنزلة .

أما فى غرب الدلتا فيتجه سير المياه الجوفية من الجنوب الى الشمال فى
نفس اتجاه فرع رشيد حتى بحيرة اذكو . فى الوجه القبلى يعتبر مجرى النيل عامة
المصرف الرئيسى للخزان الجوفى فيما عدا أجزاء النهر القريبة من قناطر اسنا ونجح
حمادى وأسيوط حيث يرتفع منسوب النيل عن مستوى المياه الجوفية ، ويكون
تحرك الخزان الجوفى هنا فى اتجاهين : أحدهما الاتجاه الجنوبى الشمالى وهو اتجاه
النيل نفسه ، والآخر هو الاتجاه العمودى على هذا الاتجاه وهو الذى يندى النيل
من الخزان الجوفى .

وقد قدرت وزارة الرى حجم المياه الجوفية فى الخزان الجوفى بالدلتا بنحو
٥٠٠ مليون م^٣ - وان كان ما يمكن استخدامه منها لا يزيد على ٣٧٠ مليون م^٣
، حتى لا يسمح لمياه البحر المالحة بالتغلغل من البحر المتوسط لتحل محل مياه
السحب من الخزان الجوفى .

١- محمد أبو العلا أبو العلا محمد . مقدمات وشروط التنمية الزراعية فى مصر - سلسلة
دراسات عن الشرق الأوسط (١٦) .

وكانت المياه الجوفية موضوع دراسات مستمرة لتقدير سعة الخزان وصلاحيته مياهه للرى ، ولأغراض الدراسة أنشئ عدد من آبار الرصد فى انحاء مختلفة بالإضافة الى عدد من الآبار الانتاجية التى استخدمت فعلا فى أغراض الرى وخاصة فى شهور يونية ويولية وأغسطس وهو أكثر الشهور نقصا فى الموارد المائية ، وقد أظهرت هذه الدراسات أن كمية المياه التى لا تزيد نسبة الملوحة فيها عن ١٠٠٠ جزء فى المليون (١٩٧٥) هى الـ ٥٠٠ مليون م^٣ التى سبقت الإشارة إليها ، وقد أظهرت دراسات ملوحة هذه المياه فى هذه المحطات الاختبارية أن متوسط الملوحة يتراوح بين ٨٠٠.٢٥٠ جزء فى المليون ، وأن المتوسط العام هو ٤٣٥ جزء وهى بذلك تعد مناسبة للرى .

كما أوضحت هذه الدراسات أن نسبة الأملاح فى هذه المياه تزداد مع الاتجاه شمالا ، أو الاتجاه بعيدا عن فرعى النهر شرقا وغربا ، وأظهرت هذه الدراسات كذلك أن المياه الصالحة للرى - أقل من ١٠٠٠ جزء فى المليون - تحد شمالا بخط يمر فى شرق الدلتا عند منتصف المسافة بين الزقازيق والسنبلاوين ، وفى وسط الدلتا بين طنطا وكفر الشيخ ، وفى غرب الدلتا بين الدلتجات ودمنهو . وتتزايد درجة ملوحة المياه شمال هذا الخط لتصل الى أكثر من ٢٠٠٠ ر. جزء فى المليون بالقرب من البحيرات الشمالية وساحل البحر . وقد كان لانشاء السد العالى أثره فى نقص نسبة الملوحة فتوافر مياه الرى وزيادة كمياتها ساعدت على غسل التربة وتقليل أملاحها وزيادة المياه الجوفية وقلة ملوحتها ، كما ساعد استخدام مزيد من مياه النيل على خفض استخدام مياه الآبار فقلل تحريك المياه الذى قد يساعد على زيادة الملوحة . النتيجة انخفاض نسبة الملوحة بعد السد العالى .

والجدول التالى (جدول ٢٢) والخريطة المرفقة (شكل ٧) يلقيان الضوء

على آبار المياه الجوفية في الدلتا (١١)

جدول (٢٢)

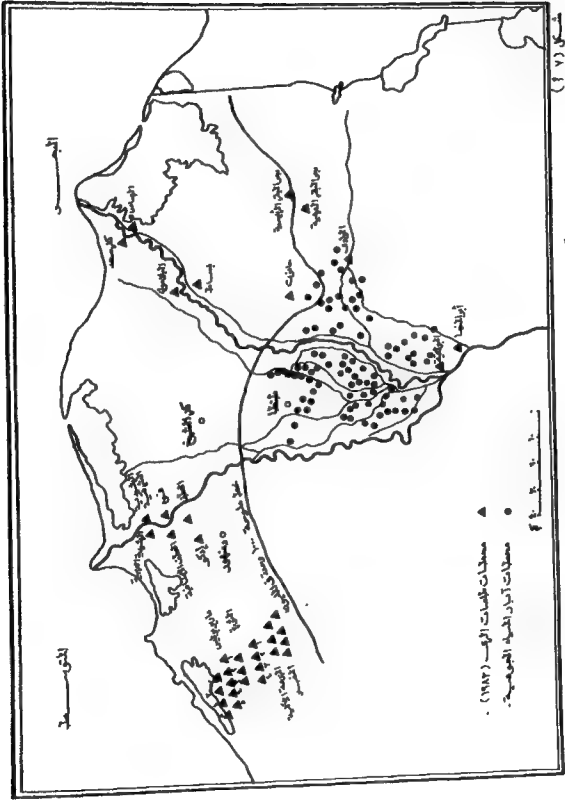
آبار المياه الجوفية في الدلتا

| المحافظة | المركز | عدد المحطات | المحافظة | المركز | عدد المحطات |
|----------|------------|-------------|-----------|-----------------|-------------|
| المنوفية | شين الكوم | ١٠ | القليوبية | طوخ | ٨ |
| | الهاجور | ٩ | | بنها | ٣ |
| | قويسنا | ٨ | | القناطر الخيرية | ٣ |
| | أشمون | ٤ | | شين القناطر | ٢ |
| | منوف | ٣ | | قليوب | ١ |
| | تلا | ٣ | | الحانكة | ١ |
| | بركة السبع | ٣ | | كفر شكر | ١ |
| | المجموع | ٤٠ | | المجموع | ١٩ |
| الشرقية | منيا القمح | ٩ | الغربية | زفتى | ٧ |
| | بلميس | ٧ | | السنطة | ٦ |
| | الزقازيق | ٣ | | طنطا | ٢ |
| | دبري نجم | ٢ | | كفر الزيات | ١ |
| | المجموع | ٢١ | | المجموع | ١٦ |
| | | | الدقهلية | ميت غمر | ٤ |

المجموع الكلى ١٠٠ محطة / بئر

شكل (١٧)

محطات آبار المياه الجوفية والعيانات المزمعة



٢- الصحراء الغربية :

استخدمت المياه الجوفية فى الرى فى الصحراء الغربية منذ ١٩٥٦ ، ومنذ ١٩٥٩ تمت عشرون دراسة تفصيلية لتحديد كمية هذه المياه وخصائصها والمساحات التى يمكن أن تزوع عليها ، وقد أوضحت هذه الدراسات أن كمية المياه المتاحة تصل الى ٢٥٠٠ مليون م^٣ سنويا ، وأن المساحات التى يمكن ريهها على هذه المياه مبدئيا هى ٥٠٠ ألف فدان ، وفى عام ١٩٨٠/١٩٨١ قدرت هذه المساحات بما يزيد على ٢٠ ألف فدان أى ما يقرب من ٤٪ من جملة المساحة التى يمكن ريهها على الخزان الجوفى .

وتتمركز احتمالات المياه الجوفية والمستخدم منها فعلا فى تكوينات الحجر الرملى النوى الذى يمتد فى نطاق كبير يمتد الى السودان جنوبا وليبيا غربا ويصل فى سمكه الى ما يقرب من ١٠٠٠ متر ، ويربط مناطق سقوط الأمطار فى جبال ايردى فى تشاد وعيندى فى السودان بمناطق الواحات فى الصحراء الغربية ويمتد شمالا حتى البحر المتوسط . وتكثر احتمالات المياه الجوفية فى تكوينات الميوسين والأيوسين الى الشمال من الواحات البحرية وبتزايد الاتصال بين الخزانات الجوفية نتيجة للصدوع والتشققات التى توجد فى هذه التكوينات .

وتعتبر مناطق الوادى الجديد فى الواحات الخارجة والداخلية أكثر المناطق استخداما لهذا الخزان الجوفى ، وهنا تصادف العديد من الآبار التى يتراوح أعماقها بين ١٥٠ ، ٢٢٠ مترا وفى المتوسط بين ٤٠٠ ، ٨٠٠ مترا ، وتختلف تصرفاتها بين ١٠٠ م^٣ فى اليوم ، وأكثر من ١٠٠٠ م^٣ فى اليوم - وقد قدر عدد هذه الآبار عام ١٩٨٦ بأكثر من ٢٠٠ بئر (٢٠٦) فى الواحة الداخلة وحدها ، منها ثمانية آبار يزيد تصريف كل منها عن ٥ آلاف م^٣ فى اليوم أعلاها موط ٣ (أ)

والراشدة ٤ (تصرف ٨١٥٣ م^٣ فى اليوم) ، ومنها تسعة آبار يزيد تصرفها عن ٤ آلاف م^٣ فى اليوم ويقل عن ٥ آلاف ومن أمثلتها بئر موط (١٢) والشينغ والى الشرقى والموشية ٣ (٤٥٨١ م^٣ فى اليوم) وبئر غرب الموشية (٤٧٩٦ م^٣ فى اليوم) . وهناك ١٧ بئرا يتراوح تصرف كل منها بين ٣ - ٥ آلاف م^٣ فى اليوم و ٣٣ بئرا يتراوح تصرف كل منها بين ٢ - ٣ آلاف م^٣ فى اليوم .
ويظهر من دراسة الخزان الجوفى هنا أن تصرف البئر يتزايد بشكل عام مع الاتجاه غربا .

ومن دراسة مقارنة للتغذية السنوية للخزان الجوفى مع السحب الحالى ،
وجد أن التغذية تقل كثيرا عن معدل السحب - ١٦ مليون م^٣ يوميا مقابل
استهلاك قدره ٤ مليون م^٣ - مما يهدد بسرعة نفاذ هذا الخزان .

٣- الصحراء الشرقية وسيناء :

تتركز احتمالات المياه الجوفية فى الصحراء الشرقية فى الصخور الرسوبية
لعصور ما بعد الكامبرى ، وتوجد فى تكوينات متجمعة أو متقطعة منفصلة ،
وتتفاوت جودة مياهها باختلاف درجة الملوحة . واستغلال هذه المياه يكاد يقتصر
على قبائل البدو فى المنطقة .

أما فى سيناء ^(١) فيمكن تقسيم مياهها الجوفية بناء على طبيعة تواجدها
ومصدرها الى قسمين رئيسيين :

(١) إبراهيم صادق الشرقاوى : مصادر المياه الجوفية بشبه جزيرة سيناء وعلاقتها بطبيعة الأرض (مجلة المهندسين العدد ٣٢٥) .

المياه السطحية والمياه العميقة :

تتوافر المياه السطحية فى تكوينات الزمن الرابع وما تحتها ، وتتكون طبقاتها من رمال وزلط وإرسابات الوديان وتنتشر بالقرب من سواحل البحر المتوسط وخليجى السويس والعقبة ، ويدخل مع هذه المياه مياه الصخور القاعدية المتشققة بهضبة التيه أو الوديان التى تصرف مياهها السطحية الى خليجى السويس والعقبة .

أما المياه العميقة أو الارتوازية فتوجد فى تكوينات الحجر الرملى النوى ، ولم تختبر امكانياتها المائية بعد وقيما على دراسة موجزة لأحواض المياه الجوفية فى سيناء :

١- **حوض وادى العريش** : توجد المياه الجوفية المستغلة فى وادى العريش وإلى الشرق منه ، وتوجد مياهها فى طبقات الحجر الرملى والجيرى وتقسم المياه الجوفية فى وادى العريش الى أربعة أقسام : أولها خزان الحجر الرملى النوى الذى جرى اختبار مياهه العميقة عند نخل وأبو حمص والحسنة وأبر درج ، وعند نخل ارتفعت المياه فى البئر حوالى ٦٠٠ متر ووصلت ملوحتها ما بين ١٦٠٠ و ٢٠٠٠ جزء فى المليون ، وثانيها خزان الصخور الجيرية - الزمنين الثانى والثالث - ومياهها أقل أهمية لزيادة ملوحتها ، وتظهر على شكل عيون طبيعية عند نخل والحسنة والقسيمة ، وثالثهما خزان الحجر الرملى الجيرى الذى يرجع الى الزمن الرابع ، ويوجد هذا الخزان فى الجزء الشمالى من دلتا وادى العريش ، وتتراوح ملوحة هذه المياه بين ٣٠٠٠ ، ٤٠٠٠ جزء فى المليون .

ورابعها خزان الكتبان الرملية الساحلية ، ورصيد هذا الخزان محدود ، ولكن درجة ملوحته قليلة لا تزيد على ٥٠٠ جزء فى المليون .

من العرض السابق يظهر أنه على الرغم من امكان الحصول على المياه الجوفية الا ان ارتفاع ملوحتها وتزايد هذه الملوحة مع زيادة السحب قد تجعل قيمتها الاقتصادية بوجه عام محدودة .

٢- حوض الضفة الشرقية للخليج السويس : يقع هذا الحوض الى

الشرق من خليج السويس ويمتد على مساحة ١٥٠٠ كم^٢ ، وتقطعه سبلات المجارى التى تسيل بمياه الأمطار من وسط وجنوب سيناء ويتجه نحو الغرب .
وهي لا تتعدى ١٠٠ ملليمتر سنويا ، وتستغل مياه هذا الخزان فى مناطق العسيران البشرى على الضفة الشرقية للخليج فى منطقة عيون موسى والطور وغيرها .
وتختلف مياهها فى تصريف آبارها ونسبة الملوحة فيها وهى بشكل عام تحركات محدودة ونسبة ملوحتها مرتفعة . وتستفيد من هذه المياه منطقة شمال وادى القناع الذى تقع به مدينة الطور عاصمة سيناء الجنوبية ، ومناطق محميات الوديان فى وادى سدو وفيران ، ويبيع وأم بجمة وغرنديل وأبو صوير ، ومن الآبار الاختيارية التى حفرت لدراسة المياه وجد أن أعماق الآبار تتراوح بين ١٥٠ ، ٢٠٠ متر وأن تصرفها بين ٦٠ ، ٨٠ م^٣ فى الساعة . ومن اختبارات ملوحة المياه المستخرجة من طبقات الحجر الرملى - الزمن الثانى - فى منطقة عيون موسى وجد أنها ٦٠٠ جزء فى المليون (تصريف البئر ٢٠٠ م^٣ فى اليوم) .

أما عند رأس مسلة فوجد أن البئر يعطى ٥٠٠ م^٣ يوميا ، وتقل نسبة الملوحة فيها عنها فى عيون موسى .
أما منطقة بلاعيم حيث تظهر المياه على السطح فى شكل عيون طبيعية تتراوح ملوحتها بين ٣٠٠٠ و ٧٥٠٠ جزء فى المليون .

٣- حوض المنطقة بين البردويل والبحيرات المرة :

تقرب مساحة هذا الحوض من ١٢٠٠٠ كم^٢ تغطيها فى الشمال الكثبان الرملية التى تحتزن كمية محدودة من المياه العذبة ومصدرها الأمطار (١٠٠ ملليمتر فى السنة) . إلى الشرق من البحيرات المرة توجد كثبان رملية ثابتة تقريبا

تحتوى هى الأخرى على خزان محدود من المياه العذبة مصدرها الأمطار الساقطة والتي تتسرب الى الخزان الجوفى .

٤ - حوض خليج العقبة :

تصل مساحة هذا الحوض الى ما يقرب من ١٣.٠٠ كم^٢ ، والمياه الجوفية بهذا الحوض محدودة جدا رغم الحاجة الشديدة اليها باعتبار أهمية المنطقة السياحية . ويعتبر المصدر الرئيسى للمياه الجوفية هنا هو الجيوب المحدودة الامتداد والتي توجد فى شقوق الصخور القاعية ، بالإضافة الى الابار السطحية فى دلتاوات الوديان الرئيسية .

٥ - حوض وادى الجراف : وبشغل الجزء الشرقى من سيناء ومعظمه خارج الحدود المصرية والدولية ، واحتمالات المياه الجوفية فيه لا تختلف كثيرا فى وجودها وأهميتها عن حوض خليج العقبة السابق .

السهل الساحلى الشمالى :

يمتد هذا السهل الساحلى من أقصى حدود مصر الشرقية مع فلسطين إلى أقصى الغرب عند الحدود الليبية ، وبالتالي يمكن أن يقسم الى ثلاثة نطاقات : الشرقى - الى الشرق من الدلتا ، والأوسط - وسط الدلتا - ثم الغربى - إلى الغرب من دلتا النيل ، ويميز الاقليم بشكل عام وجود البحيرات الملحة والكتبان الرملية الساحلية . واحتمالات المياه الجوفية فى هذا النطاق تتركز فى ارسابات العصر الجيولوجى الحديث وارسابات البلايستوسين وارسابات الميوسين الأوسط . والمياه بعسرة عامة عذبة وخاصة ما يتصل منها بالنيل وفرعيه وترعه ، وهى طبقة تطفو عادة فوق المياه المالحة من البحر المتوسط ، الأمر الذى يجعل

استغلالها يتطلب كثيرا من الترشيح حتى لا ترتفع نسبة الملوحة .
وتستغل هذه المياه عادة في آبار قد تصل الى ١٢ مترا تركيب عليها
مضخات يعمل بعضها بحركة الهواء والرياح وتصريفها محدود ولا يمتدى ٥ م^٣
في اليوم . وقيمة الخزان الجوفي حتى الآن محدودة .

رابعا : الأمطار

تعتبر أهمية الأمطار كمصدر للرى ثانوية فهي ، لا تكفى الحد الأدنى
المطلوب للإنتاج الزراعى ، ومع ذلك فهي تستخدم على نطاق ضيق في مناطق
الكتبان الرملية في ساحل مريوط والساحل الشمالى عامة . وهنا يصل المتوسط
السنى للأمطار الى ١٦٠ ملمترا يسقط نصفها تقريبا في شهرى ديسمبر ويناير
وقد يضيف الى قيمة مياه الأمطار ارتباطها - كما سبق أن أشرنا - مع
المياه الجوفية السطحية باعتبارها مصدرا من مصادر هذه المياه السطحية يغذيها
يقرب من ١٠٠ مليون م^٣ سنويا .

في ختام هذا الجزء الخاص بموارد المياه قد نقدم عرضا موجزا لكميات مياه
الرى التى تستخدم في كل من قسمى مصر - السفلى والعليا - مع الإشارة الى
التوزيع في محافظات الدلتا بوجه خاص (جدول ٢٣)
والجدول التالى يلخص هذا التوزيع (١١) :

(١١) مجدى السرسى ص ٥٤ جدول (٩) (مرجع سابق)

من الجدول ٢٣ يظهر :

١- أن مصر السفلى حصلت عام ١٩٧٦ فى العروات الثلاث على ٥٦٪ من مياه الري مقابل ٤٤٪ لمصر الوسطى والعليا ، وإن كانت هذه النسبة تختلف من عروة لأخرى ، فرغم تفوق مصر السفلى فى العروتين الشتوية والصيفية إلا أن مصر الوسطى والعليا تتفوق فى الحصول على المياه فى العروة النيلية ٤٣ر٥٪ مقابل ٥٦ر٥٪ (انظر الجدول)

٢- يظهر من الدراسة التفصيلية الاتفاق العام بين نصيب المحافظة من المساحة المحصولية وبين نصيبها من جملة مياه الري فالمراكز الخمسة الاولى فى الحصول على المياه هى المراكز الخمسة الأول فى المساحة المحصولية (مع استثناءات محدودة يمكن تفسيرها كما هى الحال فى الدقهلية مثلا فى العروة الصيفية التى تحصل على نسبة من المياه أكثر من نسبتها الطبيعية من الاراضى والمثوية فى العروة الشتوية فهى تظهر فى المراكز الخمسة الاولى فى الاراضى ولا تظهر فى الخمسة الأولى فى الحصول على المياه ..

٣- من الطبيعى أن نعرف أن العلاقة بين المياه والمساحة ليست مطلقة فبالإضافة للمساحة هناك نوع المحصول المزروع ونظام الزراعة والري .

وبالتالى يمكن دراسة الجدول دراسة تفصيلية لا يتسع اليها مجال هذا الكتاب .

ثانيا : السرى

يرتبط بدراسة موارد المياه كيفية الاستفادة بهذه الموارد - وفى هذا الخصوص لأغراض الزراعة - كيف تصل هذه المياه للحقل ، وما هى النتائج التى تترتب على وصولها بكميات وفى مواسم وينظم خاصة .

ان قصة الزراعة فى مصر هى قصة الري وتطوره . ويقدر اهتمام مصر بالزراعة كان اهتمامها بالري لدرجة أنها أصبحت - وطالما كانت - تمتلك نظاما للري من أكفأ نظم الري فى العالم . ارتبط هذا النظام تماما بنهر النيل ، مصدر المياه الأول . هذا الارتباط بالنهر انعكس على نظام الزراعة ودوراتها وعرواتها التى ارتبطت بدورات ونظام النهر .

عرفت مصر نظام الري الحوضى الذى ارتبط بنظام فيضان النهر ، حيث كانت الأراضي تغمر بمياه الفيضان لمدة ٤٠ يوما تعود بعدها المياه للنهر لتبدأ زراعة العروة الشتوية ، مع التحكم فى مياه النهر وترشيد استخدامها .

عرفت مصر نظام القنوات الصغيرة والري الدائم ، وتقلص نظام الري الحوضى على مراحل حتى انتهى تماما بعد انشاء السد العالى فى الستينيات الأخيرة . وتعرف مصر اليوم الري الدائم من مصادر المياه المختلفة وأساليب الري المختلفة التى لم تقف عند حد الري بالغمر وإنما امتدت الى الري بالرش والري المحورى والتنقيط وأساليب الري الأخرى ، ويخدم كل هذه الأساليب شبكة معقدة من قنوات الري بمستوياتها المختلفة التى تبدأ من الرياحات الرئيسية ، وقنوات الري الرئيسية والفرعية ، وقنوات التوزيع ، ولكل تصريفها وزمامها حتى أصغر مساقى الحقل . وعلى هذه الشبكة يقوم تشكيل من انشاءات التحكم فى مياه النهر ، وتستخدم مجموعة متنوعة من أدوات الري ذات الكفاءات المختلفة ، وقد يكون لكل من أساليب التحكم فى مياه النهر وأساليب الري نفسها مزايا وعيوبه ، وما يرتبط بأدوات الري من فائض أو نقص على المستوى العام للجمهورية أو

مستوى المحافظات أو المناطق الادارية المختلفة . مجموع هذه العناصر يكون دراسة الري .

قد لا يتمتع حيز هذا الكتاب لدراسة الري بهذا التفصيل ولذلك سوف يقتصر الأمر على دراسة شبكة الري والصرف دراسة جغرافية .

أولا : نظام النيل وضبطه :

تبدأ شبكة الري فى مصر بمصدر المياه الرئيسى وهو نهر النيل ، وكان أول نظام للرى من النهر هو نظام الري الحوضى الذى كانت الزراعة فيه تعتمد على فيضان النهر الذى كان يُسمح له بتغطية الأرض الزراعية على الضفتين ، أو بعد أن تقسم الى أحواض متوسط مساحتها ٧٠٠٠ فدان (من ١٠٠٠ و ٤٠٠٠) لفترة زمنية تتراوح بين ٤٠ و ٦٠ يوم ، تصرف بعدها المياه مرة أخرى للنيل ، واستمر هذا النظام حتى بداية القرن ١٩ عندما تحول الى نظام الري الدائم ، هذا النظام الذى تطلب القيام بالعديد من مشروعات التحكم فى النيل ؛ وشق عدد من الترع الرئيسية التى تغذى ترع الري القديمة والمساقى المحلية . وكانت بداية ثورة الري هذه مع عصر محمد على ومن بعده - ومع شق قنوات السراوية والباجورية والتعناعية والابراهيمية والاسماعيلية ، ومع بناء القناطر الخيرية التى تمت عام ١٨٦١ لتستخدم بصفة مستمرة كحاجز للمياه تخرج من أمامه رياحات التغذية الرئيسية بعد ١٨٧٢ ، وتعرض لعمليات الاصلاح ١٨٩١ وتستطيع الحجز الى منسوب ١٤ مترا ، ويترتب على ذلك زيادة تصريف الترع من ٦٤ متر مكعب فى الثانية الى ١٥٠ متر مكعب ثم الى ٣٨٠ م^٣ بعد ١٨٩١ .

ولكن القناطر الخيرية أثبتت - ومنذ سنوات انشائها الاولى - أنها لا يمكن أن تعمل بكفاءة كاملة لعيوب فى انشائها ، ولذلك استبدلت بقناطر الدلتا التى أقيمت على فرعى دمياط ورشيد - الى الشمال من القناطر الخيرية - و مع انشائها توقف الحجز أمام هذه القناطر .

ويُستكمل التحكم فى مياه النهر بدرجة أكبر بعد اقامة سد أسوان ١٩٠٢ وتعملته مرتين عام ١٩١٢ و ١٩٣٣ ليزيد تخزين السد من مليار متر مكعب سنة ١٩٠٢ الى أكثر من ٥ مليار م^٣ عام ١٩٣٣ ، ويرتفع منسوب الحجز أمام القناطر الخيرية الى ١٥ر٥ م ثم الى ١٥ر٧٠ مترا . ويستكمل التحكم فى النهر باقامة مجموعة من قناطر الحجز التى تغذى ترع الرى الرئيسية على طول النيل . فتقام قناطر أسبوط عام ١٩٠٢ ، وتقوى تغذية ترعة الابراهيمية ، وتقام قناطر زفتى عام ١٩٠٣ لزيادة تغذية ترع وسط الدلتا ، ثم قناطر اسنا عام ١٩٠٨ لتغذى ترعتهى أصفون والكلاية ، ثم قناطر نجع حمادى أو فؤاد الأول لتغذى ترعتهى الفوادية فى غرب النيل والفاروقية الى الشرق منه ، ثم تقام قناطر ادفينا عام ١٩٥١ بهدف آخر غير تغذية ترع الرى ، وهو حجز مياه البحر عن مياه النيل وقت التحاريق .

وتستكمل مشروعات التخزين السنوى بانشاء خزان جبل الأولياء الى الجنوب من مدينة الخرطوم بنحو ٤٠ كم ، والذي يمتد الى مسافة ٦٢٥ كم ليحجز حوالى ٣ مليار م^٣ ، يصل مصر منها نحو ٢ مليار م^٣ ، والباقى يتبدد بالتبخر والتسرب .

هذا الأسلوب من أساليب التحكم فى مياه النهر ، وترشيد الرى والترع كان يعتمد فى كثير على مياه خزان أسوان الذى كان يبدأ ملؤه من منتصف نوفمبر الى منتصف ديسمبر ، ويبدأ تفريغه من ابريل حتى الاسبوع الأخير من يولية ، تغير بدرجة كبيرة بعد اقامة السد العالى ، والتحول من فكرة التخزين السنوى فى خزان أسوان - بعد انتهاء فترة الفيضان العالى - الى فكرة التخزين المستمر القرنى الذى لا يسمح لمياه الفيضان بالوصول الى البحر وانما بتخزينها أمام سد أسوان العالى لتكون بحيرة السد العالى (بحيرة ناصر) التى تقدر لمسافة ٥٠٠ كم . من جنوب سد أسوان بحوالى ٧ كم حتى أراضي السودان ، ويعرض متوسطه

١٠ كم ، لتكون مساحة تقترب من ٥٠٠ كم^٢ وتعتبر خزاناً دائماً تخرج مياهه عن طريق قناة التحويل لتغذى عملية الري في مصر ، وتفسن قوتنا مستمرا أكثر استقرارا مقداره ٨٤ مليار م^٣ في السنة - حتى في سنوات الفيضان المنخفض - كما يحمى مصر من أخطار الفيضانات العالية والمنخفضة على السواء .

بدأ تنفيذ مشروع السد العالي يوم ٩ يناير ١٩٦٠ وانتهى عام ١٩٦٧ ، ويقع السد العالي الى الجنوب من سد أسوان بنحو ٦٥ كم ويبلغ ارتفاعه نحو ١١١ مترا ، من منسوب ٨٥ م فوق سطح البحر الى منسوب ١٩٦ مترا ، وأعلى منسوب للحجز أمامه هو ١٨٣ مترا ، وتبلغ سعة حوض التخزين نحو ١٦٤ مليار م^٣ ، خصص منها ٣٠ مليار لاستيعاب الطمي الذى يتراكم في فترة تقديرية مدتها ٣٠٠ - ٥٠٠ سنة ، وخصص ٣٧ مليار متر مكعب كاحتياطي للوقاية من الفيضانات العالية ، أما الباقي - ومقداره ٩٧ مليار م^٣ - فيمثل السعة الحية أو الفعلية والتي تضمن تصرفا سنويا ثابتا مقداره ٨٤ مليار م^٣ يخص مصر منها ٥٥٥ مليار م^٣ .

ويتم العمل في الخزان على فترتين تمتد كل منها الى ستة أشهر ، يتم في الشهور الستة الأولى - والتي تبدأ من أغسطس حتى نهاية يناير - ملئ الخزان والسماح بتحويل التصريف المطلوب لأغراض الزراعة والصناعة والكهرباء والملاحة وغيرها . والفترة الثانية بين فبراير حتى نهاية يولية وتعرف بالفترة الحرجة التي يتوقف فيها تمويل الخزان من المنابع الموسمية للنيل ، وفي هذه الفترة يتم سحب المياه بنظام معين وفق حجم التخزين والمتطلبات والاحتياجات العادية .

وقد ترتب على هذا المشروع ضبط التحكم في المياه والقضاء على ذبذبتها من سنة لأخرى ومن شهر لآخر خلال السنة الواحدة ، كما ترتب عليه توافر المياه التي ساعدت على عمليات التوسع الأفقى ، والزيادة في معدل الاستهلاك للمياه التي وصلت الى درجة الاسراف وتطلبت اجراء ترشيد استهلاكها عن طريق تعديل

نظام الري أو فرض أجور رى خاصة ، وعلى سبيل المثال من دراسة المعامل المائى للقدان قبل السد العالى وبعده فى محافظتى غرب الدقهلية والبحيرة وجد أن معدل معامل القدان فى غرب الدقهلية زاد بنسبة ١٨٤٪ ، وفى محافظة البحيرة بنسبة ١٤٧٪ .

ثانيا : شبكة الري وتوزيعها :

تكون شبكة الري فى مصر ما يشبه الشجرة ، جذعها الرئيسى هو النيل وفروعه تختلف بين الرياحات والترع الرئيسية والفرعية وترع التوزيع ، كلها ترع عمومية ، وبين المساقى الخاصة التى ليس للدولة أية مسئولية عنها - وتعمل هذه الشبكة فى تعاون لتصل مياه النيل من الأصل إلى الأراضى الزراعية . تشغل هذه الشبكة ما يقرب من ١٣٪ من مساحة الأراضى الزراعية فى مصر (ما يقرب من نصف مليون فدان)^(١) وتختلف فروع هذه الشبكة أولا فى دورها فى الري ، فالرياحات والترع الرئيسية والفرعية لا يُسمح بالرى المباشر منها الى قرب نهايتها ، أما ترع التوزيع والمساقى الخاصة والجنايبات^(٢) فيسمح بالرى المباشر منها ، وتختلف فيما بينها من ناحية ثانية من حيث زمامها والمسافة بين كل ترعة والأخرى ، فالرياحات يحكم وظيفتها تخرج من أمام قناطر الدلتا لتغذى شرق الدلتا - الرياح التوقيقى - ووسط الدلتا - الرياح المتوفى - ثم غرب الدلتا - الرياح البحرى والرياح الناصرى مؤخرا . والرياحات ترع توصيل أكثر منها ترع تغذية للرى المباشر .

(١) الهيئة المصرية العامة لمشروعات الصرف . تجميع مشروعات الصرف المنطى - القاهرة ١٩٨٠ . نقلها مجدى السرسى ص ١٤ .

(٢) الجنايبات : ترع تسير بجانب ومحاذاة الترع الرئيسية التى لا يسمح بالرى المباشر فيها أما الجنايبات تسمح بالرى منها . ومن أمثلتها جنايب النعناعية البحرية والقبليية .

أما الترع الرئيسية فتستمد مياهها إما من النيل مباشرة كترعة الاسماعيلية أو الشراوية أو الباسوسية - وكلها فى شرق النيل ، أو تستمد مياهها من الرياحات كبحر موسى الذى يستمد مياهه من الرياح التوفيقى، وتزيد المسافة بين كل ترعة رئيسية والأخرى عن ١٥ كم .

أما الترع الفرعية فهى تستمد مياهها من الترع الرئيسية أمام قناطر حجز وتبعد التربة عن الأخرى بما يتراوح بين ١٠ - ١٥ كم ، أما المسافة بين كل ترعة توزيع وأخرى فيتراوح بين ٢ - ٣ كم .

وفيما يلى اشارة موجزة لتوزيع ترع الشبكة على أجزاء مصر المختلفة .

٩- مصر العليا والوسطى :

تعتبر شبكة الري فى مصر العليا والوسطى أقل تعقيدا من شبكة مصر السفلى نظرا لضيق الوادى وسهولة تحديد زمامات الترع . وتسير شبكة الري على أساس أن النيل هو مصدر المياه الأساسى . تقام عليه قناطر حجز تخرج أمامها ترع التوصيل والتغذية لرى أراضى الحياض أول الأمر ثم الأراضى عامة بعد التحول الى نظام الري الدائم ، كما توجد بعض الترع التى تخرج من النيل مباشرة - دون قنطرة حجز - كالسوهاجية التى تخرج من النيل فى مقابل مدينة سوهاج - ولو تتبعنا ترع الصعيد تاريخيا لوجدنا أن أقدمها ترع قناطر أسيوط التى انشئت عام ١٩٠٢ وهى ترعة الابراهيمية - ٢١٨ كم وزمام ٣٥ ألف فدان - وإن كانت التربة أقدم من بناء القناطر ، وتروى التربة معظم أراضى محافظات أسيوط والمنيا وبني سويف . ويخرج من ترعة الابراهيمية عند ديروط بحر يوسف الذى يسير فى مجرى طبيعى كثير التعاريج ليصل الى محافظة الفيوم حيث يتفرع الى ترعة عبدالله وهى التى تروى شرق الفيوم ، وترعة بحر النزهة وبحر الهنات التى تروى غرب الفيوم . وفى سنة ١٩٠٨ و ١٩٠٩ أقيمت طلبات كرميات

والليشى لتمكين الري الدائم فى أكثر من ٣٦ ألف فدان فى محافظة الجيزة الى الشرق من النيل .

وفى سنة ١٩٠٨ أيضا أقيمت قناطر لمجمع حمادى لتحسين حالة الري فى محافظتى سوهاج وأسيوط . ويخرج من أمام القناطر ترعتا (لمجمع حمادى الشرقية والغربية) فى شرق النيل وغربه ، وبالإضافة الى الترع يعتمد الري فى المناطق الضيقة شرق النيل على طلمبات الرفع دون الترع .

٢- مصر السفلى :

تظهر شبكة الري فى مصر السفلى بصورة أكثر تعقيدا منها فى مصر العليا والوسطى ، فهى أكثر تعقيدا من حيث تفرع قنواتها بمستوياتها المختلفة ، وأكثر تعقيدا من حيث تقسيم الدلتا الى تفتيش وإدارات الري المختلفة التى تقطع التقسيم الى محافظات ، وأكثر تعقيدا فى نظام مناوباتها وتوزيع المياه فيها ، وبرجها عام يظهر أن جملة نصيب الدلتا من أطوال الترع يزيد على ١٥ ألف كم (١٥٢٩٦) تتوزع بين تفتيش وإدارات الري الثلاثة فى الدلتا بنسبة ٤٠٪ لشرق الدلتا - الذى يضم محافظة الشرقية (١٤ر٥٪) وشرق الدقهلية (١٣ر٨٪) والقليوبية والاسماعيلية (١٢٪ منها ٢ر٥ للقليوبية و ٨ر٨ للاسماعيلية) . أما تفتيش وسط الدلتا فنصيبه ٣٨٪ من مياه ري الدلتا موزعة على محافظة المنوفية (١١ر٥٪) وكفر الشيخ (٩ر٥٪) ومحافظة الغربية (٩ر٤٪) ثم تفتيش غرب الدقهلية (٧ر٦٪) والنسبة الباقية وهى ٢٢٪ من جملة مياه الدلتا هى نصيب تفتيش غرب الدلتا وهى تتوزع بنسبة ١٢ر٤٪ لمحافظة البحيرة و ٩ر٣٪ للنوبارية (١) .

(١) وزارة الري - قسم الدراسات والبحوث الإحصائية - ١٩٨٠ .

ومن الممكن أن ننظر الى توزيع المياه فى اطار مقارنته مع أطوال الترع فى مصر السفلى .
والجدول التالى يلخص هذه العلاقة . (جدول ٢٤)

توزيع المياه فى اطار مقارنتها مع أطوال الترع فى مصر السفلى

| المحافظة | أطوال الترع | | كمية مياه السرى | | علاقة المياه بطول الترع | |
|-------------------|-------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | الترتيب | جولة الطول (كم) | الترتيب | الكمية (ألف م ^٣) | ٪ من مصر السفلى | نسبة المياه نسبة الترع |
| | | | | | | |
| البحيرة والنواريه | ١ | ٣٣٣٣ | ١ | ٤٢١٥٥٧١ | ٢٠٠ | ٠.٩٢ |
| الدقهلية ودمياط | ٢ | ٣٢٧٤ | ٢ | ٤٧٨٢٧٩١ | ٢٧٧ | ١.٠٦ |
| الشرقية | ٣ | ٢٢١٢ | ٣ | ٣٦١٠١٩٨ | ١٧١ | ١.١٧ |
| الغربية | ٤ | ١٧٦٠ | ٤ | ١٥٧٩٣٩٤ | ٧٥ | ٠.٦٥ |
| كفر الشيخ | ٥ | ١٤٤٩ | ٥ | ٣٠٤٠٨٢٦ | ١٤٦ | ١.٥٠ |
| الفيوم | ٦ | ١٤٣٤ | ٦ | ٢٢٩١١٤٦ | ١٠٩ | ١.١٦ |
| الاسماعيلية | ٧ | ١٠٥٠ | ٧ | ١٠٥٧٠١٢ | ٥٠ | ٠.٩٦ |
| القليوبية | ٨ | ٧٩٤ | ٨ | ٥٠٣٢٣٥ | ٢٤ | |
| المجموع | | ١٥٢٩٦ | | ٢١٠٨٠٦٥١ | ١٠٠ | |

يظهر من جدول ٢٤ ما يأتى :

- ١- أن توزيع أطوال الترع لا يشترط أن يتمشى مع توزيع مياه الري .
- ٢- أن المحافظات التى يكاد يتعادل نصيبها من مياه الري مع أطوال الترع بها هي محافظات الدقهلية ودمياط ، القليوبية والبحيرة وإن كانت الاخيرتان

نصيبهما من المياه أقل نسبيا من نصيبهما من أطوال الترع ، وربما لاعتبارهما تضامان منابع ترع ورياحات رئيسية تستخدم كقنوات توصيل أكثر منها قنوات توزيع للمحافظات نفسها .

٣- أن المحافظات التى يزيد نصيبها من المياه على نصيبها من أطوال الترع فيها هى كفر الشيخ فى المقام الأول - ربما للارتباط مع الأرز والحاجة الى غسيل الأراضى ونهايات الترع - والشرقية والغربية بفارق أقل من كفر الشيخ بين نصيبهما من المياه وأطوال الترع .

٤- المحافظة الوحيدة التى يقل نصيبها من المياه بشكل واضح عن نصيبها من ترع الرى هى محافظة المنوفية ، الأمر الذى قد يفسره وجود مخارج ترع رئيسية وترع توصيل لمخارج المحافظة تحسب فيها ترعا ولا تحسب مياهها ، وقد يفسر نفس الظاهرة حاجة المحافظة لمصادر مياه أخرى قد تكون من الآبار الجوفية (راجع الآبار الانتاجية وتوزيعها) .

كثافة الترع :

من الممكن أن ننظر الى توزيع الترع من زاوية ثالثة - بعد الطول وكمية المياه - من زاوية العلاقة بين طول ترع الرى فى المحافظات وزمامات الترع - الخريطة شكل ٨ - وطول الترع والمساحة الكلية للمحافظة . ومن هذه الدراسة يتبين أن أعلى الكثافات - طول الترع بالنسبة لجملة المساحة المزروعة - توجد فى قمة الدلتا فى تفتيش رى المنوفية والقليوبية والاسماعيلية والشرقية (أكثر من ٢٧٠٠٠ متر من الترع لكل ١٠٠٠ فدان) وتقل الكثافة بالترع مع الاتجاه شمالا وغربا . وأقل الكثافات فى تفتيش رى غرب الدقهلية والنوبارية حيث تقل الكثافة عن ٣٧٠٠ متر لكل ١٠٠٠ فدان .

وفيما يلي عرض موجز لأهم ترع الرى العامة فى تفتيش الرى فى مصر السفلى :

١- شبكة الرى فى شرق الدلتا :

يبلغ طول شبكة الرى فى شرق الدلتا ٦١٦٤ كيلو مترا أو ٤٠٪ من طول الترعى فى مصر السفلى أطولها فى تفتيش رى الشرقية ، ١٤,٥٪ ، ثم شرق الدقهلية (١٤٪) ثم القليوبية والاسماعيلية (١٢٪) والخريطة المرفقة شكل (١٠) توضح الترعى الرئيسية فى مصر السفلى ، وتوضح الخريطة شكل (١٠) زمامات الترعى ومساحات هذه الزمامات وأطوال الترعى فى أقسام الدلتا الرئيسية الثلاثة . ومنها تتضح أن ترعى شرق الدلتا من حيث الحصر والتعنيف تغنم الرياح التوفيقى الذى يخرج من أمام قنطرة الدلتا على فرع دمياط ، وقد تم حفره بين ١٨٨٧ و ١٨٩١ ، ويبلغ طوله ١٧٠ كم ، وكان الغرض من انشائه امداد بحر موسى فى محافظة الشرقية ، والترعة البهوية والبحر الصغير فى تفتيش شرق الدقهلية ، ويعد ميت غمر يعرف الرياح باسم الترعة المنصورية ، والتي تتفرع عند المنصورة الى فرعين يسير أحدهما موازيا لفرع دمياط ويسمى الترعة الشرقاوية ، ويسير الآخر شرقا بشمال ويسمى بالبحر الصغير ، ويروى شمال الدقهلية ويصب فى بحيرة المنزلة .

ويخرج بحر موسى من الرياح التوفيقى بعد ٣٦ كم من مخرج الرياح من النيل ، ويتخذ اتجاه الشمال الشرقى مارا بمدينة الزقازيق ، ويجرى بحر موسى فى مجرى قديم لفرع من فروع النيل القديمة هو الفرع التنيسى ، وكان يخرج من فرع دمياط مباشرة قبل حفر الرياح التوفيقى . ويبلغ طول بحر موسى ٩٠ كم ، ويخدم مراكز بنها ومنيا القمح والزقازيق وههيا وأبو كبير وكفر صقر .

ويخرج من الجانب الأيمن لبحر موسى ترعة أبو الأخضر التى تروى - مع فروعها - القسم الجنوبي من زمام بحر موسى ، ويبلغ طولها ٧٠ كم ، وتتخذ اسم بحر فاقوس بعد خروجها من مركز الزقازيق . وتروى ترعة أبو الأخضر معظم أراضى مركز منيا القمح الـوزقازيق وههيا وأبو كبير وفاقوس والحسينية . ويخرج من بحر موسى على جانبية الأيمن والأيسر مجموعة من الترع منها ترعة الوادى والمسلمية وبحر مشتول وبحر بهناى ، وترعة حانوت ، عماد مناطق الأرز فى مركز كفر صقر والحسينية .

بعد بحر موسى يخرج من الرياح التوفيقي ترعة البوهية ، وكانت تأخذ مياهها أساسا من النيل مباشرة شمال ميت غمر قبل حفر الرياح . وتخرج البوهية من الرياح التوفيقي عند الكيلو ٦٥ للرياح ، وتغذى بعض أراضى مراكز ميت غمر وأجا والسنبلاوين ، وللترعة جنابيتان اليمنى واليسرى ، ويخرج من البوهية نفسها عدد من الترع الفرعية على جانبيها الأيمن والأيسر .

بعد ميت غمر يعرف الرياح التوفيقي باسم ترعة المنصورة ، وكانت قبلا تخرج من النيل مباشرة ، وتمتد لمسافة ٤٣ كيلو مترا - امتدادا للرياح التوفيقي - حتى مدينة المنصورة ، ثم تتفرع الى فرعين شمال المنصورة هما : البحر الصغير والترعة الشراوية .

وتستخدم ترعة المنصورة لتوصيل مياه الري الى مركزى أجا والمنصورة . ويخرج من المنصورة عدة ترع فرعية هى ترعة أم الجلال وبحر طناح والبحر الصغير وترعة الشراوية . ويبلغ طول بحر طناح نحو ٥٠ كم ، ويقوم بتوصيل المياه لبعض نواحي مركز دكرنس ومركز المنصورة ويرى البعض أنه كان يخرج قديما من فرع دمياط مباشرة .

أما البحر الصغير فهو يجرى فى معظمه فى مجرى نهري قديم هو الفرع المنديسى ، وكان يستمد مياهه من النيل مباشرة شمال مدينة المنصورة حتى تم

توصيله بترعة المنصورة . ويبلغ طول البحر الصغير نحو ٧٠ كم يخدم بعض نواحي مراكز المنصورة ودكرنس والمنزلة ، ويخرج منه عدد من الترع الفرعية تروى الأراضي الجنوبية من التربة .

أما ترعة الشراوية فهي امتداد للمنصورة والرياح التوفيقى شمال مدينة المنصورة ، وتمتد موازية لفرع دمياط حتى مدينة دمياط بطول نحو ٦٠ كم ، وتواصل امتدادها لمسافة ١٥ كم أخرى باسم ترعة عزبة البرج ، وتغذى هذه التربة أراضي مراكز المنصورة وفارسكور ودمياط ، ويخرج منها عدد من الترع الفرعية لتغذية أراضي المراكز السابقة .

بالإضافة الى الرياح التوفيقى وامتداداته وفروعه يأخذ من النيل مباشرة عدد من الترع الرئيسية الأخرى هي ترعة الاسماعيلية وترعة الشراوية وترعة الباسوسية وترعة أبو المنجا وترعة زغلولة .

وتخرج ترعة الاسماعيلية من النيل جنوب مدينة شبرا الخيمة مباشرة ، وقد حفرت عام ١٨٦٠ لتمد المناطق الواقعة على قناة السويس بالمياه العذبة ، ثم استعملت بعد ذلك لرى المناطق التى تجرى فيها ، وتخترق فى سيرها وادى طميلات ، وعند الاسماعيلية تتفرع الى فرعين يغذى أحدهما مدينة بورسعيد الى الشمال ، ويتجه الآخر جنوبا ليغذى مدينة السويس (الترعة الحلوة) ويبلغ طول ترعة الاسماعيلية ١٢٥ كم ، تخدم محافظات القليوبية (مركزى شبرا الخيمة والحانكة) والشرقية (مركزى بلبيس وأبو حماد) والاسماعيلية والسويس ويور سعيد .

أما ترعة الشراوية فتجرى فى أحد فروع النيل القديمة - الفرع البيلوزى - وتخرج من النيل مباشرة فى مركز شبرا الخيمة ، ثم تتفرع عند مدينة شبين القناطر الى فرعين : البحر الحلى والبحر الشببى . ويبلغ طول الشراوية من مخرجها حتى مدينة شبين القناطر ٢٨ كم ، بينما يبلغ طول البحر الحلى نحو ٣٠ كم ، والبحر الشببى نحو ٤٦ كم ، وينتهى البحر الحلى الى ترعة أبو الأخضر وينتهى البحر الشببى فى ترعة الوادى .

وتروى ترعة الشرقاوية نواحي جنوب مركز قليوب ونواحي شمال مركز شبرا الخيمة وبعض نواحي مركز شبين القناطر . أما البحر الحليلى وفروعه فيروى معظم أراضى مركز منيا القمح مشتركا مع ترعة أبو الأخضر ، ويروى أراضى غرب مركز بلبيس وشبين القناطر .

أما البحر الشبيني فيروى أراضى مركزى بلبيس وأبو حماد وبعض أراضى مركز شبين القناطر . أما ترعة أبو المنجا فلا يزيد طولها على ١٩ كم ، ومع ذلك فأهميتها كبيرة فى توصيل مياه الرى ، وتخرج من النيل مباشرة غرب فرع ترعة الشرقاوية وتتجه شمالا لتروى معظم أراضى مراكز قليوب وشبين القناطر وطوخ وتخرج منها ترعة الساحل التى كانت تستمد مياهها من النيل مباشرة ، وتروى ترعة الساحل الجانب الغربى من مركز القناطر الخيرية كما تخرج منها ترعة زيتون التى تشترك فى رى بعض نواحي مركز قليوب وترعة بطاح ، وترعة فرع الصيصة.

وتخرج ترعة الباسوسية من النيل مباشرة الى الغرب من ترعة أبو المنجا ، وتسير موازية للرياح التوفيقى لمسافة ٣٣ كم ، وتشارك فى رى بعض مراكز القناطر الخيرية وطوخ وبنها ومنيا القمح . وهى من الترع القديمة التى حفرت فى عهد محمد على كترعة نيلية ثم أصبحت صيفية منذ عام ١٩٦٢ .

شبكة الرى فى وسط الدلتا : (١)

يبلغ مجموع أطوال الترع العامة فى تفتيش وإدارات رى وسط الدلتا نحو ٥٨٠٩ كم أو ٣٨٪ من جملة ترع الدلتا ، تتوزع بين تفتيش المنوفية (١١٥٪) وكفر الشيخ (٩٥٪) والغربية (٩٥٪) ثم تفتيش غرب الدقهلية (٧٥٪) من جملة أطوال الترع .

(١) مجدى السرسى ص ١٥ وما بعدها

تتجمع شبكة الرى فى وسط الدلتا فى الرياح المنوفى وامتداده فى بحر شبين والترع المختلفة التى تتفرع منه ثم ترعة النجايل والرياح العباسى ، وترعة عمر بك وترعة دهتورة .

ويخرج الرياح المنوفى من أمام قناطر الدلتا على فرع رشيد ، ويمتد موازيا لفرع دمياط ومخترقا أراضي المنوفية حتى كفر القرنين فى مركز الباجور حيث يأخذ اسم بحر شبين . ويبلغ طول الرياح المنوفى وامتداده بحر شبين - بين قناطر الدلتا والبحر المتوسط - ١٨٠ كم ، ويرى مراكز أشمون والباجور وشبين الكوم وبركة السبع بمحافظة المنوفية ، ثم مراكز السنطة والمحلة الكبرى وسمنود بمحافظة الغربية ، ثم مراكز طلخا وبلقاس وشربين بمحافظة الدقهلية ، ثم مركز كفر سعد بمحافظة دمياط . وكان بحر شبين يأخذ مياهه من النيل مباشرة عند القرنين قبل حفرالرياح المنوفى . ويخرج من الرياح المنوفى فى محافظة المنوفية عدد من الترع أهمها النعناعية وجنابياتها ، والشنشورية والسرساوية والباجورية وتخرج من الجانب الغربى للرياح .

وتخرج النعناعية عند الكيلو ١١ وتسير مسافة ٧٤ كم تمر خلالها بمراكز أشمون ومنوف والشهداء وتلا ، وتنتهى فى مركز كفر الزيات . وتشترك ترعة النعناعية مع ترعة التجار فى رى أراضي مركز أشمون ، وهنا يخرج منها عدد من الترع الفرعية . وتكرر نفس الصورة فى مركز منوف والشهداء وتلا وكفر الزيات . بعد النعناعية يخرج من الجانب الغربى للرياح المنوفى ترعة الشنشورية قرب ناحية السمان فى مركز الباجور ويبلغ طولها نحو ٢٣ كم ، وتخدم أراضي مراكز أشمون والباجور ومنوف ، وتخرج ترعة السرساوية من نفس الجانب الغربى للرياح عند الكيلو ٢٣ ، وتخترق أراضي مراكز الباجور ومنوف والشهداء ويبلغ طولها ٣٦ كم .

أما ترعة الباجورية وامتدادها القضاية - فى مركز بسميون - فهى أهم ترع الرياح المتروى وتخرج هى الأخرى من الجانب الأيسر للرياح المتروى ، وتخترق محافظات المنوفية والغربية وكفر الشيخ بطول نحو ٦٠ كم ، تخدم خلالها مراكز الباجور ومنوف وشبين الكوم والشهداء وتلا (منوفية) ومراكز كفر الزيات ويسيون (غربية) ومراكز دسوق وفوة ومطوس (كفر الشيخ) . ولا تقتصر تغذية الترعة بمياهها على الرياح المتروى نظرا لطولها وإنما تضيف الى ذلك تغذيتها من مياه الأنهار الانتاجية التى سبقت الإشارة إليها .

ويخرج من الرياح المتروى فى جانبه الشرقى - الأيمن - ترعة الساحل التى تخرج من الرياح عند ناحية العطف (الكيلو ٣٦) ، وتمتد موازية لرفع دمياط مخترقة مراكز الباجور وقويسنا وزفتى . ويصل طول الترعة الى نحو ٤٧ كم تخدم الأراضى المحصورة بين الترعة وفرع دمياط فى المراكز الثلاثة السابقة . ويخرج من ترعة الساحل ترع العطف - التى تغذى مراكز الباجور وقويسنا وشبين الكوم وبركة السبع والسنتة وزفتى حتى تصب فى الرياح العباسى وترعة الحضرارية التى تخرج من ترعة الساحل الى الشمال من مخرج ترعة العطف لتروى أراضى مراكز الباجور وقويسنا وزفتى . ونظرا لمروء هذه الترعة بأراضى مركز قويسنا الرملية تطلب الأمر تعويضها بمياه الأنهار الانتاجية .

بعد كمر القرنين فى مركز الباجور يأخذ الرياح المتروى اسم بحر شبين ويخدم المناطق الشمالية من وسط الدلتا عن طريق عدد من الترع منها بحر سيف ، وترعة البتانوسه والقاصد وقناة طنطا الملاحية . وترعة ميت يزيد وبحر تيرة ورياح بلفاس وبحر بسنديلة وتخرج جميعها - ما عدا بحر بسنديلة - الذى يعتبر امتدادا لبحر شبين من الجانب الغربى لبحر شبين . ويبلغ طول ترعة بحر سيف نحو ٢٧ كم وتروى مع فروعها الجزء الأوسط الغربى من وسط الدلتا فى محافظتى المنوفية والغربية ، وتخرج ترعة البتانونية - كبحر سيف - من الجانب الأيسر -

الغربي - لبحر شين / الى الشمال من مدينة شين الكوم ويبلغ طولها ٥٤ كم وتمركز شين الكوم وتلا وطنطا ، أما ترعة القاصد فهي من أطول ترع الجانب الأيسر لبحر شين وتغذى محافظات المنوفية والغربية وكفر الشيخ في مراكز شين الكوم وطنطا وقطور وكفر الشيخ ، ويبلغ طول الترعة مع قناة طنطا الملاحية ٧٥ كم ، ومن هنا تأتي أهميتها البالغة في رى هذا الجزء الشمالى الأوسط من وسط الدلتا . ويخرج بحر تبرة من بحر شين ، وينتهى في بحيرة البرلس الى الجنوب الشرقى من مدينة بلطيم ، ويروى أراضي الأرز في مركزى البرلس ويلا وبعض نواحي مركز طلخا .

ويخرج رياح بلقاس من بحر شين عند قرية دميرة في مركز طلخا ، ويروى مع فروعه مركز طلخا ومركز طلخا وشرين وبلقاس وكفر سعد .

بالإضافة الى كل ما سبق يخرج من بحر شين ترع أخرى منها ترعة الجعفرية وترعة السنطة وترعة سحيم . مما سبق يظهر أن الرياح المنوفى وبحر شين وفروعها تكون الشبكة الرئيسية للرى في وسط الدلتا ، يضاف اليها الترع التى تتفرع من النيل مباشرة وهى ترعة النجايل ، التى تروى بعض أراضي مركز أشمون ، وترعة دروة وامتدادها ترعة راضى اللتان ترويان أراضي شرق مركز أشمون التى تقع بين الترعة وفرع دمياط ، تم الرياح العباسى الذى يخرج من أمام قناطر زفتى ليفلدى بحر شين تغذية اساقية ، ومنها أيضا ترعة عمر بك التى تخرج من أمام قناطر زفتى لرى الأراضي المحصورة بين فرع دمياط ومصرف زفتى ، ثم جنايبية دهشورة التى تخرج هي الأخرى من أمام قناطر زفتى .

٣- شبكة الرى في غرب الدلتا :

يبلغ مجموع أطوال الترع بتفانيش رى غرب الدلتا نحو ٣٣٢٣ كم أو ما يعادل ٢٢٪ من مجموع أطوال ترع مصر السفلى تتوزع هذه الأطوال على

محافظة البحيرة بنسبة (١٢.٥ ٪) والنوبارية (٩.٥ ٪) . ويتبع إدارتى رى البحيرة والنوبارية مجموعة من الترع الرئيسية هى الرياح البحيرى والرياح الناصرى وترعة المحمودية ومجموعة أخرى من الترع الفرعية سوف نشير إليها فى شئ من الابهاز .

١- الرياح البحيرى :

قبل انشاء قناطر الدلتا والرياح البحيرى كانت معظم أراضى غرب الدلتا تعتمد فى رىها على ترعة الخطاطبة التى كانت تخرج من البر الغربى لفرع رشيد بين ناحيتى الخطاطبة وبنى سلامة ، وكانت هذه التربة تمتد حتى تصل الى ترعة المحمودية .

أما الرياح البحيرى فيأخذ من النيل أمام قناطر الدلتا على فرع رشيد ويستكمل امتداده شمالا مع ترعة الخطاطبة القديمة ، ويصل طوله نحو ٩٥ كيلومترا بين قناطر الدلتا ومدينة التوفيقية ..

أما ترعة الخطاطبة نفسها فتتفصل عن الرياح البحيرى وتتجه نحو الشمال باسم ترعة ساحل مرقص ، ويخرج من الرياح البحيرى ترعة أبو دياب ، وترعتا الخندق الشرقى والغربى ، وترعة النوبارية ، التى تخرج الى الشمال بين ناحية زاوية البحر ومركز كوم حمادة ، وتمتد لمسافة نحو ١٠٠ كم تسير فيها موازية للحافة الغربية للدلتا . وتخدم التربة مراكز كوم حمادة والدلتجات وحوش عيسى وأبو المطامير .

ويخرج من ترعة النوبارية ترعتا الحاجر وفراش . وتخرج الأولى من الجانب الأيمن للنوبارية ، وتروى أراضى مركز كوم حمادة والدلتجات وحوش عيسى وأبو المطامير ، وهى أراضى ترتفع فيها نسبة الرمل ، الأمر الذى يتطلب زيادة مقننتاتها المائية . ويخرج من ترعة الحاجر ترعة حوش عيسى ، أما ترعة فراش

فتمتد لمسافة نحو ٥٠ كم وتخدم هي الأخرى أراضي مراكز كوم حمادة والدلتنجات وحوش عيسى .

أما ترعة أبو دياب فيبلغ طولها نحو ٧٥ كم ، وتخرج من الرياح البحيرى أمام قنطرة بولين ، وتمر بمراكز كوم حمادة وإيتاى البارود ودمنهو وحوش عيسى ، وتخرج ترعتا الخندق الشرقى والخندق الغربى عند التوفيقية بمركز إيتاى البارود ، ويبلغ طول ترعة الخندق الشرقى - التى تنتهى فى ترعة المحمودية - ٤٥ كم ، بينما لا يزيد طول ترعة الخندق الغربى - التى تنتهى عند دمنهور - على ٣٦ كم أما ترعة ساحل مرقص - الخطاطبة قديما - فهى امتداد للرياح البحيرى ، وتسير موازية لفرع رشيد لمسافة نحو ٥٥ كم ، وتمر بأراضى مركز إيتاى البارود وشبراخيت والمحمودية .

٢- الرياح الناصرى :

يخرج من النيل أمام قناطر الدلتا وجنوب الرياح البحيرى ، ويسير موازيا للرياح البحيرى حتى ينتهى فى ترعة النوبارية ، ويهدف أساسا الى امداد النوبارية ومشروعات غرب الدلتا بحصة اضافية من المياه .

ترعة المحمودية :

تخرج من فرع رشيد جنوب مدينة العطف وتستمر حتى مدينة الاسكندرية بطول نحو ٧٧ كم ، وتخدم مراكز المحمودية ودمنهو وأبو حمص . ويخرج من الترععة عدد من الترع الفرعية على جانبيها الأيمن والأيسر .

١١) طلبات الرى ومحطاتها :

المقصود بطلبات الرى هنا ذلك الأسلوب الذى لجأت اليه الحكومة لتحسين

الرى بأقامة محطات طلبمبات على النيل وفرعيه والترع الرئيسية للمساعدة فى توصيل المياه لمناطق صعوبة الرى ، ويصل عدد هذه المحطات الى ٣٩ محطة موزعة على أقسام الدلتا الثلاثة لتخدم مساحة زراعية تقترب من ١ر٥ مليون فدان (ما يقرب من ٤٢٪ من مساحة الأراضي الزراعية بمحافظة الدلتا) .. من هذه المحطات ١١ محطة على فرع رشيد ودمياط ، منها ٦ محطات على فرع دمياط هي البلامون وكفر سعد (الجانب الغربى) ومحطة الرصاص وبساط وأبو المتجا والبولاقية (الجانب الشرقى) ، أما فرع رشيد فعليه محطات طلبمبات فوه والرشيديّة الشرقية (على الجانب الشرقى) ، ومحطات طلبمبات العطف الاضافية والعطف والرشيديّة الغربيّة على الجانب الغربى .

أما محطات الرى على الترع الرئيسية فنسبها محطة طلبمبات ادكو - على ترعة المحمودية - التى تغذى ترعة أدكو ، ومحطة طلبمبات مربوط - على النوبارية - لتغذية النوبارية من مصرف العمرم (محطة خلط) ، ومنها كذلك محطتنا خلط بحر البقر الرئيسية والفرعية - على مصرف بحر البقر - وتغذيان ترعة الاصلاح ، ثم محطة طلبمبات الوادى - على مصرف بلبيس - لزيادة كفاءة ترعة الوادى .

وتعتبر منطقة غرب الدلتا أكثر تفتيش رى الدلتا اعتمادا على محطات الرى ، فتقدر المساحة التى يمكن أن تخدمها هذه المحطات بنحو ٦٦٨.٨٧ فداناً أو ما يقرب من ٩٩٪ من المساحة الكلية لمنطقة غرب الدلتا . ويبلغ عدد المحطات هنا نحو ٢٧ محطة تنتشر فى القسم الشمالى الغربى من المنطقة - راجع الخريطة شكل (١٧) - ومن هذه المحطات محطة طلبمبات العطف (٢١٥ ألف فدان) ومحطة طلبمبات ادكو ومحطة النصر ١ ، ٢ ، ٣ ، ١١ وهى محطات مناطق الاصلاح (٢٠٠ ألف فدان) ثم مجموعة محطات الزراعة الآلية - ٣ محطات - تخدم ١٠ آلاف فدان ، والجداول التالى يوضح توزيع محطات طلبمبات الرى الأساسية فى الدلتا : (جدول ٢٥) .

جداول (٢٥)

محطات ظلمات الري وزماعاتها

| شرق الدلتا | | | وسط الدلتا | | | غرب الدلتا | | |
|-----------------------|-----------|------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------------|---------|-------------------|
| المحطة المسافة الزمام | | | المحطة المسافة الزمام | | | المحطة المسافة الزمام | | |
| ٣٢٥٠٠ | دمياط | الرماس | ٦٢٠٠٠ | دمياط | كفر سعد | ٢٩٥٠٠٠ | البحيرة | المسافة الانشائية |
| ١٤٤٠٠٠ | الشرقية | الراى | ٣٨٠٠٠ | الشرقية | البلاتون | ٨٠٠٠٠ | " | مريوط رقم ٣ |
| ٦٧٠٠٠ | القليوبية | ابو المنيا | ٢٤٠٠٠ | كفر الشيخ | الرشيدية | ٤٠٠٠٠ | " | الثورة رقم ٣ |
| ٤٨٠٠٠٠ | الشرقية | حانوت | ١٨٤٥٠ | " | فسا | ٣٠٠٠٠ | " | التصوير رقم ٢ |
| ٣٤٠٠٠٠ | الشرقية | بساط | | | | ١٦٠٠٠ | " | الرشيدية الغربية |
| ٨٠١٠٠ | الشرقية | بحر القار | | | | ١٠٠٠٠ | " | الزراعة الآلية |
| ١٨٠٠٠٠ | الشرقية | القريه | | | | ٣٤٧٧ | " | ماريو بوليس |
| ١٨٠٠ | القليوبية | البرلاية | | | | ١٨٣٠ | " | التصوير رقم ٢ |
| | الشرقية | بحر القار | | | | ١٦٨٥ | " | التصوير رقم ١ |
| | | الرايسية | | | | محطة خليط | " | ادكسو |
| | | | | | | | " | مريوط رقم ١ |
| | | | | | | | " | الطريف |
| | | | | | | | " | مريوط رقم ٢ |
| | | | | | | | " | مريوط رقم ٤ |
| | | | | | | | " | مريوط رقم ٥ |
| | | | | | | | " | ماريو بوليس |
| | | | | | | | " | ماريو بوليس |
| | | | | | | | " | ماريو بوليس |
| | | | | | | | " | مريوط بوليس |
| | | | | | | | " | الفسوة |
| | | | | | | | " | الثورة رقم ٢ |
| | | | | | | | " | الثورة رقم ٤ |
| | | | | | | | " | الزراعة الآلية |
| | | | | | | | " | الزراعة الآلية |
| | | | | | | | " | التصوير رقم ١ |
| | | | | | | | " | التصوير رقم ٢ |
| | | | | | | | " | التصوير رقم ١١ |
| ٦٢٨٦٠٠ | | | ١٤٢٨٥٠ | | | ٦٦٨٠٨٧ | | المجموع |

وزارة الري - قسم الدراسات والبحوث الاحصائية - تقارير غير منشورة - مجلدى الرسمى ص ١٧٧ .

وتكامل محطات تلميمات الري الحكومية التي قامت بإنشائها وزارة الري والتي سبقت الإشارة إليها ، ماكينات الري التي يمتلكها القطاع الخاص أو الشركات ، وتدخل في نطاق دراسة أدوات الري . وقد وصل عدد ماكينات الري التي امتلكها القطاع الخاص - في الدلتا - عام ١٩٧٩ الى ٥٣٦٨ ماكينة ري ثابتة ونقالى تراوحت قوتها بين ١٠ حصان ، ٦٠ حصان ، ووصل ما يمتلكه القطاع العام منها نحو ١٧١١ ماكينة ري^(١) وبذلك يكون مجموع هذه الماكينات ٧٠٧٩ ماكينة منها ٤٠٦٣ من النوع الثابت والباقي من النوع النقالى (٣٠١٦) .

ومن توزيع هذه الماكينات الثابتة على محافظات الدلتا يلاحظ تركيز ما يقرب من ٧٥٪ منها في محافظات البحيرة وكفر الشيخ والدقهلية والشرقية ، بينما لا يزيد نصيب محافظات دمياط والغربية والقليوبية والمنوفية كثيرا عن ٢٥٪ وبين المحافظات تحتل محافظة البحيرة المركز الأول (٢٠٤٪) وتحتل محافظة كفر الشيخ المركز الثانى (٢٠٢٪) ، تليها الدقهلية والشرقية والقليوبية والمنوفية ودمياط فالغربية بنسب ١٨٪ ، ١٥٪ ، ٨٪ ، ٦٪ ، ٣٪ على الترتيب .

والجدول التالى - جدول (٢٦) يلخص توزيع الماكينات على المحافظات من زاوية أخرى هي زاوية مجموع جملة تصريف الماكينات - تبعا للقوة الحصانية - وهو قد يكون تقديرا أجدى من مجرد عدد الماكينات الذى يظهر فى التوزيع السابق .

(١) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء نشرة الآلات الزراعية الميكانيكية لعام ١٩٧٩
برنية ١٩٨٢ نقلها مجدى السرسى ص ١٨١ .

جدول (٢٦)

توزيع القوة الحصانية لماكينات الرى بين المحافظات (الثابتة والنقالى)

| الترتيب | المحافظة | القوة الحصانية % | الترتيب | المحافظة | القوة الحصانية % |
|---------|-----------------|------------------|---------|-----------------|------------------|
| ١ | كفر الشيخ ثابتة | ٤٣٣١٣ | ٢٩٦ | القليوبية ثابتة | ١١٤٦٠ |
| ٤ | كفر الشيخ نقالى | ٥٩٩٢ | ١٤٦ | القليوبية نقالى | ٢١٥٩ |
| ٢ | الشرقية ثابتة | ٢٥٤١١ | ١٧٤ | دمياط ثابتة | ٨٠٦٥ |
| ٢ | الشرقية نقالى | ٩٤٣٢ | ٨ | دمياط نقالى | ٧٩٩ |
| ٣ | البحيرة ثابتة | ٢٤٦٤١ | ٧ | المنوفية ثابتة | ٦٥٩٩ |
| ١١ | البحيرة نقالى | ١٠٥٥٢ | ٦ | المنوفية نقالى | ٢١٨٢ |
| ٤ | الدقهلية ثابتة | ٢١٠٤٢ | ٨ | الغربية ثابتة | ٥٨١٥ |
| ٣ | الدقهلية نقالى | ٦٦٣٠ | ٥ | الغربية نقالى | ٢٣٣٠ |

المجموع : ثابتة : ١٤٦٣٤٦ نقالى ٤١٠٧٦ ١٠٠٠

١٠٠٠

ويظهر من الجدول أن المحافظات الأكبر مساحة هي الأقل فى القوة الحصانية بخلاف المحافظات الأصغر مساحة ، كما يلاحظ أن أغنى المحافظات فى عدد الماكينات - البحيرة - ليست هي الأعلى فى القوى الحصانية - كفر الشيخ - وربما يشير هذا الجدول شيئا من التماثل وهو أن محافظات جنوب الدلتا حيث منسوب الأرض مرتفع هي الأقل نسبة فى ماكينات الرى ، وأن محافظات الشمال الأخفض منسوبها أرضيا هي الأغنى بماكينات الرى ، ولكن قد يكون تفسير ذلك فى أن المناطق الشمالية التي تعاني عادة من النقص فى إيراد المياه تكون أكثر حاجة للرفع بالماكينات .

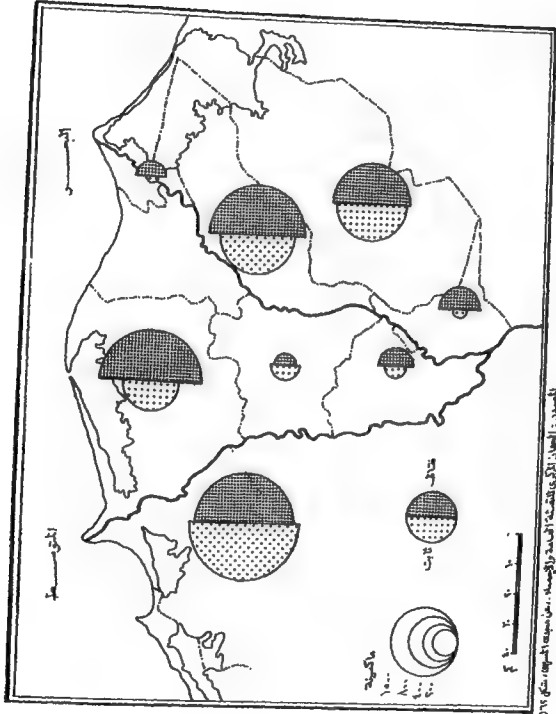
أما الماكينات النقالى - ٣٠١٦ مكيانة - فهي أقل فى قوتها الحصانية من الماكينات الثابتة وتتراوح قوتها بين ١٠ حصان و ٣٠ حصان . ويظهر من توزيع

أعدادها أنها تختلف بعض الشيء عن الماكينات الثابتة ، فهنا تحتل البحيرة المركز الأول (٢٧,٥٪) تليها الشرقية (٢٠,٢٪) فالدفهية (٢٠٪) فكفر الشيخ - التى تمثل المركز الأول فى الماكينات الثابتة ، فى المركز الرابع (١٥٪) ، ويأتى بعد ذلك الغربية (٦,٤٪) ، والمنوفية (٥,١٪) فالقليوبية (٣,٨٪) فدمياط (١,٩٪) ، وهذا الترتيب هو نفس ترتيب المحافظات من حيث القوة الحصانية لهذه الماكينات الأمر الذى يشير الى عدم الاختلاف بين توزيع أعداد الماكينات النقالى وقوتها الحصانية على خلاف ما رأينا فى الماكينات الثابتة . (شكل ١١)
وقد يكون لسياسة استصلاح الأراضى فى محافظات معينة تأثيرها على توزيع هذه الماكينات وخاصة الثابت منها .

ثالثا : مناوبات الري والسدة الشتوية :

تقوم فكرة مناوبات الري على أساس السماح للمياه بالوصول الى الأراضى الزراعية فى فترات متقطعة تتناوب فيها أدار السالة مع أدار البطالة فى الترة الواحدة ، ويختلف طول فترة السالة وفترة البطالة باختلاف الفصل من السنة وبالتالى توافر المياه وباختلاف نوع المحصول المزروع ، ولعل الدافع لفكرة المناوبات يتلخص أولا فى عدم كفاية المياه لرى كل الأراضى فى وقت واحد ، بالإضافة الى الحاجة الى تنظيم عمل الفلاح فى اسفل ، وعمل مهندس الري ، والتفرغ لمناطق معينة فى أوقات معينة ، ويضاف الى ذلك كذلك اعطاء الفرصة لتطهير الترع فى فترة البطالة .

وعلى الرغم من أن فكرة المناوبات كانت أكثر ضرورة قبل السد العالى الا أنها كمعينة تنظيمية - للفلاح والمهندس - لا زالت تنبع . وتنقسم النابات على مدار السنة الى المناوبات الشتوية والمناوبات الربعية والصيفية والنيلية .
وبدا المناوبات الشتوية عادة فى الأسبوع الأخيرة من شهر نوفمبر ٢٩
نوفمبر) وتستمر حتى منتصف مارس (١٦ مارس) وفى هذه الفترة تكون حاجة



المصدر : الجوان الكبرى للثقافة العامة والبيئة... من مدينة القاهرة، مايو ١٩٧٩ (١٩٧٩)

توزيع ماكينات العرب في مصر والسفلى

شكل (١١)

المحاصيل للمياه محدودة ، وتكون فترة المناوبة عادة ١٨ يوما منها ستة أيام عمالة .. تجرى فيها المياه فى الترع - و ١٢ يوم بظالة تتوقف فيها المياه عن الجريان وتتحول الى ترع أخرى .

معنى ذلك أن ترع المنطقة تنقسم الى ثلاثة أدوار يحصل منها ثلث الترع على المياه فى فترة عمالة ويتعطل الثلثان الآخران ثم يتناوب القسمان الآخران المياه وهكذا .

ويتخلل فترة المناوبات السنوية فترة تتعطل فيها المياه تماما عن كل الترع تعرف باسم السدة الشتوية ، وفيها تجبس المياه عن الرياحات والترع حتى تتاح الفرصة لتطهير المجارى التى يتعذر تطهيرها أثناء المناوبات ، وكانت هذه السدة قديما ٥٠ يوما منها خمسة أيام قبل السدة وخمسة أيام بعدها للاعداد والاغلاق الجزئى والفتح الكلى . ومدة السدة الكاملة هى ٤٠ يوما وكانت تبدأ عادة من ٢٠ ديسمبر من كل عام وتنتهى فى ٥ فبراير ولكنها خفضت بعد ذلك (١٩٦٠) لتصبح ٣٠ يوما ثم ٢١ يوما تبدأ من ٥ يناير الى ٤ فبراير دون أن تكون هذه الحدود ملزمة . وإنما تتعدل وفق حاجة المحاصيل القائمة وحالة الجو ، وتحقيق أكثر استفادة من مياه السد العالى لرى القمح مرتين على الأقل قبل موعد السدة ، مع توفير الرقت الكافى لعمليات تطهير وصيانة المجارى المائية .

أما المناوبات الربيعية فهى مناوبات ثلاثية الأدوار كالمناوبات الشتوية وتبدأ عادة من ١٧ مارس الى ١٥ ابريل - شهر تقريبا - وتسير على أساس خمسة أيام عمالة وعشرة أيام بظالة .

أما المناوبات الصيفية فتبدأ عادة من ١٦ أبريل حتى ١٤ أغسطس - حوالى ٤ شهور - وتسير على أساس ستة أيام عمالة و١٢ يوم بظالة فى مناطق القطن ، أما مناطق الأرز فتتبع نظام المناوبات الثنائية الذى يسير على أساس أربعة أيام عمالة وأربعة أخرى بظالة . أما مناطق التربة الرملية فتسير على نظام

٤ أيام عمالة وثمانية أيام بطالة .

وتبدأ المناوبات النيلية فى منتصف أغسطس وتستمر حتى ٢٨ نوفمبر ،
وتسير على أساس خمسة أيام عمالة وعشرة أيام بطالة فى مناطق القطن ،
وأساس أربعة أيام عمالة ومثلها بطالة فى مناطق الأرز .
ولما كان نظام المناوبات يخضع دائما للتعديل وفق الظروف فقد قرر بعد
١٩٦٩ أن يكون نظام المناوبات كالتالى :

فى مصر السفلى ومصر الوسطى يكون نظام المناوبات على أساس خمسة
أيام عمالة وعشرة أيام بطالة طول السنة ، ما عدا الفترة من أول يونية الى ١٥
أغسطس - فترة الحرارة والحاجة أكثر الى الماء - فنكون الفترة سبعة أيام عمالة
ومثلها بطالة . وتبقى مناوبات الري بالفيوم كما هى .
أما فى مصر العليا فيسير نظام المناوبات على أساس سبعة أيام عمالة
ومثلها بطالة ، أما مناوبات الأرز فتستمر أربعة أيام عمالة ومثلها بطالة ، من
٣٠ أكتوبر وهو تاريخ التمرىع بزراعة الأرز .

مستقبل الري فى مصر : (١)

عرفت مصر القديمة الري منذ آلاف السنين ، عرفته فى سد الكفرة بالقرب
من مدينة حلوان منذ أكثر من ٤٥٠٠ سنة قبل الميلاد . وعرفته فى إنشاء بحيرة
موريس وإقامة الجسور وتخزين المياه ، وعرفته فى نظام الري الحوضى وتطويره
الى نظام الري بالرفع باستخدام الطنبور والساقية والتادوف ، وعرفته فى اقامة
مقياس النيل فى عهد يوسف عليه السلام ، وتطور نظام ري مصر القديمة فى
مصر الحديثة بالصورة التى سبق أن أشرنا اليها حتى عهد السد العالى ، ولكن

١- محمود أبو زيد - مستقبل الري فى مصر - المجلة الزراعية - الممد السابع يولية ١٩٨٥

على الرغم من هذا التطور الهائل لا تزال الاستفادة من مياه الري لا تتعدى ٥٠٪ من إمكانياتها لاعتبارات تتصل بالفقد في شبكات الري^(١) ، والاسراف الشديد في استخدام المياه مع عدم توافر الصيانة ، وانتشار الحشائش المائية ، وإهمال الري الليلي وعدم احترام القوانين والتشريعات المائية ، الأمر الذي تطلب ثورة في الري ، وتطلب الارشاد المائي ، وكانت كل هذه الاعتبارات موضوع دراسة المؤتمرات والندوات في الثمانينيات وما قبلها ، هذه الدراسات التي توصلت الى تحديد أهداف استراتيجية لتطوير الري تتلخص في اقام الري بالطرق الحديثة بما يسمح بالاعتقاد في المياه وتمد شبكات الري بمقننات تتواءم مع المحاصيل والتربة ، مع تكثيف الخدمة الارشادية للفلاح ، وتقنين حق استخدام مياه الري منعاً للاسراف في استخدامها .

ومع مشكلة صفر الحيازة في مصر بالصورة التي رأيناها ، وصعوبة تنفيذ أساليب الري الحديثة ، رؤى الاعتماد عن نظام الري الحالي مع ترشيد ، واتباع الأساليب الحديثة في مناطق المشروعات الجديدة .

وقسمت استراتيجية التطوير الى ثلاث مراحل :

الأولى مرحلة ضغط واحكام توزيع المياه في الجزء من شبكة الري الذي تتحكم فيه وزارة الري .

والثانية : مرحلة تطوير ورفع كفاءة الري الحقلى .

والثالثة : تقنين حق استخدام مياه الري للمحافظة على الموارد المائية وادخالها في اطار المحاسبة الاقتصادية . وفى عام ١٩٨٤ وضعت خطة تنفيذية لتحقيق البرنامج القومى لتطوير الري وتحقيق الأهداف التي سبقت الإشارة اليها .

١- الفاقد من مياه الري من سد أسوان حتى الحقول = ٢٠٪

الفاقد بين أمام الترع الرئيسية وفتحات الري = ٢٤٪

الفاقد بين فتحات الري والحقول = ١١٪ .

ونستطيع تلخيص أهم مشروعات هذا البرنامج فيما يلى :

١- شرق الدلتا :

أ - يتضمن البرنامج توسيع وتعميق ترعة الاسماعيلية لرى مساحة جديدة مقدارها ٤٠٠ ألف فدان وشق ترعة الصالحية الجديدة لاستزراع ١٩٠ ألف فدان .
ب - توسيع وتعميق ترعة السويس لزراعة أراضى شرق القناة (١٢٥ ألف فدان) .

ج- ترعة السلام لاستزراع ٦٠٠ ألف فدان الى الشرق والغرب من قناة السويس الى الجنوب من بور سعيد بمسافة ٢٧ كيلو مترا . وتخرج هذه التربة من فرع دمياط مستفيدة بسد دمياط (١٢ كيلو متر الى الجنوب من المصب و ٢ كم الى الجنوب من مدينة دمياط) . وتمتد شرقا وتخترق مصرفى بحر حادوس وبحر البقر عبر سحارتين لتروى ٢٠٠ ألف فدان فى منطقة جنوب المنزلة غرب قناة السويس ، ثم أسفل قناة السويس لرى مناطق شرق القناة (٦٠٠ ألف فدان) وتستفيد التربة فى الحصول على المياه من ثلاث طلمبات رفع .

٢- غرب الدلتا :

أ - ترعة النصر التى أنشئت لرى ٣٢٥ ألف فدان فى مناطق النصر القبلى والنصر البحرى ومناطق الساحل الشمالى ، وتأخذ من ترعة النوبارية التى تستمد مياهها من الرياح البحرى والرياح الناصرى الذى يأخذ من فرع رشيد أمام قناطر الدلتا ليتصل بالنوبارية عند الكيلو ٦٩٩ .

ونظرا لتدرج المناسيب الكنتورية للزمام الذى ينتفع من ترعة النصر من منسوب ٧ أمتار الى منسوب ٥٨ مترا كان من الضرورى انشاء محطات رفع - خمس محطات - تعتبر من أكبر محطات القارة الأفريقية والشرق الأوسط تصريفها

٣- مصر العليا :

أ - تضمن برنامج التطوير تقوية وصيانة القناطر القديمة : قنطرة أخميم
المستجدة فى سوهاج وقناطر نجع حمادى وقناطر أسيوط وقم الابراهيمية وقناطر
ديروط .

ب - إنشاء قناطر جديدة فى اسنا لتحل محل القناطر القديمة .

المبحث الثالث

الصرف

تناول الدراسة هنا الاعتبارات الثلاثة الآتية :

- ١ - مفهوم الصرف والاعتبارات التي تدعو اليه وارتباطه بالرى .
- ٢ - تاريخ الصرف فى مصر وتطوره .
- ٣ - نظام الصرف فى مصر السفلى ومصر الوسطى ومصر العليا .
- ٤ - مفهوم الصرف والاعتبارات التي تدعو اليه وارتباطه بالرى .

عملية الصرف زراعيا هى عملية يتم خلالها التخلص من المياه التي توجد فى الأراضى الزراعية وتزيد عن حاجة النبات ، وبالتالي تؤدى الى تدهور التربة وخواصها الميكانيكية والكيميائية والحيوية ، وانخفاض الانتاج المحصولى ، وقد تظهر مؤشرات هذا التدهور فى تراكم الأملاح على سطح التربة ، وارتفاع المياه دما لتغطى السطح فيصبح غدقا ، وانخفاض انتاجية الفدان ، وقد يُظهر تحليل التربة مؤشرات أخرى .

وتقدر كمية المياه الزائدة فى التربة فى مصر بنحو ١٨ مليار م^٣ تسعها فى مصر الوسطى والعليا والباقي فى مصر السفلى ، من هذا يبدو أنها تكون نسبة كبيرة نسبيا من جملة مياه الرى فى مصر .

وقد ظهرت الحاجة الماسة للصرف فى مصر نتيجة لعدد من الاعتبارات ، أولها التحول عن نظام الرى الحوضى والصرف الطبيعى بالراحة الى نظام الرى الدائم وتعاقب فترات الرى وتكرارها على طول السنة ، الأمر الذى أدى الي ارتفاع مستوى الماء الباطنى ، وزيادة مياه الرشع ، وتراكم الاملاح على سطح التربة ، ويرتبط نظام الرى الدائم بمشروعات الرى المختلفة وأخصها القناطر الخيرية وقناطر الدلتا فيما بعد ، ومجموعة القناطر الأخرى التي سبقت الاشارة اليها فى الجزء الخاص بالرى ثم سد أسوان - ١٩٠٢ - وتعليته مرتين - ١٩١٢ ، ١٩٣٣ -

الأمر الذى ترتب عليه ارتفاع منسوب المياه واحتفاظ القنوات بمستوى مرتفع ، مما حتم ضرورة تخليص الأرض من الماء الزائد ، يضاف الى الاعتبارات التى دعت الى ضرورة الصرف تكرار فشل المحاصيل نتيجة لتدهور التربة ، على سبيل المثال ما حدث لمحصول القطن عام ١٩٠٩ ، كما يضاف كذلك التوسع فى مشروعات استصلاح الأراضى - وخاصة فى شمال الدلتا بعد ١٩١٢ - وزيادة المياه التى تصل الأراضى الزراعية .

مع هذه الاعتبارات التى دعت الى ضرورة الري نتوقع أن تختلف هذه الضرورة والحاجة الى الري باختلاف المواقع الجغرافية ، ونوع الأراضى وترتيبها ، والمحاصيل التى تزرع ، ونظام الزراعة والري ، وبوجه عام نستطيع أن نقول أن الحاجة الى الصرف تكون أكبر فى الأراضى منخفضة المنسوب - شمال الدلتا مثلا - والأراضى المجاورة للترع الكبرى ، والأراضى الطينية والتى تزرع محاصيل تتطلب كميات كبيرة من المياه - الأرز .

يترتب على اعتبارات الاختلافات السابقة ان كثافة المصارف ، ونظام الصرف بالراحة أو الطلمبات يختلف من موقع لآخر فى مصر ، وبوجه عام نستطيع أن نقول أن مصر الوسطى والعليا باستثناء الفيوم - حاجتها للصرف والصرف بالرفع بالذات أقل بكثير من حاجة مصر السفلى ، وأن الأجزاء الجنوبية من مصر السفلى - الى الجنوب من خط كنتور ٣ مترا - حاجتها الى الصرف والصرف الآلى أقل من الأجزاء الشمالية التى تعتبر نطاق الصرف بالطلمبات الأول فى مصر وإن كان شمال الدلتا هو نطاق الصرف بالطلمبات فإن القسم الجنوبى هو نطاق الصرف المغطى لاعتبارات تتصل بصفر حيازات الأرض ، وكثافة الانتاج الزراعى ، وارتفاع أسعار الأراضى الأمر الذى يجعل الاستغناء عن مساحات من الأراضى تتراوح بين ١٠ و ١٥ ٪ لتشق فيها المصارف أمرا شبه مستحيل ، وبالتالي كان نظام الصرف المغطى هو الحل لمشكلة هذه المناطق .

ويرتبط نظام الصرف ارتباطا وثيقا بنظام الري ، لدرجة أن بعض التقديرات ترى أنه لا بد أن يتوافر لكل كيلو متر واحد من ترع الري - وخاصة الري بالراحة - كيلو متر من المصارف ، وهذا الأمر لا يتحقق في مصر فالنسبة قد لا تزيد كثيرا عن ٦٧٪ .

والجدول التالي يوضح العلاقة بين توزيع ترع الري والمصارف في مصر السفلى (جدول ٢٧)

جدول (٢٧)

(١) العلاقة بين توزيع ترع الري والمصارف في مصر السفلى

| تفتيش الري | | المصارف | | نسبة المصارف الى الترم | |
|------------------------|---------|---------|------------|------------------------|---------|
| | الترتيب | الترتيب | الطول (كم) | النسبة % | الترتيب |
| | | | | | |
| شرق الدقهلية | ١٤٢٣ | ٢ | ٦٧.٥ | ٤ | |
| الشرقية | ١٣٥٥ | ٣ | ٦١.٣ | ٧ | |
| القليوبية والاسماعيلية | ١٠.٤٤ | ٥ | ٥٦.٦ | ٨ | |
| جملة شرق الدلتا | ٣٨٢٢ | ٢ | ٦٧.٠ | ٣ | |
| كفر الشيخ | ١٠.٨٧ | ٤ | ٧٤.٤ | ٣ | |
| المنوفية | ٩.٥٨ | ٦ | ٥٤.٤ | ٩ | |
| غرب الدقهلية | ٩.٠١ | ٧ | ٧٧.٣ | ٢ | |
| الفيوم | ٩.٠٠ | ٨ | ٦٢.٨ | ٥ | |
| جملة وسط الدلتا | ٣٨٣٧ | ١ | ٦٦.١ | ٢ | |
| البحيرة | ١.٦٣٢ | ١ | ٨٦.١ | ١ | |
| المنيا | ٨.٨٦ | ٩ | ٦٢.٢ | ٦ | |
| جملة غرب الدلتا | ٢.١٨ | ٣ | ٧٨.٠ | ١ | |
| جملة الدلتا | ١٠.١٧٧ | | ٦٧.٠ % | | |

يظهر من الجدول ما يأتى : (فيما يختص بعلاقة الصرف بالرى)

- ١- يظهر نقص الصرف فى كل التفاتيش .
- ٢- تختلف درجة النقص من تفتيش لآخر ، فهى أكبر ما يكون فى تفاتيش شرق الدلتا (النسبة ٦٢٪ فقط) ، وأعلىها فى غرب الدلتا (٧٨٪) .
- ٣- على مستوى التفاتيش التفصيلية تظهر البحيرة أكثر التفاتيش اكتفاء (٨٦١٪) وأقلها المنوفية (٥٤٤) .
- ٤- ان تفاتيش البحيرة وغرب الدقهلية وكفر الشيخ وشرق الدقهلية يزيد عن المتوسط العام والتفاتيش الباقية تقل عن هذا المتوسط .
- ٥- يظهر التناقض بين طول المصارف ونسبتها الى الترع أوضح ما يكون فى غرب الدقهلية التى تحتل المركز السابع من حيث طول المصارف ، ومع ذلك فتصل نسبة المصارف الى الترع ٧٧,٣٪ ، وتحتل بذلك المركز الثانى بين التفاتيش على أساس نسبة المصارف الى الترع . ويظهر التناقض كذلك فى الشرقية - وإن كان عكسيا فى هذه الحالة - فهى تمثل المركز الثالث فى طول المصارف والمركز السابع فى نسبة المصارف الى الترع وارتباط الصرف بالرى لا يعنى بالضرورة اتفاقهما فى كل الاعتبارات ، فهما يتفقان فى التلازم ، فالتوسع فى الرى يتطلب التوسع فى للصرف ، والتوسع فى امكانيات الصرف تشجع التوسع فى الأراضى والزراعة والرى ، ويتفقان أحيانا فى ارتباط كل منهما بظلمبات الرى أو الصرف ، ولكنهما يختلفان فى أن تخطيط الترع يرتبط عادة بمناسيب الأرض المرتفعة ، على حين أن تخطيط المصارف يرتبط بالمناسيب المنخفضة التى تستطيع تجميع المياه الزائدة ، (يمكن على الخريطة الكنتورية لأى منطقة تحديد مسارات الترع - على الظهور المرتفعة - ومسارات المصارف - فى مناطق الوديان المنخفضة) نتيجة لهذا التبادل يظهر توزيع الترع والمصارف متبادلين ، فبين كل ترعة وأخرى مصرف وبين كل مصرف والآخر ترعة ، وتحدد المصارف الرئيسية زمامات الترع ، والترع الرئيسية زمامات المصارف .

وفى دلتا النيل بالذات يظهر مظهر آخر من مظاهر الاختلاف ، فجنوب الدلتا هو نطاق الترع الرئيسية عريضة القاع ، وشمالها هو نطاق المصارف الرئيسية عريضة القاع ، ويختلفان فى تأثير كل منهما بالتالى على ملوحة المياه الجوفية فى جنوب الدلتا وشمالها ، فمع الترع فى الجنوب تقل نسبة ملوحة المياه ، ومع مصارف الشمال تزداد الملوحة ، ومع صور الاتفاق والاختلاف ، تظهر صورة الارتباط بين الري والصرف ، أولا فى استكمال خطوط الملاحة النهرية التى تسير عبر الترع الرئيسية فى جنوب الدلتا ، وتستكمل مسيرتها فى المصارف الرئيسية فى شمالها ، وهنا يظهر دور مصارف بحر البقر ومصرف عموم البحيرة وبحر حادوس فى شرق الدلتا ، ومصرف الغربية الرئيسى فى وسطها ، ومصرف اذكو فى غرب الدلتا.

ويظهر شكل الارتباط الثانى فى الري وخاصة فى شمال الدلتا حيث تستخدم مياه الصرف وحدها أو بعد خلطها بمياه علبة فى أغراض الزراعة على نحو ما أشرنا فى القسم الخاص والرى .

٢- تاريخ الصرف فى مصر وتطوره :

لن نستطيع إلا أن نشير أشارات عابرة الى تاريخ الصرف وتطوره فى مصر ولعل هذا العرض يبدأ مع بداية الري وخاصة الري الدائم وظهور الحاجة الى الصرف ، ولو اقتصرنا دراستنا على القرن الحالى لوجدنا أن بداية شق مصارف الدلتا كانت مع بداية الثلاثينيات من هذا القرن (١٩٢٩) وأن كان قد سبقها مجهودات واقتراحات فى هذا الاتجاه - اقتراح تلميحات المكس الذى لم ينفذ الا عام ١٩١٣ - وكانت بداية الاهتمام الحقيقى بالصرف مع عام ١٩٣٣ . وتحدثنا الأرقام عن تزايد المساحة التى تتمتع بالصرف بين ١٩٣٠ ، ١٩٣٨ من ٩٨٠.٠٠٠ فدان الى نحو ٢٢١٠٠٠ فدان فى مصر السفلى ، أما مصر العليا فقد عرفت عام ١٩٣٨

طلعبات الصرف الى النيل وبحر يوسف نظرا لصعوبة الصرف بالراحة فيها فى شهور الفيضان . وكان عمق الصرف فى هذه الفترة يصل الى ١ر٥ متر زاد مع ١٩٤٢ الى ٢ر٥ متر وأصبح عمق الصرف الحقلى ١ر٢٥ مترا .

ومع بداية الأربعينيات بدأ الصرف المغطى وكانت الفترة ١٩٤٢ - ١٩٥٥ هى فترة تجارب الصرف المغطى فى مساحة ٤٦٠٠٠ فدان فى الدلتا ، وارتفع المساحة التى تصرف فعلا صرفا مغطى قبل الستينيات الى ما يقرب من ٤٠ ألف فدان ، وتشاهد فترة الخطة الخمسية الأولى (١٩٦٠-١٩٦٤) اضافة ١٨٤ر٢١٠ فدان ، وفترة الخطة الخمسية الثانية (١٩٦٥ - ١٩٦٩) ٢٠٦ر٩١٥ فدان ، لارتفاع المساحة بعد عقد اتفاقيتين مع البنك الدولى للإشياء والتعمير الى ١ر٧٨٩ر٦٦٥ فدان .

وفى عام ١٩٥٩ يجرى تقسيم مصر الى مناطق صرف لكل منها مصرف رئيسى ، وتظهر نماذج من هذه المناطق على خريطة الصرف المرفقة وسوف نشير اليها فيما بعد .

وشاهد عام ١٩٧٣ تنفيذ مشروع نفق وادى الريان لتحسين حالة الصرف فى اليوم والتخفيف عن بحيرة قارون .

٣- نظام الصرف :

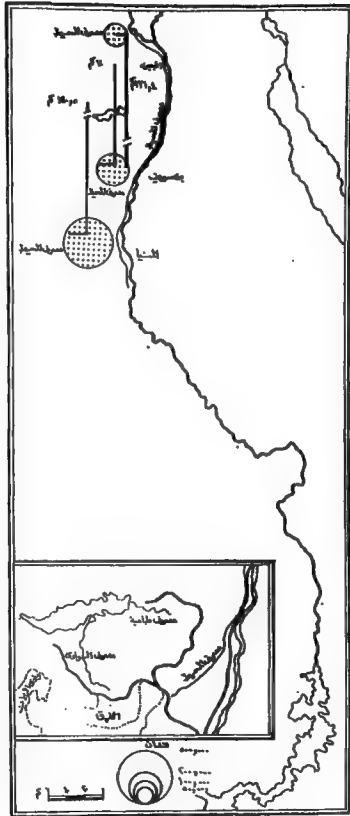
يمكن أن تتناول نظام الصرف من زاوية التباينات الاقليمية بين نظام الصرف بالراحة (بوجه عام) ونظام الصرف بالرفع عن طريق الطلمبات ، كما يمكن أن ننظر الى نظام الصرف من زاوية أخرى - زاوية نظام الصرف المغطى والصرف المكشوف ويرتبط بالزاويتين كثافة الصرف واختلافاتها فى أجزاء مصر المختلفة ، هذه الكثافة التى تقدر بالنسبة لكل ١٠٠٠ فدان ، أو تحسب مقارنة أطوال المصارف بأطوال الترع التى تمد الأرض بالمياه - والتى سبقت الإشارة اليها - وقد تكون

الكثافة الأخيرة أفضل فهي لا تقاس بالنسبة لمساحة الأرض وإنما بالنسبة لطول شرايين المياه ، وإن كان يفضل الآن حساب الكثافة بالنسبة للمياه الفعلية التي تحصل عليها الأراضي .

ومجموعة الخرائط المرافقة تلخص كل هذه الصورة من نظم الصرف . وتظهر الخريطة (شكل ١٢) الصورة العامة للرى فى مصر السفلى والخريطة شكل (١٣) الصورة العامة للرى فى مصر الوسطى والعليا . ويظهر من خريطة مصر الوسطى والعليا أن الأراضي فى الوادى عامة تعتمد على الصرف فى مصرف المحيط ، أما الأراضي المحصورة بين ترعة الابراهيمية والنيل فتصرف مياهها فى نهر النيل مباشرة . ويبدأ مصرف المحيط قرب ملوى ويتجه شمالا بين الابراهيمية وبحر يوسف ويستمر حتى مدينة الخطاطبة حيث يصب فى رياح البحيرة ، ويتصل بالنيل أحيانا للصرف فيه ، وبذلك فهو يخترق محافظات المنيا وبنى سويف والجيزة والبحيرة ، ويقطع فى المنيا مسافة ١٤٠.٥ كم ، تليها مسافة بنى سويف ٧٠ كم ، ثم يمتد لمسافة ١٣١.٥ كم فى الجيزة والبحيرة . وتقام عليه بعض محطات الصرف ويتصل به عدد من المصارف الفرعية .

أما منخفض الفيوم فيصرف مياهه الزائدة فى بحيرة قارون - ٣٦١ مليون م^٣ ، ومنخفض وادى الريان بعد ١٩٧٣ . ومصارفه الرئيسية هى مصرف طامية الذى يصرّف أراضي شرق الفيوم ، ومصرف الوادى الذى يصرّف أراضي غرب الفيوم ، ويصبان فى بحيرة قارون . ويتسفيد الصرف هنا أحيانا من محطات الصرف فى القسم الأوسط من مصرف الوادى ، ومنطقة الفرق السلطاني فى جنوب الفيوم .

أما خريطة مصر السفلى فيظهر من خريطة الصرف فيها أولا أنه يمكن التمييز بين نظامين يكاد يفصلهما خط كنتور ٥ متر ، النطاق الأول الى الجنوب من هذا الخط - وهو نطاق الصرف المغطى - والنطاق الثانى نطاق المصارف عريضة



شكل (١٣)
الخوارج في مصر العليا والوسطى والجنوب

عرض القاع ، النطاق الأول هو نطاق كثافة الصرف المنخفضة - بوجه عام - والنطاق الثانى هو نطاق كثافة الصرف المرتفعة بوجه عام أيضا .

وإذا كانت مصارف مصر الوسطى والعليا محدودة وبسيطة فى توزيعها ، فان مصارف مصر السفلى أكثر تعقيدا ، ويظهر من الخرائط أن مصر السفلى تقسم أحيانا الى تفاتيش الرى ويتبعها الصرف ، وقد سبقت الاشارة الى هذه التفاتيش عند دراسة الرى ، وتقسم أحيانا الى مناطق صرف ^(١) تظهر على الخريطة شكل (١٢) وهى تتمشى الى حد كبير مع التقسيم الثنائى للرى فى مصر السفلى ، قسم شمالى للظلمبات ، وقسم جنوبى للصرف بالراحة . يضم القسم الأول فى شرق الدلتا منطقة ظلمبات شرق الدلتا ومصرفها الرئيسى مصرف بحر البقر ، وقاقوس وبحر حادوس التى تنتهى الى محطات للصرف فى بحيرة المنزلة . ويضم هذا القسم فى وسط الدلتا منطقة ظلمبات وسط الدلتا وحدها الجنوبي بين خطى كنتور ٣ و ٥ متر وتغطيها شبكة من المصارف الرئيسية والفرعية ، ومصرفها الرئيسى هو مصرف الغربية الرئيسى ويصرف الجزء الشرقى من المنطقة ، ثم مصرف نشرت ويصرف الجزء الجنوبى الغربى فيها . وتنتهى مصارفها الى شبكة محطات الصرف فى البحر أو بحيرة البرلس .

(١) هذا التقسيم قديم وربما يستفاد به لسهولة العرض

ويضم هذا القسم أيضا في غرب الدلتا منطقة طلعبات غرب الدلتا ويحدها جنوبا بشرق مصرف اذكو وفرج رشيد ، ويحدها شمالا البحر المتوسط ، وجنوبا ترعة النوبارية ، ومصرفها الرئيسي هو مصرف اذكو الذى يصرف الجزء الشرقى ، ويستفيد فى ذلك من محطات صرف زرقون وحلق الجمل ، ويصرف الجزء الغربى مصرف العموم ، ويستفيد فى ذلك من محطة طلعبات المكس . أما الجزء الجنوبى من مصر السفلى فيبدأ شرقا - فى شرق الدلتا - بمنطقة صرف مصرف بحر البقر ، والتي تمتد غربا حتى فرع دمياط ويحدها شمالا بغرب منطقة صرف بحر حادوس . ويصرف فى هذه المنطقة فى الشرق مصرف بحر البقر ومصرف بلبيس ، ويصرف جزءها الغربى مصر القلطامية الذى يتصل بمصرف فاقوس .

أما وادى طميلات فيصرفه مصرف الوادى ، ويستفيد بمحطة صرف القصاصين . والمنطقة الثانية فى شرق الدلتا هى منطقة صرف بحر حادوس ويصرف جزءها الغربى مصرف بحر حادوس وجزءها الشرقى مصرف بحر صفت . أما وسط الدلتا فى هذا النطاق الثانى فيضم أربع مناطق صرف ، من الجنوب منطقة شرق المنوفية ، ومنطقة صرف غرب المنوفية ، ثم منطقة صرف نشرت ، ومنطقة صرف الغربية .

تغطى المنطقة الأولى الأراضى المحصورة بين بحر شبين وفرج دمياط ويحدها الشمالى الرياح العباسى ، وهى أراضى الأجزاء الشرقية من مركز منوف ، كل مركز قريسا وشرق مركز شبين الكوم والجزء الجنوبى الشرقى من محافظة الغربية ، ويصرف هذه المنطقة مصرف العطف .

وتغطى المنطقة الثانية - غرب المنوفية - الأراضى غرب بحر شبين والرياح المنوفى الى الجنوب من مدينة شبين الكوم ، ويمتد غربا حتى فرع رشيد ، وتضم كل أراضى مركز أشمون ومعظم أراضى مركز منوف ما عدا جزئه الشرقى ، ثم جنوب مركز شبين الكوم . والمصرف الرئيسى هنا هو مصرف سبل الذى يبدأ فى

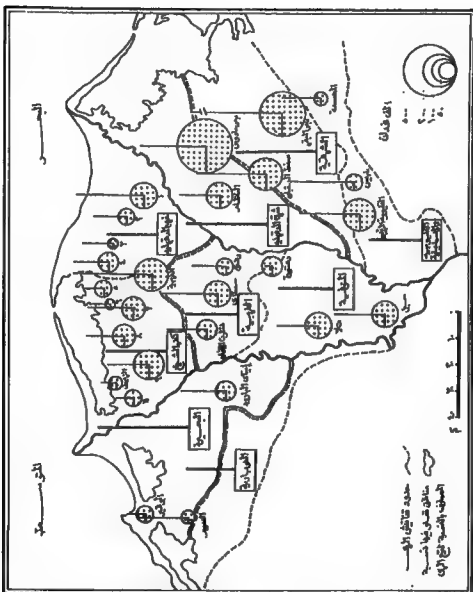
أشمون باسم مصرف أشمون . وينتهى فى فرع رشيد وله نهاية أخرى فى مصرف
الباجر ، وهنا يستفيد بطلميات مصرف سيل وطلميات مصرف شبرا باص . المنطقة
الثالثة هى منطقة نشرت وتمتد الى الغرب من ترعة القاصد والى الشمال من مدينة
شين الكوم ، وتمتد غربا حتى فرع رشيد وحدها الشمالى خط يمتد بين خطى
كتور ٣ و ٥ متر . ويصرف جزءها الغربى مصرف دنشواى ، ويصرف جزءها
الشرقى مصرف نشرت ، ويستفيد الصرف هنا من طلبات كفر الزيات والزينة
ومحطة صرف ٩ . المنطقة الرابعة هى منطقة صرف الغربية وتمتد فى الأراضى الى
الشرق من ترعة القاصد والى الشمال من منطقة شرق المنوفية ، ومصرفها الرئيسى
هو مصرف زفتى - الجزء الشرقى - ومصرف سمطاي الذى يصر فى الجزء الغربى ،
وكلاهما ينهى فى مصرف الغربية الرئيسى . وتستفيد المنطقة من بعض محطات
طلميات الصرف منها محطة غرة ٦ .

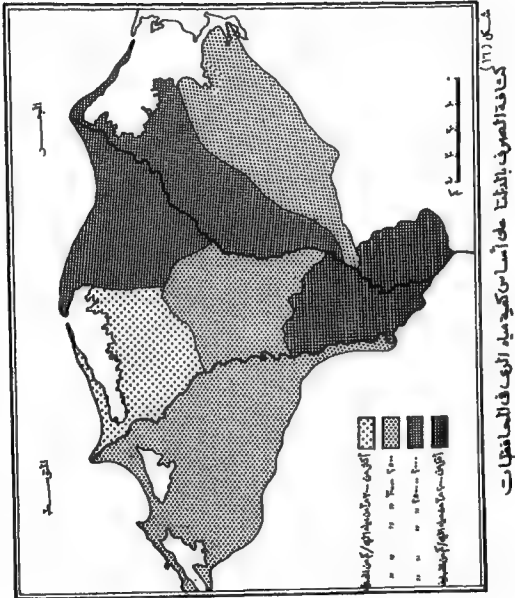
أما غرب الدلتا فينقسم الى منطقتين ، احدهما منطقة طلبات غرب الدلتا
التي سبقت الاشارة اليها ، والثانية هى منطقة مصرف اذكو التي يحدها شرقا فرع
رشيد وجنوبا ترعة الحاجر وشمالا ترعة المحمودية .

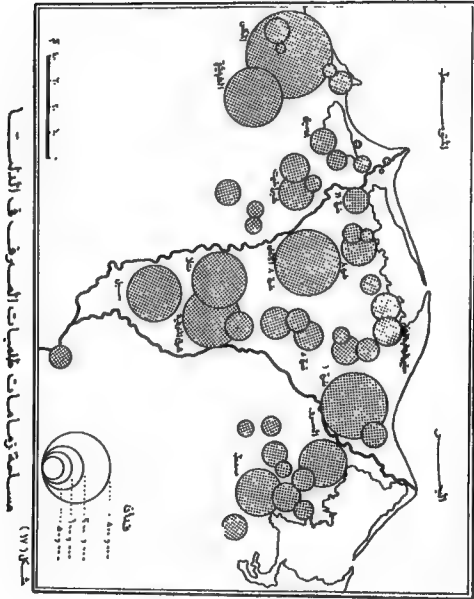
وفيما يلى تلخيص موجز لأهم مصارف مصر السفلى : (شكل ١٤ ، ١٥ ،
١٦ ، ١٧)

يصرف مياه شرق الدلتا مجموعة من المصارف يصل طولها الى ٣٨٢٢
كيلو سرا . الجزء الأول منها تفتيش شرق الدقهلية (١٤٢٣ كم) ثم تفتيش
الشرقية (١٣٥٥ كم) ثم تفتيش القليوبية والاسماعيلية (١٠٤٤ كم) . وتعتبر
المنطقة من أعلى مناطق الدلتا كثافة فى الصرف - على أساس الكثافة بالنسبة
لمساحة الزمام المزروع - ولكنها تنخفض الى المركز الثانى والثالث اذا اعتبرنا
الكثافة على أساس طول المصارف الموجودة بالنسبة لكمية مياه الري التي تصرف

شك (١٤) توزيع أهم التمساوق وقدماها طوكيو الياباني قاتل قيش الربي طل معبر المسفل







للمنطقة - راجع الخرائط - وشبكة الصرف في المنطقة لا تتعدي في طولها ٦٢٪ من طول شبكة الري وهي بذلك تقل عن متوسط الدلتا الذي يصل الي ٦٧٪ وتحتل المركز الثالث بعد غرب الدلتا ووسطها .

والخريطة المرفقة شكل (١٤) توضح أهم مصارف شرق الدلتا وطول كل مصرف بالكيلو مترات والزام المخصص لكل مصرف . ولعل أهم مصارف شرق الدلتا هو مصرف بحر البقر الذي يمتد الى مسافة ٩٧ كم وينتهي الى بحيرة المنزلة ، ويستفيد الصرف من محطات ظلمبات صرف بحر البقر . أما مصرف بحر حادوس فيبلغ طوله ٦٤٫٥ كم وينتهي هو الآخر في بحيرة المنزلة ، ويجمع مياه مصارف بحر صفيط ومصرف قاقوس ومصرف النظام ويستفيد من محطات ظلمبات صرف بني عبيد والإبراد .

والمصرف الثالث هو مصرف السرو وهو المصرف الرئيسي للقسم الغربي من شرق الدلتا وينتهي هو الآخر الى بحيرة المنزلة ، ويسير بمحاذاة فرع دمياط ثم يتجه شمالا بشرق الى البحيرة .

أما وسط الدلتا (شكل ١٤) فيضم تفتيش ري غرب الدقهلية ، وكفر الشيخ والغربية والمنوفية . ويبلغ طول مصارف وسط الدلتا ٣٨٣٧ كم ، وهي بذلك تحتل المركز الأول بين أقسام مصر السفلى الثلاثة ، يتوزع هذا الطول بين تفتيش كفر الشيخ (١٠٨٧ كم) والمنوفية (٦٥٨ كم) وغرب الدقهلية (٩٠١ كم) ثم الغربية (٩٠٠ كم) وتباين كثافة الصرف في أجزاء المنطقة ولكنها بوجه عام أعلى كثافة في القسم الأوسط الجنوبي وأقل كثافة في القسم الشمالي .

ويصل طول شبكة الري إلى ٦٦٫١٪ من طول شبكة الري والمنطقة بذلك كابتها منطقة شرق الدلتا تقل عن المتوسط العام للدلتا وعلاقة مصارفها بترعها .

وأهم مصارف القسم الجنوبي مصرفا العطف وسيل الرئيسى . ويبلغ طول مصرف العطف ٣٩٥ كم ويبدأ من نقطة تفرع ترعتي العطف والساحل ثم يتجه شمالا ليصرف الجزء الشرقى من جنوب الدلتا ، وينتهى بمصرف زفتى . أما مصرف سبل الرئيسى فيبدأ جنوب أشمون ، ويتجه شمالا بمحاذاة ترعة التنعاعية ، ثم يغير اتجاهه للشمال الشرقى الى الشمال من قرية طملاي وينتهى فى مصرف الباجور بواسطة طلمبات سبل ، وله نهاية أخرى فى فرع رشيد . يضاف الى المصرفين السابقين مصرف زفتى الذى يصرف الجزء الأوسط الشرقى من وسط الدلتا ، ويبدأ قريبا من الرياح العباسى ، ثم يتجه شمالا حتى يتصل بمصرف سمطاي ، ويستمر فى اتجاهه شمالا حتى يتصل بمصرف الغربية الرئيسى ، ويستفيد من طلمبات صرف سمطاي . أما الجزء الأوسط الغربى فيصرفه مصارف دنشواى ونشرت ، وتستمر بعض هذه المصارف لتتصل بمصارف القسم الأوسط الشمالى ، وتنتهى فى البحر أو بحيرة البرلس . وأهم المصارف مصرف الغربية الرئيسى الذى ينتهى فى البحر ، ثم مصارف أرقام ١ حتى ١١ التى يصب بعضها فى البحر والبعض الآخر فى بحيرة البرلس .

أما منطقة غرب الدلتا فيبلغ طول مصارفها ٢٥١٨ كم ، وبالتالي تحتل المركز الثالث من حيث طول المصارف بعد وسط الدلتا وشرقيها ، ولكن على الرغم من ذلك فان نسبة طول مصارفها الى ترعها أعلى منها فى المنطقتين السابقتين ، وهى أعلى من متوسط الدلتا حيث تصل هذه النسبة الى ٧٨٪ (طول المصارف بالنسبة الى طول الترع) ويتوزع طول المصارف بين البحيرة (١٦٣٢ كم) والنوارية (٨٨٦ كم) وكثافة الصرف بالنسبة للمساحة تختلف فى محافظة البحيرة عنها فى النوارية فهي أعلى ما يكون فى البحيرة - المرتبة الأولى - وأقل ما يكون فى النوارية - المرتبة الرابعة -

أما من حيث ارتباط أطوال المصارف بكمية مياه الري التي تصل المنطقة فتأتى كثافة الصرف فى البحيرة فى المركز الثالث (راجع الخرائط) .

وفى غرب الدلتا يعتبر مصرف إيتاى البارود أطول المصارف ويصل طوله الى ٤٣ كم ويبدأ فى الجنوب الشرقى من إيتاى البارود ويتجه نحو الشمال ليصب فى مصرف شرف الذى يصرف مياهه فى بحيرة اذكو ويخدم هذا المصرف المنطقة الشرقية من غرب الدلتا ويشارك معه مصرف شبراخيت . أما القسم الغربى فيعتمد على مصرف العموم الذى يعتبر مركز تجميع لمجموعة من المصارف العامة منها مصرف الشريعة الذى يصب فى مصرف العموم بواسطة طلمبات تروجة ومصرف النوبارية الذى يصب فى مصرف العموم بالراحة .

الصرف المغطى :

يتم صرف المياه الزائدة عن حاجة التربة عادة عن طريق مصارف مكشوفة تحفر على أعماق تسمح بتجميع هذه المياه الزائدة ، وتندرج هذه المصارف من المصارف الحقلية - الزواريق ومفردها زاروق - الى المصارف الفرعية الى المصارف الرئيسية ، هذا النوع من المصارف يشغل عادة مساحة من الأراضى الزراعية تتراوح بين ١٥ و ٧٠ ٪ من المساحة فى الوقت الذى تزداد فيه الحاجة الى كل شبر من الأراضى الزراعية ، ويتعرض لنمو الحشائش وبالتالي سد المصارف ، كما انها تعتبر مصادر غير صحية للبعوض والأمراض . من هنا كان التفكير فى نظام لهذه المصارف لا يشغل السطح وإنما يزرع كالعادة ، فكان مشروع مصارف عميقة منطاه .

بالإضافة الى هذه الضرورة التى دفعت الى نظام المصارف المغطاه كان لنظام ملكية الأرض وحيازتها - والذى تمثل كما رأينا فى المساحات القزمية للوحدات الزراعية بصوة تجعل من الصعب تنفيذ سلسلة المصارف الحقلية المكشوفة أثره فى تشجيع فكرة المصارف المغطاه ، يضاف الى كل ما سبق أن المصارف المغطاه تلائم جميع أنواع الأراضى ، كما أنها سهلة الصيانة وخصتها .

ولا يختلف نظام المصارف المغطاه عن نظام المصارف المكشوفة فى التخطيط والتسلسل من المصارف الحقلية الى المصارف الرئيسية فى نظام مسلسل أشبه بعظم الرنجة ، وفى المسافة بين أنواع المصارف المختلفة ، وفى عمق الصرف ، ولكنها مصارف عميقة مغطاه تحت الارض تتكون من مجموعة من المواسير الفخارية أو البلاستيكية أو الأسمنتية أو فيبر جلاس ، معدة مثقبة أو مترابطة بطريقة تسمح بتسرب المياه اليها ، تدفن على أعماق ثابتة وبانحدار يسمح بجريان المياه ، وتصب المصارف الحقلية فى مصارف أكبر فمصارف أكبر وهكذا وتنتهى فى النهاية الى مصرف مكشوف .

وكما رأينا عند عرض تطور الصرف أن البداية الحقيقية للمصارف المغطاة كانت مع الستينيات دون أن يعنى ذلك أنها لم تعرف قبل ذلك ، فتجارها بدأت مع الأربعينيات ، وحتى ١٩٦٠ كانت المساحة التى تتمتع بالصرف المغطى فى مصر تقل قليلا عن ٤٠ ألف فدان ، كانت محافظة المنوفية وحدها تضم ما يقرب من ٨٠٪ من هذه المساحة ، ومع التأكيد من تأثير المصارف المغطاة على الانتاجية الزراعية ، وتحسن خواص التربة ، كان من الضرورى أن تتضمن خطط التنمية الاقتصادية مشروعات الصرف المغطى ، وشاهدت الخطة الخمسية الأولى ١٩٦٠/ ١٩٦١ - ١٩٦٥/١٩٦٤ مساحة ١٨٤٠٧١٠ فداناً ، كان نصيب محافظة المنوفية والغربية والشرقية ما يقرب من ٨٥٪ من هذه الجملة . وجاءت محافظة المنوفية بنسبة ٣٨٪ من الجملة - أى أقل من فترة ما قبل الستينيات - دون أن يعنى هذا انخفاض المساحة الفعلية التى تتمتع بالصرف المغطى فيها فهى قد تضاعفت تقريبا - تليها محافظة الغربية بنسبة ٢٧٫٥٪ فالشرقية ٢٠٪ ، وجاءت النسبة الباقية من محافظات الدقهلية (٩٪) والقليوبية (٦٪) ثم البحيرة أقل من ١٪ ولم تظهر محافظة كفر الشيخ فى هذه الخطة .

أما الخطة الثانية ١٩٦٥/١٩٦٦ - ١٩٦٩/١٩٧٠ فقد تضمنت صرف مساحة ٢٠٦,٩١٥ فداناً ، كان نصيب محافظة المنوفية منها أكثر من ٤١٪/ تليها القليوبية ٢٢٪/ ثم الشرقية ٢١٪/ ثم جاءت بعد ذلك الغربية ١٠٪/ والدقهلية والبحيرة بنسبة ٣٪/ لكل منهما ، ولم تظهر محافظة كفر الشيخ أيضاً في هذه الخطة .

شاهد تنفيذ المصارف المغطاة بعد ذلك اتفاقيات صرف مع البنك الدولي للانشاء والتعمير ، وقعت الأولى منها في أبريل ١٩٧٠ لتنفذ مع نهاية شهر ديسمبر من نفس السنة ، ووقعت الثانية في بداية عام ١٩٧٩ وكانت مع هيئة التنمية الدولية والبنك الدولي وبنك التعمير الألماني .

وتضمنت الاتفاقية الأولى صرف مساحة ٩٥٠,٠٠٠ فدان ، كان نصيب محافظة البحيرة منها ٢٤٪/ ، تلتها محافظة الغربية والشرقية بأكثر من ١٦٪/ لكل منهما ثم المنوفية والقليوبية ، وظهرت كفر الشيخ للمرة الأولى في قائمة الصرف المغطى بمساحة ٧٠,٠٠٠ فدان أو ٧,٥٪/ من جملة زمام الصرف وفق هذه الاتفاقية . أما الاتفاقية الثانية فقد تضمنت صرف ٤٠٠,٠٠٠ فدان ، كان نصيب محافظة الغربية منها ٤٥٪/ تلتها محافظة البحيرة ٢٣٪/ فكفر الشيخ ١٤,٥٪/ ثم الدقهلية ١١٪/ فالشرقية ٧٪/ ولم تظهر محافظة المنوفية ضمن محافظات هذه الاتفاقية .

من كل ما سبق يظهر إنه بانتهاء الاتفاقية الثانية يكون في مصر السفلى ما يقل قليلا من ٢ مليون فدان تتمتع بالصرف المغطى تضم محافظة الغربية فيها نسبة ٢٣٪/ تليها محافظة البحيرة ١٨٪/ فالمنوفية ١٧٪/ والشرقية ١٤٪/ والدقهلية ١١٪/ ثم القليوبية ٩٪/ وكفر الشيخ ٧٪/ . ويتظر أن تصل جملة المساحة التي تتمتع بالصرف المغطى مع نهاية الثمانينات الى ما يقرب من ٢,٥ مليون فدان .

محطات ظلمبات الصرف : (شكل ١٧)

أشرنا فيما سبق الى نظام الصرف المكشوف من خلال مصارف مكشوفة تنتشر فى كل أجزاء مصر وخاصة مصر السفلى وأجزائها الشمالية بصورة أخص . كما أشرنا الى نظام الصرف المغطى الذى يضم ما يقرب من ٢ مليون فدان معظمها فى محافظات جنوب الدلتا ووسطها وامتدادها شرقا فى محافظة الشرقية وغربا فى محافظة البحيرة ، وكلا النظامين يستفيد - وخاصة فى المناطق منخفضة المنسوب - شمال الدلتا - بشبكة من محطات ظلمبات الصرف التى تساعد على استكمال الصرف الى المصارف الرئيسية أو البحيرات أو البحر ، فى الحالات التى يستحيل معها الصرف بالراحة ، ويصل عدد هذه المحطات فى الدلتا أكثر من ٦٠ محطة ، الجزء الأكبر منها فى وسط الدلتا (٢٥ محطة) ثم غرب الدلتا (١٩ محطة) ثم شرق الدلتا (١٦ محطة) . يتراوح زمام محطة الصرف عادة بين (٢٢ ألف و ١٥٥ ألف فدان) فى مناطق وسط الدلتا وقد يزيد على ٢٠٠ ألف فدان فى غرب الدلتا (المكس ٢١٢ ألف) وتعتبر محطة ظلمبات صرف رقم (١) فى وسط الدلتا أكبر محطات هذه المنطقة ، ويكاد يصل زمام صرفها الى ١٥٥ ألف فدان . ومن المحطات الكبرى الأخرى فى وسط الدلتا محطات شرق المنوفية ، تلا ، سبل . وتعتبر محطات ظلمبات صرف رقم (٢) أقدم محطات وسط الدلتا . أما فى غرب الدلتا فتعتبر محطة ظلمبات صرف المكس أقدم محطات مصر على الاطلاق (١٨٩٨) وهى أكبرها زماما (٢١٢ ألف فدان) ، وتعتبر محطات ظلمبات صرف برج رشيد وزاوية البحر أصغر محطات منطقة غرب الدلتا (١٣٠٠ فدان و ٤٠٠٠ فدان على الترتيب) .

أما في شرق الدلتا فتعتبر السرو أقدم محطاتها وأحدثها محطة ظلميات
صرف صدفا وأكبرها محطة ظلميات صرف صفط (١٠٥ ألف فدان) راجع
الخريطة.

وفي ختام هذا الجزء الخاص بالصرف قد نضيف الرأي الذي يرى أنه قد
يكون ترشيد الري من أجدى أساليب الصرف ، فالأخذ بنظام الري المغطى - على
نظام الصرف المغطى - والأخذ بنظام الري بالرفع دون الري بالراحة ، وترشيد
كميات المياه وفق المقننات الدقيقة ، والأخذ بأساليب الري الحديثة بالرش أو
التنقيط ، تؤدي جميعها الى الحد من الاسراف في استخدام المياه بصورة تعقد
مشكلة الصرف .

المبحث الرابع الاعتبارات البشرية التي ترتبط بالانتاج الزراعى

الانتاج الزراعى هو عملية تحويل موارد الثروة الطبيعية الى منتجات زراعية فى شكل محاصيل وغللات مختلفة ، وسبق أن أشرنا الى أن موارد الثروة الطبيعية تتمثل أساسا فى الأرض فى شكلها الطبيعى والبشرى وفى المناخ وخاصة درجة الحرارة والمطر مما سيترده فى ذكره فى دراسة المحاصيل الزراعية فيما بعد . عملية تحويل الموارد الى ثروة وغللات لا تتم فى فراغ وإنما ترتبط بعدد من اعتبارات البيئة الطبيعية كالتركيب الجيولوجى والسطح والمناخ والنبات الطبيعى والتربة كما ترتبط بعدد من الاعتبارات البشرية التى سوف نشير إليها فى هذا الجزء من الدراسة .

تتضمن الإشارة الى الموارد البشرية هنا دراسة الانسان من زوايا ثلاث : -
الأولى : دراسة الانسان كفرد - السكان والصناعة - وهنا تعرض الدراسة الى السكان باعتبارهم أولا عنصر من عناصر الانتاج الزراعى يحدد عدده وخصائصه التوزيعية وخصائصه النوعية والعمرية والصحية قيمته كعنصر من عناصر الانتاج وثانيا باعتبارهم سوقا للاستهلاك يحدد اتساعه نفس الاعتبارات السابقة .

والثانية : دراسة الانسان كمجتمع له خصائص معينة تتصل بالدين أو العقيدة السائدة ، وتتصل بالقيم الاجتماعية ، كما تتصل بالسياسة الحكومية والاعتبارات الاقتصادية والقانونية التى تحكم عملية الانتاج داخل المجتمع .

والزاوية الثالثة : هي دراسة الانسان كمجتمعات ، وهنا ندرس العلاقات والارتباطات الدولية فى أشكالها المختلفة ، الثنائية والاقليمية والعالمية وتؤثر جميعها فى الانتاج الزراعى .

أولا : الإنسان والسياسة الزراعية الدولية

أ : السكان والصناعة والانتاج الزراعى :

لن نأخذ السكان هنا الا من زاوية محدودة زاوية أمر السكان فى الانتاج الزراعى بمعنى الواسع ، انتاج المحاصيل ، والانتاج الحيوانى والانتاج السمكى ، ويأتى هذا الأثر من خلال اعتبار السكان عنصر العمل والانتاج الأول ، ومن خلال اعتبار السكان سوق الاستهلاك الذى يهدف الانتاج الزراعى الى اشباعه . وهو فى كلتا الحالتين - كسوق وكعمالة - يتأثر بعدد السكان وتوزيع السكان وكثافتهم وحركة السكان وخاصة فى شكل الهجرة الداخلية والخارجية ، وخصائص السكان الصحية والتعليمية والاجتماعية ، وتركيبهم النوعى والعمرى .

فى دراسة تطور السكان وتوزيعهم تحدثنا الأرقام عن تطور سكان مصر من أقل قليلا من ١٦ مليون نسمة فى الثلاثينيات الأخيرة الى أقل قليلا من عشرين مليون فى الأربعينيات الأخيرة ويصل إلى أكثر قليلا من ٢٦ مليون فى الخمسينيات الأخيرة ، وإلى أكثر من ٣٠ مليونا فى الستينيات الأخيرة ، وأقل قليلا من أربعين مليونا فى الثمانينيات الأولى وقد يقرب الآن من الخمسين مليونا .

هذا التطور الذى يشير الى مضاعفة السكان تقريبا كل ٢٥ سنة يعتبر مؤشرا للتغير فى الأوضاع السكانية كسوق ومصدر للعمالة ، وإذا ربطنا هذا التزايد السكانى مع الثبات الى حد كبير فى الموارد الأرضية يمكن أن نتوقع ما يترتب على هذا التباين بين العنصرين من مشكلات اقتصادية واجتماعية يتمثل فى الانخفاض الشديد فى متوسط نصيب الفرد من الأرض والانتاج والخدمات المختلفة .

هذا التطور فى السكان يتمثل فى السنوات الأخيرة فى زيادة قد تزيد على المليون نسمة كل سنة تعنى أن السياسة الزراعية والسياسة الأرضية والمائية وخطط الانتاج والتنمية بشكل عام لابد أن تتأثر بهذا الاعتبار ، وإذا قدرنا أن المطلوب للفرد نصف فدان لكنا فى حاجة الى اضافة نصف مليون فدان كل عام بكل ما تتطلبه هذه الاضافة من مياه ومرافق وخدمات .

وفى دراسة توزيع السكان قد يكون لتوزيع جملة السكان على المحافظات المختلفة ارتباطه بتوزيع العمالة وتوزيع سوق الاستهلاك وإذا كان توزيع جملة السكان لا يشير الى حقيقة قيمة السوق أو القيمة العمالية فقد يكون فى دراسة سكان الحضر وسكان المدن فوق ٥٠ ألف نسمة ما يلقى الضوء على هذين الاعتبارين بصورة أفضل .

ومن توزيع السكان يظهر أن القاهرة تمثل المركز الأول فى قائمة عدد السكان بين المحافظات وفى قائمة سكان الحضر ، وفى قائمة السكان فى المدن التى تزيد على ٥٠ ألف نسمة ، وفى قائمة الكثافة السكانية ، فالقاهرة اذن المركز السكانى الأول فى مصر وقد يفسر هذا الكثير من صور توزيع الانتاج الزراعى والاستهلاك وخاصة انتاج الحضر والفاكهة والمنتجات الحيوانية .

وتحتل محافظة الاسكندرية المركز الثانى فى قائمة سكان الحضر ، وسكان المدن فوق ٥٠ ألف نسمة ، وفى كثافة السكان ، ولكنها تحتل المركز السابع من حيث جملة السكان ، حيث تحتل محافظة الدقهلية المركز الثانى فى جملة السكان ، أما المركز السكانى الثالث فتحتهله محافظة الشرقية فى جملة عدد السكان ، وتحتله محافظة الجيزة فى عدد سكان الحضر وعدد سكان المدن فوق خمسين ألف نسمة وتحتل بور سعيد فى قائمة كثافة السكان .

أما المركز السكانى الرابع فتحتهله محافظة البحيرة فى قائمة جملة عدد السكان - وتحتله محافظة الغربية فى جملة سكان الحضر وسكان المدن فوق ٥٠ ألف نسمة وتحتله محافظة الجيزة فى قائمة كثافة السكان .

أما المركز الخامس فتحتهله محافظة الجيزة فى قائمة جملة عدد السكان ومحافظة القليوبية فى جملة سكان الحضر وسكان المدن فوق ٥٠ ألف نسمة وقائمة كثافة السكان .

من عرض هذه المراكز الخمسة الأولى تتضح كيف أن منطقة رأس الدلتا فى محافظات القاهرة والجيزة والقليوبية تظهر بشكل واضح على خريطة توزيع السكان فى مصر ، وقد يفسر ذلك كثيرا من توزيعات الانتاج والاستهلاك الزراعى كما سنرى فى الفصول القادمة .

- راجع الجدول المرفق - والخريطة المرفقة شكل ١٨ محاولة لتقدير الوزن السكانى للمحافظات المختلفة مقدرا على أساس مركز كل محافظة فى أربع متغيرات هى عدد السكان وعدد سكان الحضر وسكان المدن التى تزيد على ٥٠ ألف نسمة ، وكثافة السكان وباعتبار عشر درجات للمركز الأول ودرجة واحدة للمركز العاشر .

من الخريطة يتضح أن محافظات مصر السفلى أقل وزناً سكانياً من محافظات مصر الوسطى ومصر العليا ومن الممكن مقارنة هذه الخريطة مقارنة مرئية مع خرائط المحاصيل المختلفة وخاصة خرائط توزيع الخضر والفاكهة ، وخرائط توزيع اللحوم والألبان وخرائط الاستهلاك بشكل عام .

إذا انتقلنا من نمو وتوزيع السكان والوزن السكانى بشكل عام الى دراسة القوى العاملة فى الزراعة ، وبدأنا بالتطور فى العمالة الزراعية فى خلال العشرين سنة الماضية لوجدنا أن الأرقام القياسية وبالنسبة لعام ١٩٦٥ = ١٠٠ - تشير الى العمالة فى الزراعة عام ١٩٧٧ كانت تعادل ١١١٪ مما كانت عليه فى بداية الستينيات ، كما يشير تنبع الأرقام الى أن هذا التطور كان يمثل تزايداً مضطرباً طول هذه المدة ، فبعد ثبات نسبى فى الفترة ١٩٦٥ - ١٩٦٨/٦٧ يرتفع العدد نسبياً الى ١٠٦٪ عام ٧٠ - ١٩٧١ ثم تسود فترة ثبات نسبى أخرى حتى السبعينيات الوسطى لتأخذ فى الارتفاع الى ١٠٨٪ عام ١٩٧٤ ، ١٠٩٪ عام ١٩٧٥ ثم ١١٠٪ ، ١١١٪ عامى ١٩٧٧.٧٦ . وإذا أخذنا مبدأ الزيادة فى القوى العاملة ككل فستجد أن خط التطور والتزايد يتابع مسيرته عام ١٩٨٠ ليصل إلى ١٣٥٪ مما كان عليه عام ١٩٧٧ ، ١٤٠٪ عام ١٩٨١ ويتوقع أن يصل الى ٢٠٧٪ عام ٢٠٠٠ ، الأمر الذى يعنى أن القوى العاملة سوف تصل عام ٢٠٠٠ الى أكثر من ضعف ما كانت عليه عام ١٩٧٧ .

وقد وصل عدد العاملين فى قطاع الزراعة فى تعداد ١٩٧٦ الى أقل قليلاً من خمسة ملايين منهم ٧٤٧ مليوناً من الذكور وأقل من ٣٠٠ مليون من الإناث ، وهم يكونون بذلك ما يقرب من ٤٥٪ من جملة قوة العمل ، ويتنظر أن تخفض هذه النسبة عام ١٩٩٠ الى أقل من ٤٠٪ ، وكما يتوقع ستكون نسبة

العاملين فى الزراعة من قوة العمل فى الريف أعلى منها فى الحضر بكثير ، فتتشير أرقام السبعينيات الأخيرة والثمانينيات الأولى إلى هذه النسبة وصلت إلى ٨٠٪ من جملة قوة العمل فى الريف مقابل ١٥٪ فقط من جملة العاملين فى المراكز الحضرية .

والخريطة المرفقة شكل ١٩ توضح ترتيب محافظات الجمهورية تبعا لعدد المشتغلين عام ١٩٧٦ ومنها يظهر تركز الجزء الأكبر فى محافظات مصر السفلى، فالمحافظات الثمان الأولى هى القاهرة والاسكندرية - ويمكن استثناءها باعتبار الحضرية - ثم الغربية والقليوبية والجيزة - وهى محافظات قمة الدلتا ووسطها - ثم محافظات حافتى الدلتا فى البحيرة والدقهلية والشرقية .

ويرتبط بتوزيع العمالة دراسة منحنى العمل طول السنة ، وهنا قد تختلف التقديرات فى طول عام العمل فبينما يقدره البعض بـ ٢٨٠ يوما فى السنة ، يقدره آخرون بـ ٢٦٠ يوما ، أو حتى نصف السنة ، الأمر الذى يشير إلى البطالة المقتنعة فى الريف التى يكثر الكلام عنها . وخلال عام العمل - أى كان طوله يمكن تمييز قمتين واضحتين ، القمة الأولى أكثر ظهورا ، وتحدث خلال شهرى مايو ويونيه وهما فترة الحصاد وفترة مقاومة دودة القطن وزراعة للأرز ، والقمة الثانية أصغر من الأولى ، وتحدث فى شهر سبتمبر وأكتوبر وهى فترة جني القطن وبداية الموسم الزراعى .

إذا انتقلنا إلى الأجور - واقتصرت دراستنا على الاتجاه العام دون تحديد أجور محدودة لوجدنا أن أجر العامل فى المتوسط أقل فى الزراعة منه فى الأنشطة الاقتصادية الأخرى ، وأنه أقل تغيرا - خلال فترة السنوات ٦٥-٧٦ - عنه فى حالة التجارة أو النقل والمواصلات أو الخدمات أو نشاط الصناعات المختلفة .

وترتبط بدراسة السكان وتوزيعهم والعمالة بعض الاعتبارات السكانية التي تتصل بالخصائص السكانية الصحية والتعليمية والتوزيع بين الجنسين وفئات السن وخاصة نسبة الأطفال . فمن المعروف أن تفتش الأمراض المتوطنة بين العمالة فى الريف يقلل من القيمة الانتاجية للعامل بمعدل قد يصل الى ٥٠٪ من طاقته الانتاجية ، كما أن انتشار الأوبئة - التى قد تصل نسبتها فى الريف الى ٨٠٪ أو أكثر - لها أثرها فى تأخر العمالة الريفية عن استيعاب الأساليب الفنية الحديثة فى الزراعة والتي يمكن أن ترفع من الانتاجية وتضيف الى دخل المزرعة . كما يرتبط بدراسة السكان دراسة الهجرة سواء خارج الريف أو خارج مصر وكلاهما يؤثر على توافر القوى العاملة وأجورها وبالتالي يتأثر الانتاج الزراعى فى كل صوره وخاصة وأن المهاجرين عادة هم الصفوة من العمالة .

العمالة الزراعية والميكنة : -

عرفت مصر الميكنة الزراعية على نطاق ملموس فى الثلاثينيات من هذا القرن ، ولكنها عرفت كوسيلة لتخفيف عمل الحيوان الزراعى فیتفرغ للحم واللبن ، وعرفت فى شكل الجرار الزراعى أكثر منه محطة زراعية آلية ، أو مجلس أعلى للميكنة الزراعية . وكان الطلب على الميكنة وتنفيذها فى ذلك الوقت أولا ليس طلبا ملحا ، وثانيا كان متاراً للكثير من الجدل حول جدوى الميكنة فى ظل ظروف الحياة المفتتة ، والتمويل المحدود ، ورخص الأيدي العاملة ، أما فى السنوات الأخيرة فإن هذه الصورة قد تغيرت وأصبحت الميكنة ضرورة محتاجها ظروف العمالة التى تتناقض وأجورها التى ترتفع ، والحاجة الماسة للتوسع الرأسى فى الزراعة ، ويمكن ان يكون لتطبيق التعاونيات وتشجيع القطاع

الاستثمارى الخاص على الاستثمار فى الميكنة ما يحل مشكلة الخيانات الصغيرة وصعوبة التمويل .

وقد ثبت من محارب وزارة الزراعة أن الميكنة الزراعية تعوض مشكلة النقص فى العمالة كما أنها تعمل على توفير تقاوى الزراعة بنسبة قد تصل الى ٥٠٪ كما توفر الاسمدة والمبيدات بنفس القدر ، كما تؤدي الى زيادة رأسية فى الانتاج تتراوح بين ٥٠٪ ، ١٠٠٪ (١)

أمام هذه الحاجة الماسة للميكنة شاهدت الثمانينات انشاء ١٣ محطة للخدمة الآلية فى بعض المحافظات ولكنها تعثرت فى وظيفتها وانتظرت الثمانينات الوسطى . وقد وصل عند هذه المحطات الآن الى عشرين محطة يتوقع لها أن ترتفع الى ١٥٠ محطة بمعدل محطة لكل مركز ادارى . وخصص لكل محطة مساحة تعادل ١٠٪ من مساحة المركز على أن يتولى الجزء الباقى التعاونيات والقطاع الخاص .

(١) ميكنة الأرز تخفض تقاوى اللدان من ٦٠ كج الى ٢٥ فقط ، وتقصير فترة الشغل للنصف وتقلل العمال من ٢٠-٢٥ عاملا لللدان الى أقل من نصف عامل ، وزيادة المحصول بنسبة ١٠-٢٠٪ .

- وميكنة القمح ترفع انتاجية اللدان ١٠ أوردب ، وتخفض التكلفة للنصف ويرتفع مجموع انتاجه من ٢ مليون الى ٤ مليون طن ، وتخفض تكلفة الحصاد والتربيط وحدها من ١٠٠ جنيه لللدان الى ٢٠ جنيه فقط .

- المحراث القلاب يزيد المحصول بنسبة ١٥٪ عن المحراث الحفار التقليدى .

- آلة المزيق ذات التشغيل الذاتى تزيد الانتاج ٣٠٪ (جمال حمدان - شخصية مصر الجزء الثالث ص ٤٠١ ، ٤٠٢) .

- ميكنة القطن ترفع نحو ٨٠ جنيهها لللدان .

وقد قدر عدد الجوارات في مصر عام ١٩٨٠ بنحو ٢٥٠٠٠ جرارا ، وتظهر دراسة تطورها انها في تزايد مستمر فلم تكن تزيد على ١٧٢٧٦ جرار متوسط عام ١٩٧١/١٩٦٩ ، ترتفع الى ٢٣٥٠٠ جرار عام ١٩٧٨ و ٢٤٥٠٠ عام ١٩٧٩ ثم ٢٥٠٠٠ عام ١٩٨٠ أما عدد الحصادات وآلات الدراسة فكان أقل بكثير من الجوارات وقد زاد عندها من ١٧٠٠٠ - وهذا متوسط أعوام ١٩٧١/١٩٦٩ - الى ٢٣٠٠٠ عام ١٩٧٨ أو ٢٤٠٠٠ عام ١٩٧٩ و ٢٥٠٠٠ عام ١٩٨٠ وإلى ١٤١ ألف عام ١٩٨٣ ، و٤٢ ألف عام ١٩٨٤ و ٤٣ ألف عام ١٩٨٥ ، أما عدد الحصادات وآلات الدراس فكان أقل بكثير من عدد الجوارات ، فلم يزد عندها في متوسط الفترة ١٩٧١/٦٩ عن ١٧٠٠ لترتفع عام ١٩٨٣ إلى ٢١٥٠ ويصل الى ٢١٧٠ عام ١٩٨٤ ، ٢٢٠٠ عام ١٩٨٥^(١) ، ولا شك في أن الصورة المعاصرة اليوم التي تظهر لزارى الأراضى المصرية تختلف عن ذلك كثيرا فصورة سواقي الري القديمة وآلاته التقليدية قد تركت مكانها قلما تقريبا لآلات الري الحديثة ، وأن مكنات الدراس واعداد الأرض للزراعة أصبحت شيئا خيرا غريبا على الريف المصرى .

فالصورة الحديثة تقدر عدد الجوارات بأكثر من ٤٠ ألفا بمعدل ٧٣ جرارا لكل ألف فدان وعلى الرغم من أن العدد يبدو كافيا إلا أن سوء حالة نسبة كبيرة من الجوارات وسوء توزيعها الجغرافى يقللان من كفاءة استخدامها وعددها .

(١)

F. A. o. Production Yearbook Vol. 35. 1981 P. 273.

F. A. o. Production Yearbook Vol. 40. 1986 P. 271.

ولا تختلف المحارث كثيرا عن الوضع فى الجراوات فعلى الرغم من كفاية عددها الا انها تعاني من نفس مشكلات الجراوات ، سوء فى التوزيع وإهمال فى التشغيل والصيانة .

ويرتبط بالميكنة والتوسع فيها كهربة الزراعة وخاصة بعد أن تتم كهربة الريف ، وكهربية الزراعة تعنى كهربة آلات الري وكهربية العمليات الزراعية ، ويقدر أن كهربة سواقي الري توفر أكثر م ١٠٠ مليون جنيه سنويا ، وتوفر الأرض التى تشغلها السواقي وقنواتها - ٧٥ ألف فدان - كما تؤدى الى تحرير نحو مليون رأس من الثروة الحيوانية من العمل الزراعى . كما أن كهربة الري تقلل الطاقة وتساعد على ترشيد الري وتوفير ما يقرب من ٣٠٪ من المياه ، وخفض تكاليف الري الى ما يقرب من السدس .

بالإضافة الى كهربة الري يمكن كهربة العمليات الزراعية وعمليات التصنيع الزراعى فيمكن كهربة وحدات الدراس ، وتصنيع وخط الأعلاف وإنتاج الدواجن ^(١) .

ب- خصائص المجتمع والانتاج الزراعى :

تتسع خصائص المجتمع التى تؤثر فى الانتاج الزراعى لتشمل الدين والعقيدة ، الأعراف والعادات الاجتماعية التى تحكم الانتاج والاستهلاك ، الفلسفة الانتاجية السائدة ، نمط الغذاء والعادات الغذائية ، مستوى الدخل ومستوى المعيشة ، درجة التوجيه الحكومى للانتاج أو السياسة الزراعية والاعتبارات الاقتصادية التى تتصل بالتمويل والسوق والتى تسود فى المجتمع .

(١) جمال حنان - شخصية مصر - الجزء الثالث ص ٤٠٧ ، ٤٠٨

ولكننا لن ندرس فى هذا المقام خصائص المجتمع بهذا الاتساع وإنما سنكتفى بالإشارة إلى السياسة الزراعية والتوجيه الحكومى على اعتبار أنها قد تكون أهم الاعتبارات التى تؤثر فى الانتاج والاستهلاك الزراعى .

السياسة الزراعية والانتاج الزراعى :-

تهدف السياسة الزراعية إلى زيادة الانتاج والدخل الزراعى من خلال رفع كفاءة البناء الزراعى ، وحسن استغلال الموارد المتاحة لتحقيق مزيد من الاكتفاء الذاتى وتوفير الأمن الغذائى بأفضل الأساليب وذلك من خلال :

- الاهتمام بالأرض فى شكلها الطبيعى والبشرى وحمايتها من التعريف والاعتناء عليها بالبناء .

- الاهتمام بالمحاصيل من حيث التركيب المحصولى الأمثل ، أصناف المحاصيل ، عملياتها الزراعية .

- الاهتمام بخدمات المحاصيل وتسويقها والتخزين والتسويق التعاونى وتمتعير مجز للمحاصيل .

• - الاهتمام بالمجمعات الصناعية الزراعية .

- الاهتمام بالبحوث العلمية فى كل مجالات الانتاج والتسويق فى مجال المحاصيل والانتاج الحيوانى والسكى .

- الاهتمام بتوفير الأهمال والرعاية الصحية للحيوان .

• - التعاون الدولى .

وتعتمد الدولة من خلال مجموعة من القوانين والضابطة ، والتشريعات والتوصيات القائمة على أساس علمى مدروس إلى رسم سياسة زراعية قد تختلف .

فى بعض تفاصيلها من سنة لأخرى ، ولكنها فى أساسها لن تختلف ، فهى تهدف أساسا لتحقيق الأهداف التى سبقت الإشارة إليها .

وتتضمن السياسة الزراعية فى مصر قواعد وأصول استخدام الأرض وحمايتها للحفاظ على خصائص التربة ومنعها من التحول من درجات الجدارة العالية الى الدرجات الأقل كما يحدث فعلا فى الوقت الحالى ، وهنا تضع الدولة قواعد استخدام المياه ، الاهتمام بالصرف ، والصرف المغطى ، واستخدام الجبس الزراعى ، كما تضع السياسة السكانية القائمة على أسس علمية مدروسة ، تحدد احتياجات الأراضى المصرية واحتياجات المحاصيل ومواسم إضافتها وكميتها وأسلوب التسميد .

وفى مجال المحاصيل تضع الدولة أسس المركب المحصولى الملائم لكل بيئة من البيئات المصرية وتضع الهدايت التى يمكن التصرف من خلالها . وفى هذا المقام تتضمن السياسة توفير أصناف المحاصيل ذات الانتاجية العالية والمقاومة للأمراض والآفات وفق البيئة المصرية ، ثم تحدد أسلوب إكثار التقاوى الجيدة . وتضع الدولة وتحدد أنواع القمح ، تقاوى القصب ، أسلوب زراعة القصب المحمل عليه محاصيل شتوية كالقول والعدس والبصل . وتحديد أصناف الذرة والأرز والقطن والبصل الخ .

كما تتضمن السياسة المحصولية ادخال حاصلات غير تقليدية كبنجر السكر وقول الصويا وعباد الشمس وعلف الفيل ... الخ .

والتركيز على المحاصيل النهائية واليستانية التى تقاوم الجفاف والملوحة لتلائم مناطق الاستصلاح الجديدة ، وفى تحديد المركب المحصولى الأمثل يقوم توجيه الدولة على أساس توفير الأمن الغذائى : قمح - ذرة - أرز - فول - قصب

ثم توفير محاصيل الصناعة المحلية قطن - قصب - كتان ثم توفير الزيوت والكمب ، فول الصويا ، وتوفير الخضر والفاكهة ، والمحافظة على مساحة البرسيم مع مراعاة العائد المجزئ للفلاح .

وتضع الدولة قواعد وأصول زراعات الفاكهة والخضر والنباتات العطرية والطبية . فتحدد مساحاتها الشتوية ، والأنواع التي تزرع بهدف الاستهلاك المحلي أو التصدير .

وتتضمن السياسة الزراعية مجال الخدمات التخزينية لتفادي الفاقد من المحبوب - ٥٠٪ - ومن الخضر - ٢٠ - ٢٥٪ - ومن الفاكهة - ١٠٪ - وذلك عن طريق توفير السعة التخزينية الكافية - لا يتوفر حاليا الا ثلث المطلوب - التوسع فى اقامة الثلاجات وغرف التبريد وتشجيع القطاع الخاص على اقامتها وإنشاء مخازن للقطن .

والاهتمام بالخدمات الائتمانية والقروض اللازمة لتوفير مستلزمات الانتاج وتنفيذ مشروعات الثروة الحيوانية وقبول كل مجالات النشاط الزراعى .
وتتعد الخدمات الى مجال ميكنة الزراعة فى اطار الظروف المتاحة السائدة ، ونظام صفر المزارع وتفتتها وتناثرها ، وفى هذا المجال وضعت السياسة بحيث تنفذ على ثلاث مراحل تنتهى أولها عام ١٩٨٥ ويتم بها ابعاد الحيوان عن مجال الانتاج الزراعى ، وفى المرحلة الثانية التى تمتد حتى عام ١٩٩٠ ابعاد المنصر البشرى ، وفى المرحلة الثالثة تتم عمليات الميكنة وكهيرة كل العمليات الزراعية .
وتتعد الخدمات كذلك الى التعاون الزراعى والتسويق التعاونى للحاصلات : القطن والأرز ، والفول السوداني والبصل .

وتهتم السياسة الزراعية بالبحث العلمى والبحوث الزراعية بوجه خاص فى مجالات المحاصيل والحيوان والأسماك والانتاج الحشرى . وتتضمن السياسة وضع خطة بحثية تغطى كل عناصر الانتاج الزراعى بداية من الأرض وخصائصها الى التسويق النهائى للمنتجات ، تتضمن اعادة الحصر التصنيفى للتربة واعداد خرائطها ، وبحوث المياه والأرض والتسميد ، ووقاية النبات . واقامة محطات بحوث اضافة للمحطات الثلاث عشر الموجودة حاليا .

ج- الارتباطات الدولية :

الارتباطات الدولية التى تتمثل فى أشكال ثلاثة : الارتباطات الثنائية - بين أى دولتين - والاقليمية ، التى تقوم بين مصر ومجموعة الدول العربية والافريقية ، ثم الإرتباطات العالمية التى تتم بين مصر والمنظمات الدولية المختلفة ، تؤثر جميعها فى الانتاج الزراعى .

ودراسة السياسة الزراعية والتطبيق الفعلى لهذه السياسات على طول السنوات الماضية يظهر الى أى حد يتحقق التعاون الدولى والى أى حد تؤثر هذه الارتباطات الدولية فى الانتاج الزراعى فى مصر .

من الارتباطات الدولية الثنائية ارتباط مصر والولايات المتحدة الأمريكية ، وتعاون مصر مع هولندا وألمانيا الاتحادية وفرنسا وبريطانيا .

تحتل الولايات المتحدة الأمريكية - حكومة وهيئات تابعة لها - المكان الأول فى العلاقات الثنائية مع مصر ، ويتخذ التعاون الدولى بين الدولتين شكل المشروعات البحثية والاستثمارية والائتمانية . ومن أمثلة مجالات التعاون هنا نشاط مع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية الذى يتضمن تنفيذ عدد من

المشروعات الائتمانية ، وعدد من القروض السلعية ، ومن أمثلتها مشروع نظم التنمية الزراعية فى مصر ، وتشارك فيه من أمريكا جامعة كاليفورنيا ، وساهم فيه الجانب الأمريكى بما يعادل ١٢ مليون دولار أمريكى ، ويهدف المشروع الى تطوير أساليب الزراعة فى مصر ، ومشروع تحسين انتاج الدواجن ، ومشروع بحوث الأرز ، ومشروع المزارع السمكية ، والمشروع الأمريكى لتنمية الادارة الزراعية ومشروع الميكنة الزراعية ، ومشروع المحاصيل الزيتية .

أما التعاون مع هولندا فيتضمن عدداً من القروض والمعونات ، وعدداً من المشروعات ، منها مشروع انشاء مركز للتلقيح الصناعى ، ومشروع الارشاد الزراعى ، وتحسين انتاج البصل ، وتحسين نوعية الانتاج من الكتان ، ومشروع دور المرأة الريفية فى التنمية ، ومشروع انشاء مزرعة للألبان فى دمياط ، وتشغيل مصنع دمياط ، ومشروع تعبئة وتسويق محاصيل الخضر .

أما مجالات التعاون الإقليمى والدولى فتتخذ هى الأخرى صور المشروعات والقروض ويدخل فى هذا الاعتبار المشروعات التى تنفذ مع منظمات دولية على المستوى القومى والإقليمى ، ومن أمثلة الاولى مشروع تنمية الأراضى الواقعة غرب النوبارية ، أو مشروع تطوير نظم الزراعة فى وادى النيل مع الاهتمام بوجه خاص بانتاج القطن ، ومن أمثلة المشروعات الإقليمية مشروع تنمية مصايد الأسماك فى البحر الأحمر ، ومشروع تحسين انتاجية المحاصيل الغذائية الرئيسية لدول الشرق الأدنى وشمال أفريقيا ، ومشروع استخدام الأراضى والمياه ، والمشروع الإقليمى لبحوث النخيل والتمر ، والمشروع الإقليمى للانتاج المجهانى والصحة الحيوانية .

أما القروض الدولية فهي التي يقدمها البنك الدولي للإشياء والتعمير وقول
مشروعات منها مشروع التنمية الزراعية بمحافظة المنوفية وسوهاج ومشروع
تنمية الحضر والفاكهة .

ثانيا : الدورة الزراعية

١- السنة الزراعية :

تقسم السنة الزراعية في مصر الى ثلاثة فصول زراعية ، فيها بعض
التداخل ، هي الفصل الشتوى - العروة الشتوية في حالة الحضر - والفصل
الصيفى - العروة الصيفية - والفصل النبلى - العروة النبلية .

ويبدأ الفصل الأول - الشتوى من الاسبوع الثانى من سبتمبر الى الاسبوع
الأول من ديسمبر (توت هاتور) ويستمر حتى فبراير ومايو وربما النصف الأول
من يونية (أمشير وبثونة) .

الفصل الصيفى يبدأ من الأسبوع الثالث من فبراير الى الاسبوع الأول من
يونية (١١ طوبة - أول بثونة) ويستمر الفصل في فترة تمتد من يونيه وأكتوبر
(بثونة - باهة) .

الفصل الثالث هو الفصل النبلى ، ويبدأ من الاسبوع الثانى من يوليه حتى
الأسبوع الأول من سبتمبر (أبيبمسرى ويستمر حتى أكتوبر الى ديسمبر (توت
- هاتور) .

تقسيم السنة الى هذه الفصول الثلاثة لا يعنى أن محاصيل كل فصل تزرع فى تاريخ واحد ، وإنما تمتد فترة الزراعة لشهر أو يزيد ، وكذلك الحال فى فترة الحصاد أو الجنى أو جمع المحصول . وتختلف هذه المواعيد باختلاف المحصول ، واختلاف منطقة الزراعة ، وحالة الطقس ، ووفرة مياه الري .

ويبدأ الفصل الشتوى عادة بزراعة البرسيم فى الاسبوع الثانى من سبتمبر (توت) ، وتستمر زراعته نحو ثلاثة شهور ، بينما تنتهى زراعة الفول والكتان والبصل الشتوى فى أكتوبر ، وتكون زراعة القمح عامة فى نوفمبر ، أما الشعير فيمتد الى آخر ديسمبر .

ويبدأ حصاد الشتوى بالفول والعدس والبصل فى أواخر فبراير - مصر العليا - وكذلك القمح يحصد فى مصر العليا قبل مصر السفلى بأسبوعين على الأقل - فى شهر مايو .

أما الفصل الصيفى فتبدأ زراعة محاصيله فى الاسبوع الثالث من يناير ، فالقصب يزرع فى مصر العليا فى يناير ، وقد تستمر الزراعة حتى شهر مارس ، والقطن يزرع فى فبراير ومارس ، والأرز فى أبريل ومايو وأوائل يونيه ، والذرة الشامية الصيفى فى مارس وأبريل ، وجميع المحاصيل الصيفية فى الفترة من يونيه الى أكتوبر ، عدا المحاصيل المعمرة التى تستمر فى الأرض أكثر من سنة كالحناء والسمار والبرسيم الحجازى والقصب ، ويبدأ كسر القصب عادة فى أواخر ديسمبر الى أوائل يناير .

وتزرع المحاصيل النيلية ابتداء من الاسبوع الثانى من يوليه كالذرة الشامية النيلى ، وتستمر الزراعة حتى الاسبوع الأول من سبتمبر ، ويحصد المحاصيل بين أكتوبر وديسمبر .

هذه الخطوط العامة لزراعة المحاصيل لا يُتقيد بها دائما ، ولذلك فميز في زراعة المحاصيل بين الزراعة البدرية والعامة والمتأخرة ، فالبدرية للبرسيم تبدأ في سبتمبر وللقطن في فبراير ، وللذول في النصف الأخير من أكتوبر ، والقمح في الأسبوع الأخير من أكتوبر ، الى الأسبوع الأول من نوفمبر ، والأرز المبكر في ١٨ أبريل .

أما الزراعة العامة فتبدأ للبرسيم في أكتوبر ، وللقطن في مارس ، وللذول الأسبوع الأول من نوفمبر ، وللقمح الأسبوع الثاني والثالث من نوفمبر ، والعامة للأرز بعد البدرية بأربعين يوما - أول مايو .

أما الزراعة المتأخرة فهي للبرسيم في نوفمبر ، وللأرز في أبريل والذول في الأسبوع الثاني من نوفمبر ، وللقمح في الأسبوع الأخير من نوفمبر وأوائل ديسمبر والمتأخرة للأرز في الأسبوع الأول والثاني من يوليو .

وعادة ما يكون نصيب الزراعة البدرية والمتأخرة محدودا بالنسبة لنصيب الزراعة العامة .

والجدول التالي يلخص مواعيد زراعة الحقل ومنه يمكن استنتاج تتابع الدورة الزراعية (جدول ٢٨)

جدول (٧٨)
بداية الموسم الزراعى لأهم المحاصيل

| الشهر | بداية الموسم الزراعى |
|--------|------------------------|
| سبتمبر | برسيم / فول / حلبة |
| أكتوبر | شعير / قمح |
| نوفمبر | عسل / كتان / ترمس |
| ديسمبر | بطاطس / بصل / بصل شتوى |
| يناير | |
| فبراير | قطن / قصب |
| مارس | |
| أبريل | فول سودانى / حناء |

٢- الدورة الزراعية :

تعنى الدورة الزراعية تتابع الزراعات ، ويطلق على تتابع زراعة عدد من المحاصيل فى أدوار منتظمة فى أرض واحدة خلال فترة زمنية محددة بالدورة الزراعية .

وتسمى الدورة عادة بعدد سنوات تتابع المحصول الواحد فى نفس الأرض ، ويشار الى هذا المحصول ، كأن نقول مثلا الدورة الثلاثية للقطن ، والتي تعنى الدورة التى تتكرر فيها زراعة القطن فى نفس الأرض مرة كل ثلاث سنوات ،

أو بمعنى آخر تقسم الأرض الزراعية الى ثلاثة أقسام يتحرك فيها القطن من القسم الأول حتى الثالث ثم يعود مرة أخرى الى القسم الأول بعد انقضاء ثلاث سنوات .

وقد تسمى الدورة باسم المحصول الرئيسي واسم المنطقة التى يزرع فيها ونوع التربة التى يزرع فيها ، فنقول دورات الأرز فى شمال الدلتا ، أو دورات الحبوب فى أراضي الري الدائم أو دورات القطن فى الأرض الملحية ، والفول السودانى فى الأرض الرملية .

ويعنى كل ما سبق أن الدورة الزراعية تختلف باختلاف المحصول ، ونوع الأرض ، وظروف المنطقة ، وبالتالي عدد سنوات تتابع المحصول فى الأرض .

ويفيد اتباع دورة زراعية معينة أولا فى المحافظة على خصب التربة نتيجة تبادل محاصيل مختلفة تعتمد على امكانيات مختلفة للتربة أو تضيف الى خصوبتها كادخال البرسيم فى الدورة مثلا . كما تفيد الدورة الزراعية وتتابع محاصيل مختلفة فى نفس الأرض فى الاستفادة بالأعماق المختلفة للتربة حسب درجة تعمق جذور المحاصيل المختلفة التى تزرع فى وقت واحد ، فالقطن مثلا يتعمق أكثر من القمح ، والقمح يتعمق أكثر من الشعير أو الذرة أو البصل . ومن هنا كانت زراعة نفس المحصول فى نفس الأرض لسنوات متتالية يترتب عليه نفاذ المواد الغذائية من عمق معين من التربة .

كما تفيد الدورة الزراعية فى أن عدم تكرار نفس المحصول فى سنوات متتالية يعنى عدم السماح للحشائش والحشرات والأمراض الفطرية التى تعيش على محصول معين من أن تستمر فى نفس الأرض نتيجة وذلك لتغير المحصول العائل لها .

هذه المزايا التي تتحقق باتباع الدورة الزراعية تعنى المحافظة على خصوبة التربة وبالتالي توفير كميات السماد وعمليات الخدمة الزراعية المختلفة من عرق ومكافحة .

كما تلعب الدورة الزراعية فى أهمية تقسيم العمل الزراعى على طول السنة بذل تمكن الزراعة فى فترة خاصة من السنة وقلتها فى فترة أخرى لو اقتضت الزراعة على محاصيل معينة ، ويرتبط بهذا امكانية تنوع مصادر الدخل وضمان استقراره بذل الاعتماد على محصول واحد قد يفشل .
وفيما يلى إشارة لبعض الدورات الزراعية التى تتبع فى مصر .

دورات القطن : أولا : فى الأراضى الجيدة :

أ - دورة ثنائية فى أرض جيدة تدخل فيها جميع المحاصيل ما عدا الأرز

ب- دورة ثلاثية فى أرض جيدة تدخل فيها جميع المحاصيل ما عدا الأرز
ج- دورة ثلاثية فى الأراضى القريبة من المدن .

ثانيا : فى أراضى غير جيدة (ملحية) :

أ- دورة ثنائية أو ثلاثية يدخل فيها الأرز والحلبة والبرسيم والشعير .

دورات الأرز :

أ - دورة ثنائية أو ثلاثية تدخل فيها الحلبة والبرسيم والشعير .
ب- دورة ثنائية للأرز مع القطن .

دورات الأرض الرملية :

أ- دورة ثلاثية أو ثنائية للفول السوداني يدخل فيها الشعير والترمس والسمسم والبرسيم والذرة .

دورات القصب :

ثنائية أو ثلاثية أو رباعية أو خماسية أو سداسية .

وتتحدد الدورة الزراعية على أساس أولا مناخ منطقة الأرض وبالتالي اختيار المحاصيل ومواعيدها التي تناسب هذه الظروف المناخية ، ثم نوع الأرض وحالتها ونوع تربتها ، كما تتحدد الدورة الزراعية وفق الظروف العامة للمنطقة التي تقع فيها الأرض ، كقرب الأرض من المدن ، وتوجيه الموقع ناحية محاصيل معينة يتطلبها سوق المدينة ، أو وجود منطقة صناعية تتطلب تمويلها بمنتجات معينة ، أو منطقة تربية حيوانية ، توجه الانتاج لمحاصيل خاصة للعلف . كما تتأثر الدورة بموارد المياه ونظام الري والصرف ، وتتأثر بتوافر العمال في المواسم المختلفة ، وتأتي اعتبارات أخرى ك شروط الإيجار ، والالتزام بالتزامات معينة بين المؤجر والمستأجر ، رأس مال المزارع ، التقليد الزراعي السائد في المنطقة ، والمحاصيل الشائعة فيها ، والقوانين التي تضعها الدولة ، وحاجات المزارع .

ولرسم أى دورة زراعية يرسم مستطيل يمثل أرض مزروعة وينقسم الى أقسام متساوية حسب عدد سنوات الدورة وتكتب فيها المحاصيل وفق تتابعها كما يلي : (دورة ثلاثية للقطن)

| | | | |
|---------------|------------|------------|------------|
| السنة الأولى | قطن | ذرة | ذرة أو بود |
| | ثلث | ثلث | ثلث |
| السنة الثانية | ذرة أو بود | قطن | ذرة |
| السنة الثالثة | ذرة | ذرة أو بود | قطن |
| السنة الرابعة | قطن | ذرة | ذرة أو بود |

ولكن لما كانت السنة الزراعية في مصر لا تقتصر على الفصل الصيفي الذي يزرع فيه القطن وإنما هناك الفصل الشتوي كان من الممكن أن تكون الدورة الزراعية كالتالي :

دورة قطن في الأراضي الجديدة : أ- دورة ثلاثية :

| | | | |
|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| الشتوي | برسيم محرش أو بود | قمح | برسيم أو حلبة أو فول |
| السنة الأولى | | | |
| صيفي | قطن | ذرة | ذرة |
| شتوي | برسيم أو حلبة أو فول | برسيم محرش أو بود | قمح |
| السنة الثانية | | | |
| صيفي | ذرة | قطن | ذرة |
| شتوي | قمح | برسيم أو حلبة أو فول | برسيم محرش أو بود |
| السنة الثالثة | | | |
| صيفي | ذرة | ذرة | قطن |
| شتوي | برسيم محرش أو بود | قمح | برسيم أو حلبة أو فول |
| السنة الرابعة | | | |

صيفي قصب سكر بود بود أو وثيقة بود بود أو وثيقة خلفة (١)

الفصل الثانى

الانتاج الزراعى

- المبحث الأول : دراسة تحليلية عامة للمحاصيل فى مصر
- المبحث الثانى : محاصيل الحقل .
- المبحث الثالث : الخضـر .
- المبحث الرابع : الفاكهة .

المبحث الأول

دراسة تحليلية لمحاصيل الزراعة فى مصر .

فى هذه الدراسة العامة نهدف الى القاء الضوء على المركب المحصولى العام للزراعة المصرية التى تنتجها مصر ، ثم دراسة عامة مركبة توضح تصنيف هذه المحاصيل . وتقسيمها الى مجموعات ، ثم خصائصها العامة التى تتمثل فى غط التوزيع المركز أو الانتشارى . وقد رأينا أن نبدأ بهذه الدراسة العامة باعتبارها أولا دراسة مرجعية يمكن الاشارة اليها عند دراسة كل محصول على حدة فى القسم الثانى من هذه الدراسة ، وثانيا باعتبار أن الصورة العامة لخصائص المحاصيل لا تظهر بجلاء عند دراسة كل محصول على حدة ، وتفيد معرفتها المركبة قبل الدخول فى تفاصيل المحاصيل المختلفة .

تضم النشرات الاقتصادية التى تصدرها وزارة الزراعة العديد من الغلات المصرية اخترنا منها لغرض هذه الدراسة ٢٦ محصولا ، وتركنا غيرها من المحاصيل الثانوية كمحصول ذرة المكائن والكركدية واللوف والحبة السوداء والخناث وان كانت لها أهميتها الخاصة وخاصة لمحافظة مصر العليا والوسطى .

وتتناول الدراسة العامة للمحاصيل الست والعشرين المختارة ما يأتى :

١- تقسيم المحصولات الى مجموعات تبعا للمساحة التى يشغلها المحصول .

٢- تقسيم المحصولات الى مجموعات حسب الجدارة الانتاجية ، وترتيب

مصر الدولى .

- ٣- تقسيم المحصولات الى مجموعات حسب درجة التركيز أو الانتشار .
- ٤- تقسيم المحصولات حسب درجة الاحتكار .
- ٥- تقسيم المحصولات تبعاً للأهمية النسبية للمحصول في المحافظات المختلفة .
- ٦- تقسيم المحصولات حسب توزيعها الإقليمي .

تقسيم المحصولات تبعاً للمساحة :

تقسم المحاصيل المصرية تبعاً للمساحة المزروعة منها الى أربع مجموعات :

المجموعة الأولى : وتضم المحاصيل التي يزرع منها مساحة تزيد عن المليون فدان وهي بترتيبها التنازلي البرسيم ، الذرة الشامية الصيفية ثم القمح والقطن والأرز .

المجموعة الثانية : وتضم المحاصيل التي يزرع منها مساحة تتراوح بين ربع مليون ومليون فدان وتضم هذه المجموعة الحنظل (عرواتها الثلاث) والذرة الشامية النيلية ثم الذرة الرفيعة الصيفية والفاكهة والفول البلدى والقمص .

المجموعة الثالثة : التي يزرع كل محصول فيها فى مساحة تتراوح بين ١٠٠ و ٢٥٠ ألف فدان ، وتضم هذه المجموعة : البطيخ ، البطاطس ، فول الصويا ، البصل ، الشعير .

المجموعة الرابعة : تضم المحاصيل التي تقل المساحة المزروعة فى كل منها عن ١٠٠ ألف فدان . وهي السمسم والكتان والفول السودانى والحمص والبقول والحلبة والذرة الرفيعة النيلية والعدس والتمر .

تقسيم المحاصيل تبعاً للجندرة الانتاجية وترتيب مصر الدولي :
هنا قسمت المحاصيل الى ست مجموعات تضم الخمس الأول منها المراكز الأولى حتى الخامس ، أما المجموعة السادسة فتعظم الغلات المصرية التي تحتل مصر فيها مركزاً بعد الخامس . ومن هنا التقسيم يظهر أن مصر تحتل المرتبة الأولى عالمياً في انتاج الفدان من اللوز الرفيعة الصيفي والسمسم والذرة ، وتحتل المركز الثاني في انتاجية الفدان من القطن والأرز الصيفي والفول السوداني والحمص وفول الصويا .

وتحتل المركز العالمى الثالث في انتاج الفدان من الفول الهلبى والعدس .
وتحتل المركز العالمى الرابع في انتاج الفدان من الكتان ، وتحتل المركز العالمى الخامس في انتاج الفدان من البصل والقصب ، أما المجموعة السادسة فتعظم غلات اللوز الشامية الصيفية وتحتل مصر المرتبة الثانية عشر في انتاج الفدان ، والقمح وتحتل مصر المرتبة الرابعة عشر ، ثم البطاطس المرتبة الخامسة عشر ثم الشعير وتحتل المرتبة العشرين .

٣- تقسيم المحاصيل تبعاً لدرجة التركيز والانتشار :
وبمعنى بالتركز هنا انتاج المحصول في خمس محافظات أو أقل بنسبة تزيد على ١٪ من جملة المساحة في مصر ، ولا يعنى التركيز هنا الاحتكار ، فقد تحتكر محافظة ما نصف الانتاج من غلة ما ، ولكن النصف الآخر ينتشر في أكثر من خمس محافظات . معنى ذلك أن كل تركيز احتكار وليس كل احتكار تركيزاً .
وهنا قسمت المحاصيل الى أربع درجات :

المجموعة الأولى : تضم المحاصيل الأقل انتشارا والأعلى تركزا وهي التي تزرع في خمس محافظات أو أقل ودليل انتشارها = ٢٠ فأقل ^(١) وتضم هذه المجموعة : العنبر (١٢) واللوز الرفيعة الصيفي (٢٠) واللوز الرفيعة النيلي (٢٠) .

المجموعة الثانية : تضم المحاصيل التي تزرع في أكثر من خمس محافظات حتى تسع محافظات (دليل انتشارها أكثر من ٢٠ - ٣٦) وتضم هذه المجموعة الأرز الصيفي (٢٨) والحمص (٣٢) والحلبة (٣٢) والكتان (٣٦) .

المجموعة الثالثة : تضم المحاصيل الأكثر انتشارا وتزرع في عدد من المحافظات بين ١٠ ، ١٤ محافظة ، وبالتالي يتراوح دليل انتشارها بين (٤٠) و (٥٦) وتضم هذه المجموعة محاصيل الترمس (٤٠) والسمسم (٤٠) والبطاطس (٤٠) والذوق (٤٤) والفول السوداني (٤٤) والقطن (٤٨) وفول الصويا (٤٨) والفول البلدي (٤٨) واللوز الشامية النيلي (٥٢) والبصل (٥٢) والبلح (٥٦) والقمح (٥٦) والشعير (٥٦) .

أما المجموعة الأخيرة : فتضم أكثر المحاصيل انتشارا وهي التي تزرع في أكثر من ١٥ محافظة وبالتالي يكون دليل انتشارها ٦٠ فأعلى وتضم هذه المجموعة اللوز الشامية الصيفي (٦٠) والبطيخ (٦٤) والفاكهة (٦٤) والبرسيم (٦٨) والخصر (٧٢) (وهنا نلاحظ أن مفهوم الانتشار أو التركيز يتحدد وفق عدد المحافظات المنتجة وليس نسبة الإنتاج في المحافظات) .

$$(١) \quad \frac{\text{عدد المحافظات المنتجة}}{\text{جمله المحافظات (٧٥)}} \times ١٠٠ = \text{دليل انتشار العنبر} = \frac{٣}{٧٥} \times ١٠٠$$

$$١٢ = .$$

انخفاض الدليل يعد انتشارا أقل .

٤- تقسيم المحاصيل تبعاً للدرجة الاحتكار : (حسب الاحتكار على أساس درجة تركيز المحصول في محافظة واحدة هي المحافظة الأولى) .

المجموعة الأولى : ٥٠٪ فأعلى : الحمص (أسيوط ٧٣٪) القصب (قنا ٥٧٪) ، ذرة رفيعة نيلى (فيوم ٥٢٪) والعلس (أسيوط ٥٠٪) .

المجموعة الثانية : ٤٠ - ٥٠٪ : المسمم (قنا ٤٢٪) ذرة رفيعة صيفى (سوهاج ٤١٪) الخلبة (النيا ٤١٪) .

المجموعة الثالثة : ٣٠ - ٤٠٪ : فول سودانى (الاسماعيلية ٣٦) والكتان (كفر الشيخ ٣٢٫٨) والثوم (النيا ٣٠٫٣) فول الصويا (٣٢٫٢) والبطاطس (البحيرة ٣٣٫٢) .

المجموعة الرابعة : ٢٠ - ٣٠٪ : الشعير (البحيرة ٢٩٫٢) الأرز الصيفى (الدقهلية ٢٧) الفول البلدى (النيا ٢٩٫٤) الترمس (الشرقية ٢٥٫٤) والبطيخ (البحيرة ٢٥٫٦) .

المجموعة الخامسة : أقل من ٢٠٪ : القطن (الدقهلية ١٧٫٥) والقمح (الشرقية ١٢٫٥) والليرة الشامية الصيفى (الشرقية ١٥٫٨) والليرة الشامية النيلى (النيا ١٩٫٦) والبصل (الدقهلية ١٨٫٩) والخضر (البحيرة ١٥٫٦) والفاكهة (البحيرة ١٧٫١) والبلح (أسوان ١٢) والبرسيم (البحيرة ١٤٫٤) .

٥- تقسيم المحاصيل حسب الأهمية النسبية أو معامل التوطن (L.Q) لكل محصول :

ويمكن الوصول الى درجة الأهمية النسبية أو معامل التوطن بمقارنة نصيب

المحافظة من جملة مساحة محصول ما في الجمهورية مع نصيبها من جملة

الأراضي الزراعية فى مصر (مثلا اذا كانت محافظة المنوفية تزرع ١٠٪ من جملة محصول ما فى على حين أن مساحتها الزراعية تساوى ٥٪ من جملة المساحة المزروعة فى مصر كان معامل التوطن أو الأهمية النسبية = ٢ أى أن المحافظة تحصل من هذا المحصول على ضعف حقها الطبيعي بحكم مساحة أرضها الزراعية وبالتالي يكون للمحصول أهمية نسبية خاصة فى هذه المحافظة) .

وقد قسمت المحاصيل وفق هذه الخاصية الى ثلاث مجموعات :

المجموعة الأولى : وتضم أعلى أرقام توطن أو أهمية نسبية وتزيد عن ٨ ، وتضم هذه المجموعة الفول السودانى (٢٤ فى الاسماعيلية) والحمص (١٣٨ فى أسيوط) والقصب (١٠٧٥ فى أسوان) والتمرص (١٠٠٩ فى الاسماعيلية) والسمن (١٠٠٩ فى الاسماعيلية) والبلع (١٠ فى القاهرة) . الذرة الرفيعة النيلى (٩٨ فى الفيوم) والعدس (٩٥ أسيوط) والذرة الرفيعة الصيفى (٨٢ فى سوهاج) .

المجموعة الثانية : تضم المحاصيل التى يتراوح دليل توطنها بين ٤ ٤ ٨ ، وتضم هذه المجموعة الفاكهة (٧٥ فى القليوبية) ، الخضر (٧ فى السويس) والشعير (٧ فى الاسماعيلية) والثوم (٦٤ فى بنى سويف) والبطيخ (١٦ فى الاسماعيلية) والحلبة (٥ فى المنيا) وفول الصويا (٥ فى المنيا) والذرة الشامى النيلى (٣ فى بنى سويف) والفول البلدى (٤ فى المنيا) والكتان (١ فى كفر الشيخ) والبطاطس (٤ فى الجيزة) .

المجموعة الثالثة : وتضم المحاصيل التى تقل أهميتها النسبية عن ٤ وتضم الأرز الصيفى (٢٧ فى الدقهلية) والبصل (٢٦ فى الغربية) والذرة الشامية الصيفى (٢٥ فى المنوفية) والقمح (٩ فى سوهاج) والقطن (١٧ فى الدقهلية) والبرسيم (١٧ فى المنوفية) .

وبنظرة تركيبية لهذه التصنيفات الخمسة يمكن ملاحظة ما يأتى :

١- أن المحاصيل التى تزرع فى مساحات كبيرة كالقمح والذرة الشامية الصيفية لا تحتل مصر فيها مرتبة عالمية عالية ، فهى فى القمح (١٤) والذرة الشامية الصيفية (١٢) وإن كانت فى القطن والأرز الصيفى تحتل المرتبة العالمية الثانية .

٢- أن المحاصيل التى تزرع فى مساحات كبيرة أرقام توطنها أو الأهمية النسبية منخفضة ، فالبرسيم والذرة الشامية الصيفى والقمح والقطن والأرز الصيفى وهى كل محاصيل المساحات الكبيرة يقل رقم توطنها أو أهميتها النسبية فى المحافظات عن ٤ ، وهى أقل مجموعة .

٣- محاصيل المساحات الكبيرة كما نتوقع تتميز بالانتشار أكثر من التركيز وهى جميعها تقع فى المجموعتين الأخيرتين من مجموعات التركيز والانتشار ما عدا الأرز الذى يحتل المرتبة الثانية فى التركيز .

٤- محاصيل المجموعة الرابعة من حيث المساحة - أى أقل المحاصيل مساحة - والتى يمكن اعتبارها خاصة - راجع ما سبق - فيها محصولان من ثلاثة تحتل مصر فى انتاجها المرتبة العالمية الأولى وهما السمسم والثوم (يمكن زيادة مساحتهما) وكذلك الخال فى الفول السودانى والحمص والعنبر والكتان وتحتل مصر فى انتاجها المركز الثانى والثالث والرابع ولكن مساحتهما فى مصر فى المرتبة الرابعة (أقل من ١٠٠.٠٠٠ فدان) بل أقل من ٥٠ ألف فدان .

٥- محاصيل المجموعة الرابعة من حيث المساحة - المحاصيل الخاصة - هى محاصيل الأهمية النسبية العالية فى محافظاتها ، وإلى حد كبير محاصيل التركيز .

٦- التعزيع الجغرافى للمحاصيل الزراعية فى مصر ١٩٨٢ :

تهدف هذه الدراسة الى رسم خريطة محصولية لمصر ، قد تتخذ شكل أقاليم محاصيل ، أو شكل تقسيم مصر الى أقسام لكل منها محاصيله الغالبة ، أو قد تتخذ صورة دراسة المحافظات المختلفة والمحاصيل الرئيسية فى كل محافظة : مساحة وتوطن أو أهمية نسبية ، والهدف الأخير هو تحديد انتماء كل من المحاصيل المختلفة إلى محافظات معينة أو قسم معين من مناطق أو أقسام مصر الثلاثة :

وقد روعى فى هذه الدراسة ما يلى :

- ١- اختيار كل المحاصيل الزراعية فى مصر وما يرتبط بها (٢٩ محصولاً).
- ٢- تم تجميع العروات الثلاث للخضر فى رقم واحد وأخذ المتوسط وكذلك البرسيم التقاوى والمستديم والتحرش .
- ٣- حسبت نسبة مساحة كل محصول فى كل محافظة الى جملة المساحة المزروعة من نفس المحصول فى الجمهورية .
- ٤- جمعت بيانات محافظات مصر السفلى ومصر الوسطى ومصر العليا لتمثل مناطق أو أقسام الجمهورية الثلاثة الرئيسية .
- ٥- روعى فى تحديد انتماء المحصول لثلاثة أسس :
- الأول اعتبار المحصول ينتمى للمنطقة وأنها تمثل أهمية كبرى بالنسبة لانتاج الجمهورية إذا زادت نسبتها عن ٥٠٪ من جملة المساحة المزروعة .
- الثانى اعتبار المحصول منتما وبالتالى بشكل أهمية أكبر للمنطقة إذا زادت النسبة المزروعة منه فى المنطقة على نسبة هذه المنطقة من جملة المساحة المزروعة فى مناطق مصر الثلاث على نسبة نصيب هذه المنطقة

من جملة المساحة المزروعة فى الجمهورية . بمعنى آخر اذا كانت مصر السفلى تشكل ٦٢٪ من جملة المساحة المزروعة فى الجمهورية بينما تمثل مصر الوسطى ٢٠٪ ومصر العليا ١٨٪ وكانت النسبة المزروعة من محصول ما تشكل أكثر من ٦٢٪ فى مصر السفلى (من جملة المساحة المزروعة المزروعة فى الجمهورية) اعتبر هذا المحصول منتجاً لمصر السفلى .

الثالث ترتيب المحصول فى كل محافظة من حيث المساحة أو التوطن واقتصر على محاصيل المراكز الخمسة .

٦ استخدم مثلث التساوى أو مثلث التوزيع فى توضيح التوزيع الجغرافى للمحاصيل لبيان أهمها ينتمى الى مصر السفلى أو مصر العليا أو مصر الوسطى .

وكان نتيجة الدراسة كالتالى :

أولاً : إنعماء المحصول لمنطقة من مناطق مصر الثلاث :

١ - باعتبار نسبة ٥٠٪ من المساحة المزروعة فى المحصول تبين أن المحاصيل التى تنتمى الى مصر السفلى هى : الأرز الصيفى ، الكتان ، البصل ، البطاطس الصيفى ، الشعير ، الفاكهة ، القطن ، الذرة الشامية الصيفية ، الخضر ، البرسيم ، الفول السودانى ، البطيخ والشمام ، القمح .
محاصيل مصر الوسطى هى : الذرة الرفيعة النيلة ، الحلبة ، الذرة الشامية النيلة ، الثوم .

محاصيل مصر العليا : هى العدس ، الذرة الرفيعة الصيفى ، القصب ، السمسم ، الحمص .

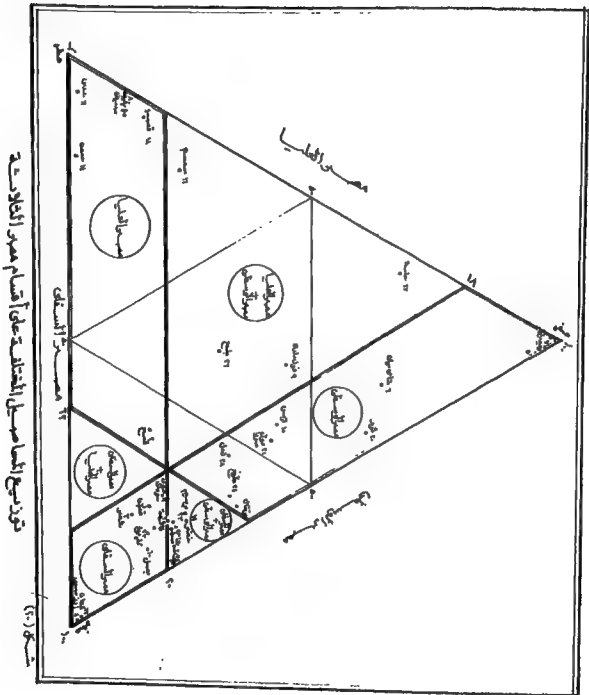
محاصيل لا تزرع فى أى من المناطق الثلاث بنسبة ٥٠٪ من جملة المساحة المزروعة فى الجمهورية : الفول البلدى والتمرس وفول الصويا والبلح .

٢- ولكن النتائج السابقة على الرغم من أنها تشير الى أهمية كل منطقة بالنسبة لجملة المساحة المزروعة فى مصر من الغلات المختلفة الا انها لا تمثل الأهمية النسبية لكل محصول بالنسبة لكل من المناطق الثلاث ، هذه الأهمية النسبية التى تقاس بمقارنة النسبة التى تحتلها المحافظة فى انتاج المحصول مقارنة بالنسبة التى تحتلها نفس المحافظة من جملة مساحة الأراضى المزروعة فى الجمهورية ، وهو ما يعرف بمعامل التوطن أو معامل الأهمية النسبية .

ولكن هذا المعيار هو الآخر لا يوضح أصالة المحصول فى منطقة واحدة من المناطق الثلاث ، فقد يرتفع معامل الأهمية النسبية فى منطقتين وبالتالى يكون انتماءه للمنطقتين . ولذلك لجأنا الى أسلوب آخر وهو استخدام مثلث التوزيع المتساوى فى تحديد المحاصيل التى يزيد رقم توطنها فى منطقة واحدة فقط من المناطق الثلاث ويقل فى المنطقتين الأخرين عن حد التعادل ^(١) (١ صحيح) وهنا يكون هذا المؤشر مؤشراً للتوزيع الجغرافى والانتماء الأصل للمحاصيل فى كل من المناطق الثلاث وكانت نتيجة هذه الدراسة كما يأتى : (شكل ٢٠)

١- محاصيل مصر السفلى : (التي تزيد النسبة المزروعة منها من جملة المساحة المزروعة من نفس المحصول في الجمهورية عن نسبة المساحة الكلية المزروعة فى مصر السفلى من جملة المساحة المزروعة فى الجمهورية وهى ٦٢٪ ، بينما تقل

(١) حد التعادل هو الحد الذى تتساوى فيه نسبة المحافظة أو المنطقة من جملة مساحة الجمهورية مع نسبتها من جملة مساحة المحصول فى الجمهورية/



النسبة المزروعة من نفس المحصول فى كل من المنطقتين الآخرين عن نصيب كل منهما من جملة الأراضى المزروعة فى الجمهورية وهى ٢٠٪ لمصر الوسطى و ١٨٪ لمصر العليا) تضم المجموعة سبعة محاصيل وهى حسب الترتيب : الأرز الصيفى والكتان والبصل والشعير والفاكهة ثم القطن والفول السودانى .

٢- محاصيل مصر الوسطى : (التي تزيد نسبة المساحة المزروعة فيها من جملة المساحة المزروعة فى الجمهورية على نسبة مساحة الأرض الزراعية فى مصر الوسطى من جملة مساحة الأراضى المزروعة فى الجمهورية وهى ٢٠٪ وتقل النسبة المزروعة منها فى نفس الوقت فى كل من المنطقتين الآخرين عن نصيب كل منهما من جملة مساحة الأراضى المزروعة ، وتضم هذه المجموعة ستة محاصيل هي على الترتيب : اللوز الرفيعة النيلية والشامية النيلية والثوم والتربس وفول الصويا والبطيخ والشمام .

٣- محاصيل مصر العليا : (التي تزيد نسبة المساحة المزروعة منها من جملة المساحة من نفس المحصول فى الجمهورية عن نسبة مساحة الأراضى الزراعية فى نفس المنطقة من جملة مساحة الأراضى الزراعية فى الجمهورية ١٨٪ فى هذه الحالة . ويشترط أن تقل نسبة المساحة المزروعة من نفس المحصول فى المنطقتين الآخرين عن نسبة مساحة الأراضى الزراعية فى كل منهما من جملة مساحة الأراضى الزراعية فى الجمهورية وهذه المحاصيل خمسة محاصيل هي العنبر والحمص واللوز الرفيعة الصيفى والقصب والقمح .

وهناك محاصيل تظهر أهميتها النسبية أو توطئها فى أكثر من منطقة (منطقتين) قد تكون المنطقتان مصر السفلى ومصر الوسطى وهى محاصيل اللوز الشامية الصيفية وأن كانت تميل أكثر ناحية مصر السفلى والبرسيم والبطاطس الصيفى التى تميل أيضا ناحية مصر السفلى ثم الحنظل .

وقد تكون المنطقتان مصر السفلى ومصر العليا ولا يوجد أى محصول يظهر أهمية نسبية عالية فى كل من هاتين المنطقتين .

وقد تكون المنطقتان مصر السفلى ومصر العليا ، وهنا تظهر محاصيل هى الفول البلدى الذى يميل أكثر ناحية مصر الوسطى ، والسمسم الذى يميل أكثر ناحية مصر العليا والحلبة التى تيل أكثر ناحية مصر السفلى ثم البلح الذى يكاد يمثل منطقة نقطة التعادل فى مثلث التساوى .

أما توزيع معامل التفريغ على أساس عدد البيض الموضوع للتفريغ فيظهر أنه يدخل فى نطاق محاصيل مصر السفلى ، أما توزيع خلايا النحل بتوزيعها فتدخل فى نطاق مصر الوسطى ، وإن كان أكثر من ٥٠٪ من خلايا النحل توجد فى مصر السفلى .

هنا التوزيع على أساس أقسام مصر الثلاثة يأخذ فى الاعتبار مجموع محافظات كل قسم وقد يختلف فيه امتياز محافظة معينة أو ظهور أهمية نسبية عالية نسبيا لمحصول معين فى محافظة معينة ، على سبيل المثال يظهر مثلث التساوى محصول القطن باعتباره محصولا من محاصيل مصر السفلى - الوجه البحرى - الذى يضم ٧٠.٥٪ من مساحة المحصول ، على حين أن نسبة نصيب مصر السفلى من مساحة الأرض الزراعية لا يزيد عن ٦٢ ، وفى نفس الوقت لا يتوطن المحصول فى مصر الوسطى أو العليا ، النتيجة أنه محصول يميل لمصر السفلى ، وأهميته النسبية واضحة فى المنطقة دون أن يظهر ذلك أن هذه الأهمية واضحة فى كل محافظات المنطقة فلا تظهر هذه الأهمية فى الشرقية أو المنوفية أو القليوبية على حين تظهر فى أسيوط (١٤) والمنيا (١١) ولكنها لا تظهر فى مصر الوسطى بشكل عام فلا تضم مصر الوسطى أكثر من ١٧٪ من جملة

المحصول وتحتل من الأراضي الزراعية المصرية ما نسبته ٢٠٪ اذن فهو غير متوطن في مصر الوسطى بشكل عام .

من هنا يجب أن نأخذ التقسيم السابق للمحاصيل باعتباره تقسيما عاما لمحاصيل مصر حسب أقسامها الثلاثة . وقد نستطيع أن ننظر الى تقسيم مصر الى اقاليم محصولية من وجهة نظر أخرى نلخصها في الدراسة التالية :

أولا : التقسيم على أساس المحصول (أقاليم محصولية) .

ثانيا : التقسيم الاقليمي (الأقاليم الزراعية ومحاصيل كل اقليم)

ثالثا : الدراسة التفصيلية على مستوى المحافظات (المحافظات ومحاصيلها

الرئيسية مساحة وتوطن) .

أولا : أقاليم المحاصيل في مصر :

في هذا الجزء من الدراسة محاولة لتقسيم مصر الى أقاليم محصولية نأخذ في الاعتبار شكل استخدام الأرض ومحاصيلها الرئيسية ، واعتبرت محاصيلها رئيسية تلك التي تغطي من المحافظة مساحة ترقى الى مستوى الدرجة الأولى حتى الخامسة على أساس نسبة مساحة المحصول في المحافظة من جملة مساحة المحصول في الجمهورية) أو المحافظة التي تصل الأهمية النسبية للمحصول فيها أو معامل التوطن ١٠ أو أعلى .

وعلى هذا الأساس أمكن رسم خريطة لاقليم كل محصول على خريطة الجمهورية فأصبح اقليم القطن على سبيل المثال يضم محافظات من وسط وشمال مصر السفلى هي محافظات الدقهلية والبحيرة وكفر الشيخ والغربية والشرقية مضافا اليها محافظات أسيوط والمنيا وبنى سويف وهي مناطق توطن ١٠ أو

أعلى (شكل ٤٤) ، وهنا لا يشترط أن تتجمع محافظات أقاليم المحصول فى منطقة واحدة ، فقد تتجمع فى منطقة واحدة - الأرز مثلا أو البصل أو الكتان أو الفاكهة أو قريبا من نطاق واحد - الحنظل والبطاطس والذرة الشامية الصيفية - فول الصويا - الفول البلدى - الذرة الشامية النيلة - اللوز الرفيعة النيلة - الترمس - البطيخ - القمح - الحلبة - اللوز الرفيعة الصيفى - الحمص - القصب - العدس - السمسم .
أو يتناثر فى كل الجمهورية - النخيل . (راجع خرائط المحاصيل) .

ثانيا : أقسام مصر الزراعية المحصولية :

على الرغم من أن النشرات الزراعية الاقتصادية تبوب بياناتها على أساس تقسيم مصر الثلاثى الى الوجه البحرى ومصر الوسطى ومصر العليا ، ويجرى نفس التقسيم فى أمور أخرى كثيرة ، إلا أن الدراسة التحليلية لتوزيع محاصيل مصر الرئيسية - ٢٦ محصولا - قد أوضحت أنه من الممكن تمييز أربعة أو خمسة أقسام لكل منها سماته الخاصة ومركبه المحصولى الذى تظهر فيه محاصيل معينة - على الأقل من وجهة نظر الأهمية النسبية التى تكون لهذه المحاصيل فى محافظات هذا القسم .

والشكل المرفق شكل ٢١ ، يظهر أن هذه الأقسام هى :

- ١- مصر العليا : وتضم محافظات أسوان وقنا وسوهاج وأسيوط ، ويتميز هذا القسم بمحاصيل خاصة أهميتها النسبية عالية : فى هذه المحافظات ، هى محاصيل العدس والذرة الرفيعة الصيفى والحمص والقصب . (مرتبة حسب أرقام توطينها) ثم محاصيل أخرى تظهر متوطنة فى مناطق أخرى من الجمهورية

[illegible]

منها السمسّم الذى يحتل المرتبة الخامسة (معامل توطن) فى مصر العليا . ثم التخيّل رغم انتشاره الواسع فى أرجاء الجمهورية ثم الحلبية والقمح الذى تقتصر الأهمية النسبية له على محافظات الصعيد وخاصة سوهاج وأسيوط وقنا .

وحتى فى هذا القسم يمكن أن نميز بين قسمين فرعيين حيث تمثل أسوان وقنا نمطا متقاربا يختلف فى بعض الوجوه الخاصة عن سوهاج وأسيوط اللتين تميزان فى بعض النواحي الى التقارب مع المنيا -- محافظة مصر الوسطى - من حيث عدد المحاصيل ذات الأهمية النسبية العالية فى محافظاتها ونوع هذه المحاصيل - وقد يؤكد ذلك اعتبارات أخرى (كالمساحات المزروعة أو الانتاجية أو نوع الزروع) .

٢- مصر الوسطى : وتضم محافظات المنيا وبنى سويف والفيوم والجيزة وتغلب عليها محاصيل معينة تقتصر أهميتها النسبية على محافظاتها تقريبا كالذرة الرفيعة النيلية ، أو تشترك فيها مع مصر العليا أو مصر السفلى بحكم موقعها المتوسط وان كانت أكثر توطنا فى مصر الوسطى .

٣ القسم الثالث : ويضم محافظات مصر السفلى - ويظهر فيه محاصيل ليست لها أهمية نسبية فى أى محافظة أخرى فى الجمهورية وهى الأرز والكتان ونسبة كبيرة من القطن والبرسيم .

٤- القسم الرابع : يمكن تسميته بالمحافظات المدنية وهنا يظهر بشكل واضح توطن الخضر والشعير وتشترك مع مصر الوسطى فى البطيخ ومع المنطقة الانتقالية فى قمة الدلتا فى الفاكهة .

فهذا القسم يجمع بين محاصيل وسمات الأقسام الثلاثة السابقة باستثناء المحاصيل المتخصصة منها كالأرز والكتان والبصل والذرة الشامية الصيفية فى مصر السفلى ومنطقة الانتقال ، والقطن والبرسيم فى مصر السفلى ومصر

الوسطى ، والذرة الرفيعة النيلية التى تحتكرها مصرالوسطى ، والقمح مصر العليا ، والثوم مصر الوسطى ، والفل البلدى مصر الوسطى والعليا ، والحلبة مصر الوسطى والعليا ، والذرة الرفيعة الصيفية مصرالعليا والقصب مصر العليا والعدس مصر العليا

ويمكن أن نميز قسما خامسا له خصائص قسم انتقالى بين مصرالسفلى ومصر الوسطى ويضم محافظات الجيزة ومحافظات قنة الدلتا فى القليوبية والمنوفية ويمكن ضم القاهرة اليه - وتتقارب هذه المحافظات الثلاث فى محاصيل الأهمية النسبية العالية فيها أو محاصيلها النوعية وخاصة البصل والذرة الشامية الصيفية والفاكهة .

ثالثا : الدراسة التفصيلية على مستوى المحافظات :

(أ) دراسة المحافظات تبعا لمحاصيلها الرئيسية : شكل (٢٢)

يؤخذ في اعتبار المحاصيل الرئيسية هنا المحاصيل التي تمثل فيها المحافظة أحد المراكز الخمسة الأولى ومساحة ، أو أهمية نسبية (+١) ، كان يمكن اعتبار الانتاجية للقدان ولكنها أقل أهمية) .

وقد استخدم في الدراسة ١٨ محصولا حسب مركز المحافظة فيها مساحة أو أهمية نسبية وكانت النتيجة كالآتي

القاهرة : مساحة : لا يوجد

أهمية نسبية : البلح ، الخضر ، الفاكهة ، الذرة الشامية الصيفية ، شعير .

السويس : مساحة : لا يوجد

أهمية نسبية : الخضر ، السمسم ، الشعير ، البطيخ ، البلح ، الذرة الشامية النيلية .

الاسكندرية : مساحة : شعير

أهمية نسبية : شعير ، بطيخ ، فاكهة بطاطس ، خضر .

دمياط : مساحة : لا يوجد

أهمية نسبية : أرز . كتان ، بلح .

الاسماعيليه : مساحة : .

فول سوداني ، بطيخ ، ترمس ، شعير سمسم .

أهمية نسبية : فول سوداني ، شعير ، بطيخ ، ترمس ، سمسم ، فاكهة ،

خضر ، سامي نيلي .

البحيرة : مساحة بطاطس ، شعير ، بطيخ ، كتان ، أرز_فاكهة ، فول صويا ،

حمص ، قطن ، برسيم ، ذرة شامية صيفية ، قمح ، بصل ، فول بلدى ، فول
سودانى ، بلخ ، ذرة شامية نيلية ، ثوم .

أهمية نسبية : كتان ، حمص ، برسيم ، بطاطس ، شعير ، بطيخ ، أرز ،
فول صويا ، فاكهة ، خضر

الغريبة : مساحة : بصل ، قطن ، بطاطس ، أرز ، كتان ، برسيم مستديم ،
ذرة شامي صيفى .

أهمية نسبية : بصل ، قطن ، بطاطس ، أرز ، شامى صيفى ، فول الصويا
، برسيم .

كفر الشيخ : مساحة : أرز ، قطن ، برسيم مستديم ، عدس ، كتان .

أهمية نسبية : كتان ، برسيم ، أرز ، قطن .

الدقهلية : مساحة : أرز ، بصل ، قطن ، قمح ، برسيم مستديم ، كتان .

أهمية نسبية : أرز ، قطن ، بصل ، كتان ، برسيم .

الشرقية : مساحة : ذرة شامى صيفى ، قمح ، ترمس ، فاكهة ، برسيم مستديم

فول سودانى ، شعير ، حلبة ، أرز ، كتان ، بصل ، خضر ، قطن ، ثوم ، بطيخ

أهمية نسبية : فول سودانى ، ترمس ، قمح ، أرز ، كتان ، ذرة شامى

صيفى ، فول صويا ، فاكهة ، شعير .

أهمية نسبية : ذرة شامى صيفى ، بطاطس ، بصل ، فاكهة .

القليوبية : مساحة فاكهة ، ثوم ، خضر .

أهمية نسبية : فاكهة ، ذرة شامى صيفى ، ثوم ، بصل ، خضر .

البحيرة : مساحة : خضر ، ذرة ريفية نيلى ، فول سودانى ، بطاطس ، ذرة

شامى نيلى ، ترمس ، فاكهة .

أهمية نسبية : بطاطس ، فول سودانى ، ذرة رفيعة نيلى ، ترمس ، ذرة شامى صيفى ، خضر ، ذرة شامى نيلى ، يصل فأكهة ، بلح ، بطيخ .

القهوم : مساحة : ذرة رفيعة نيلى ، حلبة ، ذرة شامى نيلى ، سمسم ، ذرة رفيعة صيفى ، بطيخ ، بلح ، خضر ، فول بلدى .

أهمية نسبية : ذرة رفيعة نيلى ، ذرة شامى نيلى ، حلبة ، ذرة رفيعة صيفى ، برسيم ، فول بلدى شعير ، بلح ، خضر ، سمسم .

بغى صويف : مساحة : ذرة شامى نيلى ، شعير ، بلح ، خضر ، سمسم ، ترمس ، ثوم ، ذرة رفيعة نيلى ، فول صويا ، فول بلدى ، حلبة .

أهمية نسبية : ذرة شامى نيلى ، ثوم ، برسيم ، فول صويا ، ذرة رفيعة نيلى ، ترمس ، فول بلدى ، حلبة ، سمسم ، بطيخ ، بلح ، قطن .

المنيا : مساحة : حلبة ، ذرة شامى نيلى ، سمسم ، بطيخ ، بلح ، قطن ، ثوم ، فول صويا ، فول بلدى ، بطيخ ، قصب ، ذرة شامى صيفى ، ذرة رفيعة نيلى ، بطاطس ، ترمس ، حمص .

أهمية نسبية : فول بلدى ، حلبة ، ثوم ، قصب ، ذرة شامى نيلى ، ذرة رفيعة نيلى ، قطن وترمس و بطيخ ، فول الصويا ، ذرة شامى صيفى ، برسيم .

أسهوط : مساحة : حمص وعدس وفول ، وذرة رفيعة صيفى وبلح وقمح وفول الصويا .

أهمية نسبية : حمص وعدس وقمح وفول بلدى وذرة رفيعة صيفى وقطن وفول صويا ، بلح وسمسم

سوهاج : مساحة : ذرة رفيعة صيفى وسمسم وحلبة وقمح وحمص وقصب .

أهمية نسبية : قمح وذرة رفيعة صيفى وحلبة وفول بلدى وسمسم ، بلح

شعير .

قنا : مساحة :سمسم ، قصب وعلس وحمص وحلبة وذرة رفيعة صيفى وفول
سودانى .

أهمية نسبية : سمسم وقصب وعلس وقمح وذرة رفيعة صيفى وحلبة ،
شامى نيلى .

أسوان : مساحة :بلح وقصب وذرة رفيعة نيلى وذرة رفيعة صيفى .
أهمية نسبية : قصب وبلح وسمسم وشعير وذرة رفيعة صيفى ، شامى
نيلى .

ب- المركب المحصولى ومجموعات المحافظات :

أقسام الجمهورية وفقا للمركب المحصولى : (شكل ٢٣)

درس توزيع المركب المحصولى فى أجزاء الجمهورية المختلفة على الأساس

التالى :

- ١- وجود المحصول فى المحافظة بحيث تصل نسبة مساحته فيها الى أحد
المستويات الخمسة الأولى (المركز الأول حتى الخامس) .
- ٢- وجود أهمية نسبية (معامل توطن) للمحصول فى المحافظة من أحد
المستويات الخمسة الأولى لأهمية المحصول فى المحافظات المختلفة . (على سبيل
المثال : تضم محافظة الجيزة ٥٢.٢٪ من مساحة الدرة الرفيعة النيلية فى
الجمهورية ، فاعتبر من المركب المحصولى فيها ، كما يوجد فيها بأهمية نسبية من
المستوى الثالث محصول الدرة الشامية الصيفية ، ومن المستوى الرابع البصل
والبلح ، ولا تصل مساحة أى منها الى المراكز الخمسة الأولى فاعتبرا أيضا
فى مركبها المحصولى) .

٣- أخذت المحاصيل التى يفلب وجودها فى المحافظات المتجاورة فى أجزاء مصر المختلفة ورسمت على أساسها أقاليم المركبات المحصولية بالصورة التالية : (يلاحظ وجود مناطق انتقال بين كل مركب محصولى وآخر) .

أولا : المركب المحصولى : الذى يعتبر محاصيله الرئيسية

هى :

الأرز والكتان والقطن والبرسيم ، ويغنى محافظات كفر الشيخ والدقهلية والغربية ودمياط ، ومع هذا المركب الأساسى تضم للمحافظتين الأكثر جنوبية محاصيل من نطاق المركب المحصولى التالى الى الجنوب كاللوز الشامية الصيفية والقمح والبطاطس .

ثانيا : المركب المحصولى الذى تعتبر محاصيله الرئيسية

هى :

الفاكهة والخضر والبصل واللوز الشامية الصيفية ويظهر فى محافظات القليوبية والمنوفية والجيزة ، وهو مركب قمة الدلتا .

ثالثا : المركب المحصولى لهامش الدلتا الشرقى والغربى :

فى محافظتى الشرقية والبحيرة - أكبر محافظات الجمهورية مساحة - ويتضمن هذا المركب عددا كبيرا من المحاصيل يجمع فيها بين محاصيل النطاق والمركب الشمالى السابق ومركب رأس الدلتا ، فهنا الأرز والكتان والقطن والبرسيم بالإضافة الى اللوز الشامية الصيفية والفاكهة والخضر والبصل .

وتعتبر هاتان المحافظتان - مع المنيا فى مصر الوسطى - أغنى محافظات الجمهورية من حيث المركب المحصولى (البحيرة والشرقية والمنيا ، وعدد محاصيلها

على الترتيب ١٩ و ١٥ و ١٢ .

وأما : المركب المحصولى للمحافظات المدنية (الاسماعيلية والسويس والاسكندرية) : ويتضمن محاصيل غير تقليدية أميل لمجموعات الحضر والفاكهة والمحاصيل الخاصة كالبطيخ والفاكهة والحضر ثم محاصيل الحافة الشرقية للدلتا فى الاسماعيلية والسويس كالقول السودانى ومحاصيل الحافة الغربية فى الاسكندرية كالبطاطس .

خامسا : المركب المحصولى لمصر الوسطى : ويتمثل بوجه خاص فى محافظتى بنى سويف والمنيا ويمكن اعتبار القوم صورة معدلة من هذا المركب فهى تتضمن ٤ محاصيل من محاصيله السبعة الرئيسية . ومحاصيل هذا المركب هى اللوز الشامية النيلية ، واللوز الرفيعة النيلية وقول الصويا والقول البلدى والحلبة والقوم والترمس ، ويعتبر البرسيم والقطن من المحاصيل ذات الأهمية النسبية الخاصة فى هذه المحافظات .

سادسا : المركب المحصولى فى مصر العليا : وهو أكثر وضوحا فى محافظتى سوهاج وقنا . ومحاصيل هذا المركب الرئيسية هى اللوز الرفيعة الصيفى التى تظهر فى محافظات مصر العليا الأربع ثم القصب والقمح والسمسم والقمح وتظهر فى ثلاث محافظات منها ، ثم محاصيل أخرى تظهر فى محافظتين أو محافظة واحدة تضم الحلبة والعدس والبلح والقول البلدى أما اللوز الرفيعة النيلية والقطن وقول الصويا والقول السودانى والشعير فهى أقل شهرة أو تكاد تقتصر على محافظة واحدة (من الخمسة مراكز الأولى مساحة أو أهمية نسبية) راجع الخريطة شكل (٢٣) .

جـ - تقويم المحافظات تبعاً لمحاصيلها الرئيسية :

لدراسة الانتاج الزراعى وفق المنهج المحصولى مزايهاها فهى تضمن للقرائ دراسة المحصول كوحدة متكاملة تتضمن تاريخ المحصول والعوامل التى تؤثر فى انتاجه ومناطق انتاجه الفعلية وكيفية الانتاج وظروف الاستهلاك والتجارة فى المحصول ، ولكن على الرغم من هذه المزايا فربط المحصول بخريطة الأرض فى منطقة ما لا تظهر من خلال الدراسة وفق المنهج الموضوعى المحصولى ، وتفوقها فى هذا السبيل دراسة الانتاج الزراعى وفق المنهج الاقليمى . ووحدة الدراسة هنا سوف تكون المحافظة ، وان كنا لن ندرس المحافظة كأقليم له خصائص طبيعية وبشرية معينة ونشاط اقتصادى زراعى خاص ، وانما سنكتفى بالقاء الضوء على خريطة مصر الادارية وتقييم محافظاتنا على أساس محاصيلها الرئيسية كما تتمثل فى نصيب هذه المحافظات من جملة مساحة المحصول فى الدولة ، ونتاجية هذا المحصول فى هذه المحافظة ، أو الأهمية النسبية لهذا المحصول فى هذه المحافظة بالذات .

وسوف تقدر الأهمية المساحية كما قلنا على أساس نسبة ما تمتلكه المحافظة من جملة مساحة هذا المحصول فى الجمهورية ، واكتفت الدراسة بالمحافظات التى تمتلك أحد المراكز الخمسة الأولى من حيث نسبة المساحة . هذه المراكز الخمسة ثبت من التطبيق أنها قد تضم ١٠٠٪ من جملة انتاج المحصول (الذرة الرفيعة النيلة) وتصل أقل نسبة لها فى حالة نخيل البلخ ، حيث بلغ نصيب المراكز الخمسة الأولى أقل قليلا من ٥٠٪ من المساحة (٤٨٪) وتصل فى حالة الأرز والكتان والحلبة الحمص والقصب والعدس أكثر من ٩٠٪ ، وفى حالة الفول السودانى والبطاطس والتمر والثلثموس والسمسم الى أكثر من ٨٠٪ ، ثم قومت أهمية كل

محافظة بالدرجات على اعتبار خمس درجات للمحافظة التي تمتلك أعلى نسبة و ٤ درجات للمحافظة الثانية و ٣ درجات للرتبة الثالثة ثم درجتان ودرجة واحدة للمحافظات التي تمثل المركز الرابع أو الخامس في مساحة هذا المحصول ، وكانت نتيجة هذه الدراسة في الخريطة المرافقة شكل ٢٤ لتظهر البحيرة على قمة محافظات الجمهورية (٦٥ درجة) تليها الشرقية (٥٠) ثم المنيا (٣٩) وأقل الدرجات في القليوبية والاسكندرية (٨) ، ٥ درجات على الترتيب) . وهنا قد يتبادر الى الذهن أن وجود مساحة كبيرة من المحصول في محافظة ما قد يرتبط بكبر مساحة أراضي المحافظة مثلا ، وبالتالي تكون مساحات المحصول الكبيرة مرتبطة بمساحة الأراضي المزروعة بالمحافظة ، ولتأهبة دراسة هذا الارتباط المتوقع حسب معامل الارتباط (سبيرمان) بين مساحة المحافظات والنسبة التي تمتلكها المحاصيل المختلفة لتوضيح هل المحافظات كبيرة المساحة الزراعية هي التي تمتلك المساحات الكبرى للمحاصيل ، ووجد أن معامل الارتباط هو ٦٩ ما يعنى أنه على الرغم من وجود ارتباط الا أن هذا الارتباط ليس بدرجة كبيرة ، فمحافظة كفر الشيخ تحتل المركز الرابع من حيث المساحة والمركز الحادى عشر من حيث امتلاكها لنسبة كبيرة من مساحة المحاصيل ، ومحافظة الغربية التي تأتى فى المركز السادس من حيث المساحة ، تحتل المرتبة ١٤ من حيث امتلاكها لمساحات كبيرة من المحاصيل . والمنوفية التي تأتى فى المركز الثامن من حيث المساحة تحتل المركز ١٢ فى النسبة الكبرى من مساحة المحاصيل ، وعلى العكس من ذلك تأتى الجيزة التي تحتل المركز ١٤ من حيث المساحة والتاسع من حيث النسبة الكبرى للمحاصيل ، والقىوم التي تحتل المركز التاسع من حيث المساحة والرابع من حيث مساحة المحاصيل ، والاسماعيلية التي تحتل المركز ١٧ من حيث المساحة والثانى عشر من حيث مساحة المحاصيل (راجع الجدول المرفق ٢٩)

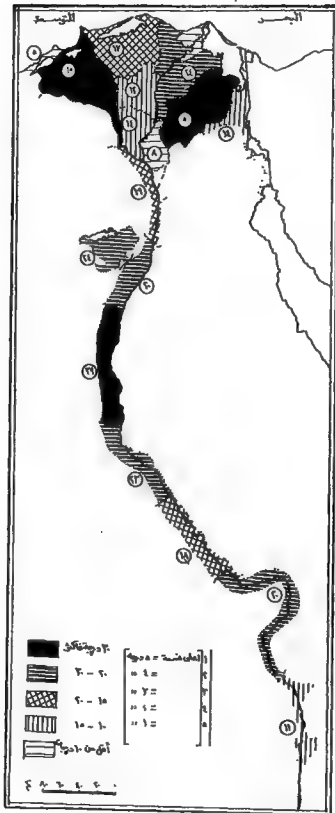
جدول (٢٩)
مقارنة بين ترتيب المحافظة في المساحة المتروكة ومساحة الحاصل

| ترتيب المساحة المتروكة | | | | | | | | | | | | ترتيب مساحة الحاصل |
|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ | |
| ١٧ | ١٦ | ١٥ | ١٤ | ١٣ | ١٢ | ١١ | ١٠ | ٩ | ٨ | ٧ | ٦ | ١٧ |
| ١٢ | ١٧ | ١٥ | ٩ | ١٦ | ٧ | ١٠ | ٩ | ١٢ | ١٠ | ٨ | ١٦ | ١٢ |

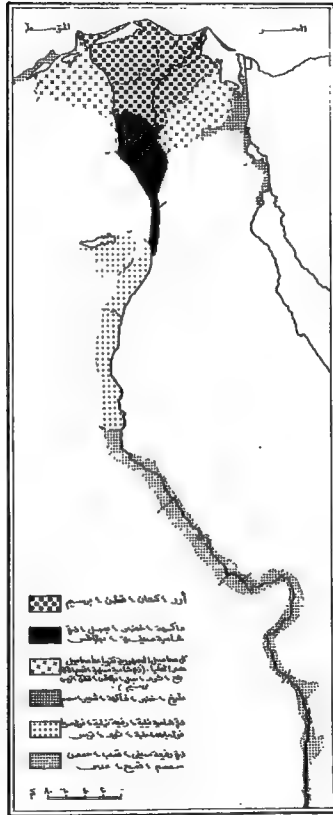
وتوضح الخريطة المرفقة ٢٤ عدم وجود نمط خاص فى التوزيع فالدرجات المختلفة من المركز الأول حتى الخامس تنتشر فى عشوائية دون ترتيب خاص - الا من بعض الارتباط بالمساحة .

أما الأهمية الانتاجية للمحافظة فقد قدرت على أساس ما تمتلكه المحافظة من محاصيل تعطى فيها انتاجية من الدرجة الأولى ثم قومت درجة الانتاجية فى المحافظات باعتبار درجة لكل محصول تعطى المحافظة فيه أعلى انتاجية فى الجمهورية ، وقد تشترك أكثر من محافظة فى هذه الانتاجية العالية للمحصول الواحد ، وصنفت المحافظات على هذا الأساس فكانت الخريطة المرفقة شكل ٢٥ التى تظهر أن المحافظة التى حصلت على خمس درجات - لوجود خمسة محاصيل أو أكثر تعطى المحافظة منها أعلى انتاجية فى الجمهورية -هى المنوفية التى تعطى أعلى انتاجية فى محاصيل العدس والترمس والحلبة والبرسيم وفول الصويا والقطن . وسوهاج (ذرة شامية صيفى وفول بلدى وفول سودانى وحصى وبطاطس ويصل) تليها فى المركز الثانى المنيا (ذرة رقيقة نيلى وذرة رقيقة صيفى وسمسم وثوم) والقليوبية (بصل وقصب وبطاطس وفاكهة) ثم الدقهلية (قمح وذرة شامية نيلية وبطيخ) ثم الجيزة (أرز صيفى ويصل) ويأتى بعد ذلك محصول واحد ، الغربية (الشعير) والبحيرة (البلح) والشرقية (قش الكتان) . أسبوط (البصل) على حين لا تظهر الاسكندرية أو كفر الشيخ أو دمياط أو الاسماعيلية أو السويس أو القاهرة أو الفيوم أو قنا أو أسوان انتاجية أولى-أى من المحاصيل التى تنتج فى الجمهورية (راجع الخريطة المرفقة شكل ٢٥) .

أما الأهمية على أساس الأهمية النسبية للمحاصيل داخل محافظاتنا فقد درست على أساس عدد المحاصيل فى المحافظة التى تمثل أهمية نسبية من



شكل (٢٢)
توزيع المحافظات تبعاً لامتلاكه من أكبر نسبة من مساحات المزارع



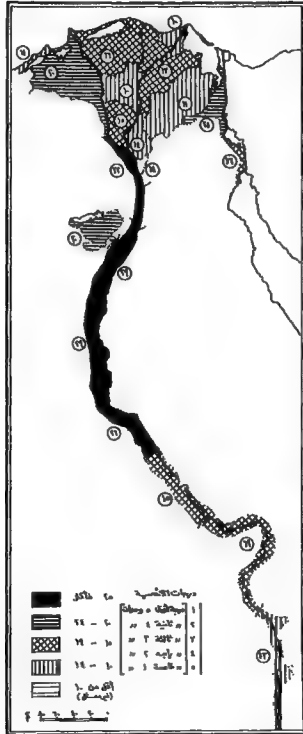
شك (٢٣) للركب المحمدي ١٩٨٢

المستوى الأول أو الثانى أو الثالث أو الرابع أو الخامس وقلدت خمس درجات للمستوى الأول ، ودرجتان للمستوى الأول ، ودرجة واحدة للمستوى الأخير . وقومت المحافظات على هذا الأساس فكانت الخريطة المرفقة شكل ٢٦ والتي تظهر أن أعلى مستوى وجد فى الجيزة (٣٧ درجة) ثم بنى سويف والمنيا (٢٩ لكل) ثم أسيوط (٢٦) تلاه بعد ذلك الاسماعيلية (٢٤) ثم البحيرة (٢٠) ، وكانت أقل المحافظات والغربية (١٠) والاسكندرية والشرقية (١١) راجع الخريطة (شكل ٢٦) (لاحظ محافظات مصر الوسطى) .

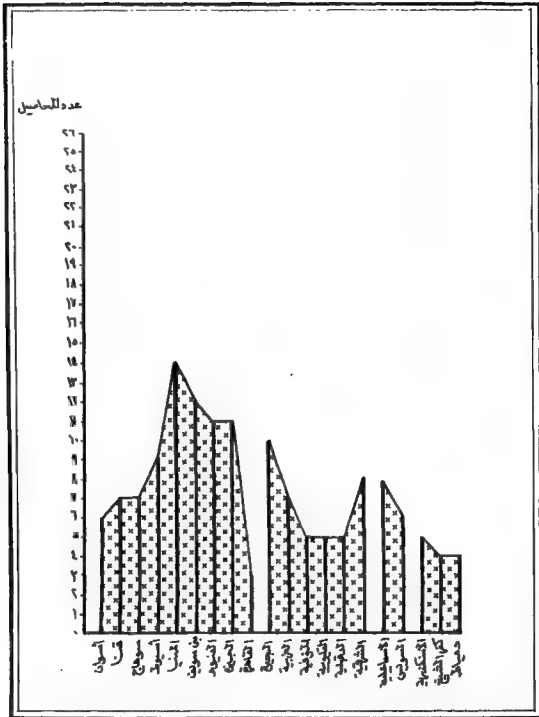
وإذا درسنا المحافظات تبعا لعدد المحاصيل ذات الأهمية النسبية العالية فيها - دون التقيد بالخمسة مراكز الأولى - لوجدنا أن شكل ٢٧ يوضح ذلك ومنه يظهر على سبيل المثال أن أكبر المحافظات وهى المنيا تمتلك ١٣ محصولا ذات أهمية نسبية عالية (+ ١) ، هذه الغلات بترتيب أهميتها النسبية بالنسبة لمحافظة المنيا هى الحلبة فى المركز الأول ثم فول الصويا والثوم والفول الهلدى والذرة الشامية التالية ثم القصب والبطيخ والترمس والذرة الشامية الصيفى ، والقطن والنخيل فالبرسيم والذرة الرفيعة النيلية) - راجع الخريطة شكل ٢١ .

وبمحاولة تمثيل عدد المحاصيل ذات الأهمية النسبية فى المحافظات المختلفة تبين أن هذا العدد يصل أقصاه فى المنيا - وسط مصر - ثم يأخذ فى الهبوط نحو الشمال ونحو الجنوب بوجه عام .

كما تبين أنه قد يكون من الممكن تقسيم الجمهورية الى نطاقات متداخلة منها نطاق المحاصيل المتعددة ذات الأهمية النسبية العالية من (١١-١٣ محصول) ويضم مصر الوسطى ، وإقليم مصر العليا (٦ - ٩ محصول) ثم إقليم مصر السفلى (٤ - ١٠ محصول) ثم المحافظات المدنية (٥-٨ محصول) كما تبين



شكل (٤٦)
توزيع المحافظات تبعاً للأهمية النسبية للصاحيل



شكل (٢٧) عدد الحاصل التي تقع بأهمية نسبية خاصة (عامل الوطن) في المحافظات ١٩٨٢

أن محصول القمح يتمتع بأهمية نسبية فى مصر العليا فقط (أسبوط وقنا)
وأن محصول اللوز الرفيعة النضج يتمتع بأهمية نسبية فى مصر الوسطى فقط
(الجيزة والقويس وبنى سويف والمنيا) وأن الأرز يتمتع بأهمية نسبية فى
مصر السفلى فقط (الدقهلية ودمياط وكفر الشيخ والشرقية والغربية والجيزة)
وكذلك الكتان (كفر الشيخ والبحيرة والدقهلية ودمياط والشرقية) .

أما باقى المحاصيل فتظهر أهميتها النسبية فى قسمين أو أكثر من أقسام
مصر المحصولية والإدارية .

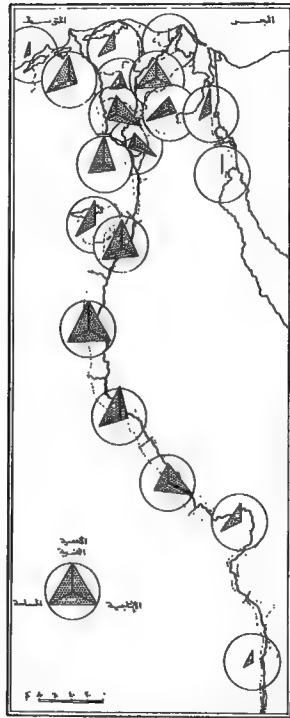
وتغلب الأهمية النسبية للقصب فى مصر العليا (قنا وأسوان) وكذلك
القمح (سوهاج وأسبوط وقنا) واللوز الرفيعة النضج (سوهاج وأسبوط وقنا
وأسوان) والحمص قسمة بين مصر العليا (أسبوط) ومصر السفلى (البحيرة) .
والخريطة شكل (٢٨) تمثل محاولة تركيبية لصور الأهمية الثلاث السابقة
: الأهمية على أساس مساحة المحصول ، والإنتاجية الزراعية ، ثم الأهمية النسبية
للمحاصيل فى المحافظات المختلفة .

ومن هذه الخريطة يمكن تقسيم محافظات مصر الى الأقسام الآتية :

١- محافظات لا يظهر فيها أى من صور الأهمية الثلاث وهى محافظات
القاهرة وبور سعيد ومطروح والوادى الجديد وسينا ، بتسميتها والبحر الأحمر .

ب- محافظات تظهر بعدا واحدا فقط وهو بعد وجود محاصيل لها أهمية
نسبية خاصة من المستوى الأول حتى الخامس .

ويضم هذا القسم محافظتى السويس (الخضر والسمسم ثم الشعير والبطيخ
والبلح واللوز الشامية ، النيلية) ودمياط (الأرز والكتان والبلح) .



شكل (١٨)

خريطة توضح أهمية كل منطقة من حيث قيمتها كمساحة
الحماميل وأهميتها الفنية وإنتاجيتها

ج- محافظات لا يظهر فيها بعد الانتاجية المرتفعة وان كانت تتمتع بحاصل ذات مساحات كبيرة نسبياً وحاصل ذات أهمية نسبية خاصة فى المحافظة .

وهذا القسم يضم محافظات أسوان وقنا والفيوم والاسماعيلية والاسكندرية وكفر الشيخ .

د- محافظات يظهر فيها بعد الانتاجية بدرجة محدودة بالمقارنة ببعدى المساحة والأهمية النسبية للمحاصيل ويضم هذا القسم محافظات البحيرة والشرقية وأسيوط والغربية .

هـ- محافظات يظهر فيها بعد الانتاجية بدرجة أوضح من المساحة أو الأهمية النسبية للمحافظات ، ويضم هذا القسم محافظات المنوفية والقليوبية وسوهاج (إلى حد ما) .

و- محافظات تظهر فى الأبعاد الثلاثة بدرجات متقاربة وكبيرة نسبياً ويضم هذا القسم على رأسه محافظة المنيا وبنى سويف وسوهاج (إلى حد ما) والدقهلية .

من هذا نرى أن مصر الزراعية الأصيلة قد تكون فى مصر الوسطى والعلية أكثر من كونها فى مصر السفلى ، وإن كانت الانتاجية أميل الى مصر السفلى .

المبحث الثانى دواصة محاصيل الحقل

١- تطور قيمة الانتاج الزراعى : -

سوف نتناول الدراسة فيما بعد التطور الذى تعرضت له المحاصيل المختلفة خلال السبعينيات الأخيرة والثمانينيات الأولى ، ولكن قد يكون من المناسب قبل الدخول فى تفاصيل المحاصيل المختلفة أن نشير الى التطور فى قيمة الانتاج الزراعى والدخل الزراعى ، على أن نبدأ بالنظرة العامة للانتاج الزراعى ، ثم الانتاج النباتى وحده ، ثم تفاصيل المحاصيل المختلفة .

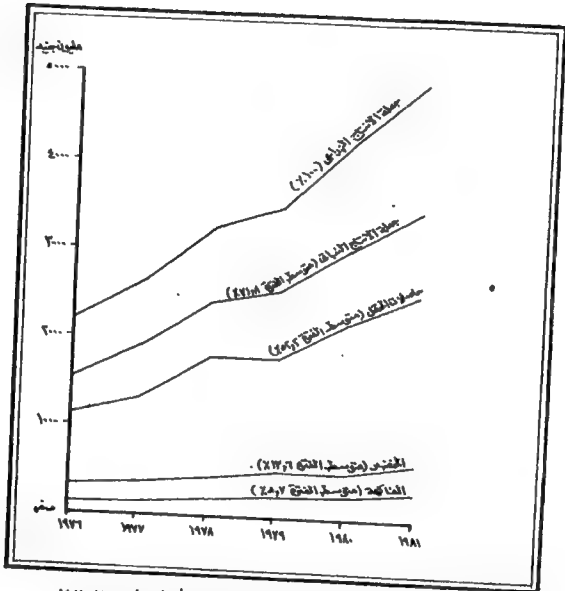
أ - الصورة العامة : -

الجدول المرفق جدول ٣٠ والأشكال البيانية الايضاحية (أشكال ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١)

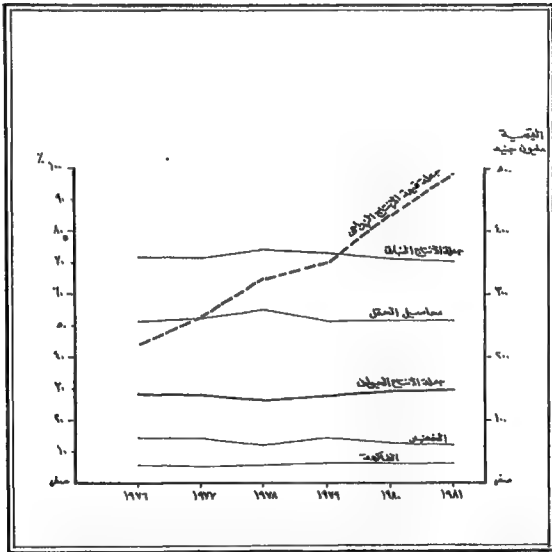
توضح تطور قيمة كل من الانتاج النباتى والحيوانى فى الفترة ١٩٧٦ - ١٩٨١ ومن الدراسة يظهر ما يلى : -

١- تراوحت نسبة قيمة الانتاج النباتى على طول الفترة المذكورة بين ٧٠٪ ، ٧٤٪ من جملة الانتاج الزراعى مقابل ما يتراوح بين ٢٦٪ ، ٣٠٪ للانتاج الحيوانى .

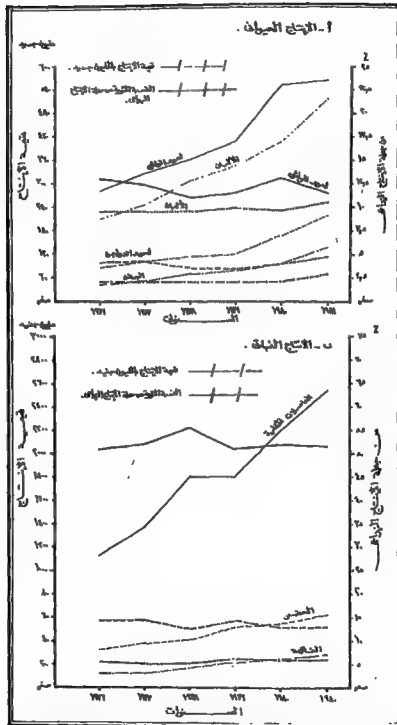
٢- يظهر أن المحاصيل الحقلية ساهمت على طول الفترة بنسبة بين ٥١٪ ، ٥٥٪ من جملة الانتاج الزراعى مقابل ما يتراوح بين ١٢٪ ، ١٥٪ للخضر ، وما يتراوح بين ٥٪ ، ٦٪ للفاكهة ولم تزد قيمة المحاصيل الطبية والعطرية عن ٥٪ من جملة قيمة الانتاج الزراعى على طول هذه الفترة .



شكل (٢٩) تطور قيمة الإنتاج الزراعي (الشم النبات) في السنوات ١٩٧٦-١٩٨١



شكل (٢) تطور الانتاج الزراعي وأقسامه في السنوات ١٩٧١ - ١٩٨١ (نسب مئوية).



مصادر: (٢١) تقديرات قيمة الإنتاج المبريد والإنتاج الكهربائي والمعدل الإنتاج المبريد والمعدل الإنتاج الكهربائي
١٩٧٦ - ١٩٨١

٣- فى الانتاج الحيوانى احتلت لحوم المواشى والحيوانات المذبوحة النسبة الأعلى والتى تراوحت بين ١١٪ ، ١٣٪ من جملة قيمة الانتاج الزراعى ، تلتها قيمة الألبان ، بين ٩٪ ، ١٠.٥٪ ثم لحوم الدواجن والبيض والصوف وعسل النحل والشمع .

٤- فى الانتاج النباتى يظهر الارتفاع بين بداية الفترة ونهايتها ، يظهر ذلك فى حالة المحصولات الحقلية والخضر والفاكهة ، ولكن معدل التطور يظهر أوضح فى حالة المحاصيل الحقلية .

ولكن على الرغم من هذا التطور نحو الارتفاع فى القيمة الفعلية للانتاج الزراعى الا أن التغير فى الأهمية النسبية للمحاصيل الحقلية أو الخضر والفاكهة من جملة الانتاج الزراعى لم يكن بدرجة كبيرة - راجع الشكل (٣١) - وان كانت الخضر تظهر بعض الهبوط على عكس الفاكهة التى تظهر بعض الارتفاع . ويعتبر عام ١٩٧٩ عام الخضر والفاكهة على حساب محاصيل الحقل ، على حين كان عام ١٩٧٨ هو عام المحاصيل الحقلية .

٥- نفس الظاهرة السابقة تتكرر فى حالة الانتاج الحيوانى : ارتفاع تدريجى فى القيمة الفعلية لعناصر الانتاج مع استقراره وربما هبوط فى الأهمية النسبية لكل عنصر من جملة قيمة الانتاج الزراعى . (شكل ٣١) .

٦- يظهر من الجدول أن صافى الانتاج الزراعى لا يزيد على ٧٥٪ من جملة قيمة الانتاج الزراعى . وقد تراوحت هذه النسبة بين ٦٧٪ عام ١٩٧٨ و ٧٥٪ عام ١٩٧٦ .

ب : التطور فى القيمة النقدية والنسبة لمكونات الانتاج النباتى
من جملة الانتاج الزراعى : -

المجدول المرفق (جدول ٣١) يوضح التطور فى الانتاج الزراعى لعناصر
المجموعة النباتية المختلفة فى الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ ومنه يظهر :

١- أن البرسيم يعتبر محصول مصر الأول من حيث القيمة - وهو كذلك
من حيث المساحة - وان نسبته من جملة الانتاج النباتى تراوحت بين ٢٠٪ عام
١٩٨٠ و ٣٤٪ عام ١٩٧٨ .

٢- أن محصول القطن يحتل المركز الثانى من حيث القيمة - باستثناء عام
١٩٧٨ عندما احتلت مجموعة الذرة المركز الثانى . وتراوحت نسبة قيمة القطن
من جملة الانتاج النباتى بين ١٥٪ عام ١٩٧٨ وأكثر من ٢٠٪ فى بقية سنوات
الفترة .

٣- تحتل مجموعة الذرة الشامية بنوعيتها والرفيعة بنوعيتها - المركز الثالث
من حيث جملة قيمة الانتاج الزراعى النباتى - باستثناء عام ١٩٧٨ عندما احتلت
المركز الثانى وتراوحت نسبيتها من جملة الانتاج النباتى بين ١٦٪ و ١٩٪ .

٤- فى المراكز الرابع حتى السادس يأتى القمح والأرز وقصب السكر
ومجموعة الفول - الفول البلدى ، وفول الصويا ، والفول السودانى - وظل
الترتيب طوال سنوات الفترة .. وتراوحت نسبة القمح بين ١١٪ ١٩٧٩ ، ١٥٪
عام (١٩٨١) ، ونسبة الأرز حول رقم ٩٪ ، وقصب السكر بين ٤٪ عام ١٩٧٨
٦٪ فى باقى سنوات الفترة . أما مجموعة الفول فلم تزد نسبيتها خلال سنوات
الفترة عن ٤٫٥٪ من جملة الانتاج النباتى الذى تشمل فى العادة ما يتراوح بين
٥١٪ ، ٥٥٪ من جملة الانتاج الزراعى . *

جدول (٣٦)

قيمة الانتاج من المحاصيل الثنائية في الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ (مليون جنيه)

| ع | ١٩٧٨ | | ١٩٧٩ | | ١٩٨٠ | | ١٩٨١ | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | القيمة | نسبة % | القيمة | نسبة % | القيمة | نسبة % | القيمة | نسبة % |
| ١ | ٦٩٩ | ٣٤ | ٤٤٥ | ٢٤ | ٤٤٨ | ٢٠ | ٦٠٩ | ٢٤ |
| ٢ | ٣٠٢ | ١٦ | ٣٠٣ | ١٦ | ٤٣٣ | ١٩ | ٤٢٧ | ١٦ |
| ٣ | ٢٧٦ | ١٥ | ٣٩٩ | ٢٢ | ٤٤٦ | ٢٠ | ٥١٢ | ٢٠ |
| ٤ | ٢٢٥ | ١٢ | ٢٠٠ | ١١ | ١٨٢ | ٨ | ٢٧٩ | ١١ |
| ٥ | ١٦٢ | ٩ | ١٧٧ | ٩ | ٢٠٥ | ٩ | ٢٣٧ | ٩ |
| ٦ | ٧٥ | ٤ | ١٠٧ | ٦ | ١٢٥ | ٦ | ١٤٦ | ٦ |
| ٧ | ٦٤ | ٣ | ٧٤ | ٤ | ٨٢ | ٣ | ١١٢ | ٤ |
| ٨ | ١٠٠ | - | ١٧٩ | ١٠٠ | ١٢٨٣ | ١٠٠ | ٢٥٢ | - |
| ٩ | ٤١١ | ١٠٠ | ٥١٨ | ١٠٠ | ٥٤٧ | ١٠٠ | ٦٢٢ | ١٠٠ |
| ١٠ | ١٧٢ | ١٠٠ | ٢٢٤ | ١٠٠ | ٢٥٥ | ١٠٠ | ٢٩٤ | ١٠٠ |
| ١١ | ٢٢ | ١٠٠ | ١٩ | ١٠٠ | ١٨ | ١٠٠ | ١٦ | ١٠٠ |
| ١٢ | ٤ | ١٠٠ | ٦٠ | ١٠٠ | ٢١ | ١٠٠ | ٦٦ | ١٠٠ |

(١) مجموعة الأرز : تشمل الأرز الشامية الصيني والبناني والقرع الزينة الصينية والبنانية .

(٢) مجموعة القمح : تشمل القمح القوي والقرع السوري والقرع السوداني .

٥- إذا وضعت الحنصر ضمن مجموعة محاصيل الحقل فان قيمتها تحتل المركز الثانى بعد البرسيم فى كل سنوات الفترة السابق الاشارة اليها . أما مجموعة الفاكهة فقد تحتل المركز السادس بعد البرسيم والقطن ومجموعة الذرة والقمح والحنصر ويأتى بعدها الأرز وقصب السكر ومجموعة الفول . أما مجموعة المحاصيل الطبية والعطرية فتسهم عادة بأقل من ١٪ وما وأقل من ٥.٠ ٪ عام ١٩٨١ من جملة قيمة الانتاج الزراعى .

ج- التطور فى مساحة ^(١) المحاصيل فى السنوات الأربع ١٩٧٩ - ١٩٨٢ :

أشرنا فى الدراسات السابقة الى الخصائص العامة للمحاصيل وتصنيفها حسب أهميتها كما تتضح من جملة المساحة المزروعة من كل محصول ، والترتيب الدولى لمصر فى انتاج هذا المحصول ، ثم دليل الأهمية النسبية لكل محصول فى محافظات مصر المختلفة ، ثم درجة تركيز ودرجة احتكار المحاصيل المختلفة فى مصر وجاءت كل هذه الدراسات لعام ١٩٨٢ ، ولكن قد يكون من المناسب أن نشير هنا الى كيف تتحرك هذه المحاصيل خلال السنوات الأربع السابقة على الأقل من حيث المساحة المزروعة من كل . فالدراسة عن فترة أطول من الزمن قد تكون أكثر دلالة على الوزن الحقيقى للمحصول فى الاقتصاد المصرى وقبيل التغير فى مساحة المحصول وأهميتها عبر السنين المختلفة .

(١) سبقت الاشارة إلى أن الدراسة على اسامى المساحة أو الانتاج ممكنة على أساس أن معامل الارتباط بينهما يزيد على ٩٠ ٪ .

وصوف تسمير الدراسة على أساس ترتيب المحاصيل حسب أهميتها المساحية
فنبدأ بتطور المحاصيل التي تزيد مساحتها على المليون فدان - المجموعة الأولى
- ثم التي تتراوح بين ٢٥٠ و ١٠ مليون - المجموعة الثانية - ثم المحاصيل التي
تتراوح مساحتها بين ١٠٠ ألف ، ٢٥٠ ألف فداناً ثم المحاصيل التي تقل
مساحتها عن ١٠٠ ألف فدان وهما المجموعتان الثالثة والرابعة .

والجدول التالي (جدول ٣٢) يلخص التطور :-

جدول (۳۷)

تطور مساحة المحاصيل في الفترة ١٩٧٩-١٩٨٦ (ألف فدان)

| ١٩٨٦ | ١٩٨٥ | ١٩٨٤ | ١٩٨٧ | ١٩٨١ | ١٩٨٠ | ١٩٧٩ | المحصّر |
|---------|---------|--------|------|------|------|------|---|
| ١٩٠٧ | ١٧٥٠ | ١٧٠٥ | ١٧٠٥ | ١٧٧٨ | ١٧١٧ | ١٧٧٧ | المجموعة الأولى الرسوم للزراعة الصناعية |
| ١٧٦٧ | ١٧٣٥ | ١٧٣٧ | ١٧٣٤ | ١٤٠٠ | ١٣٧٦ | ١٣٩١ | التنوع |
| ١١٣٥ | ١٠٧٧ | ١٠٣٧ | ١٠٦٦ | ١١٧٨ | ١٧٤٥ | ١١٩٦ | التنظيم |
| ١٠٣٠ | ٧٧٠ | ١٠٣٥ | ١٠٤٧ | ٩٥٤ | ٩٧٠ | ١٠٣٧ | الأثر |
| ٣٩٠ | ٣٥٥ | ٣٨٧ | ٣٦٦ | ٤٠٠ | ٣٩٨ | ٣٩٤ | المجموعة الثانية للمحضر (المرات الثلاث) |
| ٤٧٠ | ٣٧٥ | ٣٧٧ | ٣٦٤ | ٣٥١ | ٣٧٦ | ٣٨٨ | التأمية الثانية اللاكتية |
| ٧٨٧ | ٧٧٥ | ٧٧٧ | ٧٥٤ | ٧٥١ | ١٥٤ | ٧٤٩ | الرابعة الصناعية الفرار الهلثي التنصيب |
| (٢) ١٥٥ | (٢) ١٥٠ | (٢) ٣٧ | ١٩٠ | ١٩٣ | ١٩٠ | ١٨٨ | المجموعة الثالثة الطبيخ كمجموعة |
| ١٨٧ | ١٨٠ | ١٧٥ | ١٥٣ | ١٥٩ | ١٦٧ | ١٤٧ | اليطاطس |
| ١٣٥ | ١٤٠ | ١٣٧ | ١٤٤ | ١٠٩ | ٨٣ | ١٠٠ | فرل الصويا |
| ١٤٥ | ١٤٠ | ١٣٧ | ١٠٨ | ٩١ | ٩٦ | ١٠٧ | الشعير |
| ٥٧ | ٤٧ | ٥٧ | ٤٧ | ٤٠ | ٣٩ | ٣٧ | المجموعة الرابعة السم |
| ٤٧ | ٣٠ | ٣٠ | ٣٧ | ٥٢ | ٦٨ | ٦٩ | الكثبان |
| ٣٧ | ٣٥ | ٣٠ | ٣٥ | ١٩ | ٢٨ | ٣١ | الفرل السوراني |
| ٣٥ | ٦٢ | ٦٢ | ٢١ | ٢٣ | ٢٨ | ٢١ | الحصن |
| ٦٠ | ١٥ | ١٥ | ١١ | ١٢ | ١٦ | ١٣ | الصل |
| ١٢ | | | ٢٠ | ٢٤ | ٢٩ | ٣١ | السم |
| | | | ١٧ | ١٣ | ١٣ | ١٣ | الحلبة |
| | ٢٠ | ١٧ | ١٢ | ١٢ | ١٥ | ٢٢ | الرابعة الثانية |
| ٢٢ | | | ٩ | ٩ | ١١ | ٧ | الحصن الترمس |

- نشرة الاقتصاد الزراعي، ١٩٨٤.

FAO Production Yearbook, Vol. 40 1986

من المجمول يظهر :

١- إن محاصيل المجموعة الأولى هي من محاصيل العروة الشتوية والصفية أما العروة النيلية فلا يوجد من محاصيلها ما يصل الى المليون فدان أو يزيد .

ويلاحظ الثبات الى حد ما على تحرك هذه المجموعة من الفلات كما في حالة البرسيم والذرة الشامية الصفية والقمح ، باعتبارها محاصيل الاستهلاك المحلي الأول للحيوان والانسان ، وهي أيضا أكبر المحاصيل المصرية مساحة ، أما القطن والأرز فيظهر في مساحتهما بعض الهبوط عن ١٩٧٩ .

٧- أما المجموعة الثانية فتظهر هي الأخرى استقرارا الى حد كبير ، في حالة الخضر يظهر منحني المساحة تزايدا طفيفا في المساحة حتى ١٩٨١ ثم هبوطا عام ١٩٨٢ ، ظهر خاصة في الخضر النيلية والصفية ، الشامية النيلية تظهر ثباتا الى حد ما ، وكذلك الرفيعة الصفية والقصب ، أما الفاكهة والفول البلدى فقد أظهرت بعض الزيادة عام ١٩٨٢ عن السنوات السابقة .

٣- يلاحظ على الأرقام الخاصة بالمجموعة الثالثة التزايد الواضح في مساحات فول الصويا ونسبة من الاستقرار في باقى محاصيل هذه المجموعة .

٤- في المجموعة الرابعة والأخيرة يلاحظ التزايد الواضح والمضطرد في مساحة السمسم والحمص يقابله الهبوط المضطرد في الكتان والقمح والحلبة وشيه الاستقرار في الفول السوداني والتمرس والرفيعة النيلى - ماعدا السنة الأخيرة .

من هذا العرض للتطور خلال السنوات الأربع الماضية يبدو أن اعتماد الدراسة المحصولية على أرقام ١٩٨٢ لن تكون بعيدة كثيرا عن حقيقة واقع الانتاج الزراعى المصرى .

٧- الدراسة التفصيلية للمحاصيل :

أولا : محاصيل المجموعة الأولى (المحاصيل الرئيسية : مليون فدان فأكثر)

البرسيم : البرسيم محصول شتوى يأتى فى الدورة الزراعية فى بداية العام الزراعى ، ويشغل الفترة بين سبتمبر ومايو ، ويعتبر البرسيم محصول الأول باعتبار جملة المساحة المزروعة فقد بلغت مساحته عام ١٩٨٢ ما يقل قليلا عن ٢ مليون فدان (١٢٤ر٩٩٤) أو ما يعادل ٤٥٪ من جملة مساحة المحاصيل الشتوية أو ما يقل قليلا عن ٢٠٪ من جملة المساحة المحصولية فى مصر ، ولو أضيفت الى هذه المساحة مساحة برسيم التحريش الذى يزرع كمحصول مؤقت سابق لمحصول القطن لا يستمر فى الأرض الا شهور قليلة ، لوصلت جملة المساحة الى ما يقل قليلا عن ٣ مليون فدان (٢٩٠٨ر٦٠٣) أو ما يعادل ٦٢٪ من جملة مساحة المحاصيل الشتوية ، وهذا يعنى أن ما يقل قليلا عن ثلثى أراضي مصر تظهر فى الفصل الشتوى مغطاه محصول البرسيم .

وقد ترجع هذه المساحة الواسعة نسبيا الى عدة اعتبارات أولها : أن الطلب على البرسيم كمحصول العلف الشتوى الرئيسى فى مصر كبير ، فالزراعة المصرية تعتمد الى حد كبير على الحيوان والبرسيم علفه الأساسى . وثانى هذه الاعتبارات أن البرسيم غلة زراعية مخصصة للتربة وخاصة التى متوضع تحت القطن أو غيره من الغلات الأخرى ، وبالتالي كان يسبق محصول القطن أساسا . يضاف الى ذلك اعتبار ثالث : أن البرسيم يمكن أن يكون أحد المحاصيل الأساسية التى تبدأ زراعته فى الأراضي حديثة الاستصلاح .

ويزرع البرسيم عادة للعلف الحيواني ، ولكنه قد يزرع كذلك لانتاج تقاوى
البرسيم وقد بلغت مساحة البرسيم المزروع للتقاوى عام ١٩٨٢ ما يقل قليلا عن
ربع مليون فدان (٢٠٣٤٩٣ فدان) مقابل ١٧٩٠٠٠٠ فدان لمحصول العلف
. يضاف الى هذين الفرضين بقية المساحة التى تزرع كبرسيم تحريش سابق لزراعة
القطن والتى وصلت فى نفس السنة - ١٩٨٢ - الى ما يقل قليلا عن مليون
فدان (١١٤٧٩٠٠٠) .

مناطق الانتاج : -

هذه المساحة الكبيرة ، وهذه الأغراض المتنوعة قد توحى بأن المحصول
المحاصيل الانتشارية التى تنتشر فى كل أرجاء الجمهورية كموايد للعلف أو
التقاوى أو التحريش للقطن .

ويظهر ذلك من الدراسة التحليلية للبرسيم والتى يظهر فيها أنه ينتج فى
كل المحافظات ومنها ١٧ محافظة تزرع ١٪ أو أكثر من جملة مساحة المحصول ،
والبرسيم بهذا التوزيع يعتبر ثانى محاصيل مصر انتشارا بعد الحنظل التى تنتشر
فى ١٨ محافظة تزرع ١٪ أو أكثر من جملة مساحة المحصول (دليل انتشار
البرسيم ٦٨ والحنظل ٧٢)^(١) . ويظهر الانتشار كذلك من النسبة التى تسهم بها
المحافظات الخمس الأولى فى زراعته من جملة المساحة فى مصر ، تلك النسبة التى
لا تزيد عن ٥٢٣٪ - ولا يكاد يقل عنه فى هذا الخصوص إلا القمح ٥١٢٪
والنخيل ٤٨٨٪ . ويظهر هذا الانتشار كذلك من أعلى أرقام الأهمية النسبية

(١) حسب الدليل هنا باعتبار ٤ درجات لكل محافظة يوجد فيها المحصول ويزيد الدليل مع
زيادة عدد المحافظات وبالتالي الانتشار (راجع المصطلحات فى مقدمة الكتاب) .

التي لا تزيد عن ١٧٪ الأمر الذى يعنى أنه لا توجد محافظة تزج من المحصول ما يعادل ضعف نصيبها من مساحة الأراضى المزروعة فى الجمهورية .
ولكن على الرغم من خاصية الانتشار التى يتميز بها إنتاج المحصول فى كل الجمهورية إلا أن له أقلية الخاص - على أساس المحافظات الخمس الأولى فى مساحته - الذى يتركز فى مصر السفلى ، ولو أضيف الى أساس المساحة أساس الأهمية النسبية للمحصول فى المحافظات المختلفة لظهر فى الصورة مصر الوسطى ، حيث تظهر المنيا وبنى سويف والفيوم فى مجال الأهمية النسبية - (راجع الخريطة شكل ٣٣) . هذا الاعتبار هو المستول عن ظهور الرسم فى مثلث التوزيع المحصولى ضمن محاصيل مصر السفلى والوسطى (١) .

ومن الشكل المرتق يظهر أن البحيرة تحتل المركز الأول من حيث مساحة المحصول فهى تضم ١٢٪ من جملة مساحة الرسم المستديم ويرسم التحريش و ١٦٪ من جملة محصول التقاوى ، يليها فى المركز الثانى الشرقية ثم تأتى فى المركز الثالث الدقهلية وكفر الشيخ فى المركز الرابع وتحتل محافظة الغربية المركز الخامس .

إذا نظرنا الى توزيع مناطق الانتاج من وجهة نظر أخرى ، وجهة نظر معامل توطن المحصول والمحافظة المختلفة ، أو بمعنى آخر درجة الأهمية النسبية للمحصول فى المحافظات التى ينتج فيها لوجدنا أن أرقام الأهمية النسبية عادة منخفضة نظرا لانتشار المحصول كما سبق أن أشرنا ، وتصل أعلي أهمية نسبية أو

(١) راجع مثلث التوزيع (شكل ٢٠)

معامل توطن المحصول فى كفر الشيخ (١٧) تليها بنى سويف (١٥) ثم البحيرة (١٢) ثم القيوم والدقهلية ١٠ والمنيا قالفريية .
الصورة العامة للتوزيع أنه على الرغم من ظهور النسبية للمحصول فى سبع من محافظات الجمهورية وانتشاره فى كل المحافظات تقريبا ، إلا أن مصر السفلى تظهر على خريطة الرسم بشكل واضح ، وهنا يثار التساؤل عن تفسير هذه الظاهرة - ظاهرة مصر السفلى - وقد يكون التفسير هو الظروف المناخية وخاصة ما يتصل بالطوبة التى تعتبر عاملا أساسيا فى نجاح المحصول وهى أكثر توافرا فى مصر السفلى عن مصر الوسطى والعليا . يضاف الى ذلك تأثير الرسم بموجات الحرارة الشديدة التى تؤدى الى ذبول المحصول ، وهى أيضا أقل فى مصر السفلى عن باقى أجزاء جمهورية مصر .

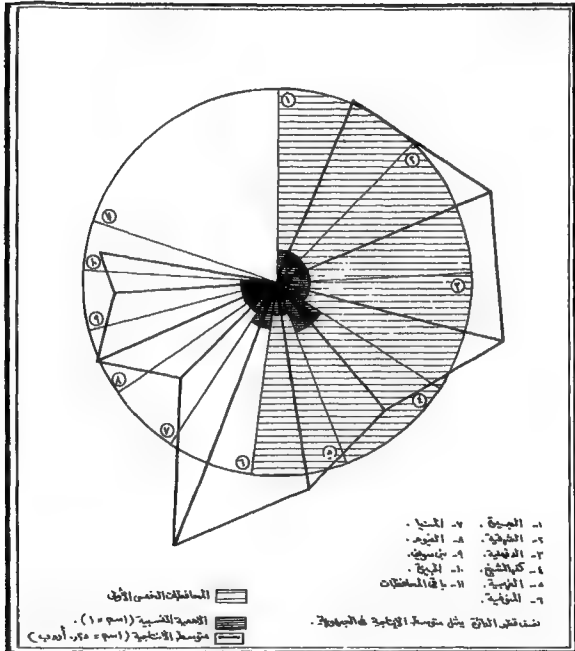
জাতি (১৯৮৮)

توزيع مساحة الرسم على محافظات الجمهورية المختلفة عام ١٩٨٧

(1) *السلامة العامة*

| الترتيب | الاسم | الجنس | اللقب | محل السكن | الترتيب | الاسم | الجنس | اللقب | محل السكن |
|---------|----------|---------|---------|-----------------------------------|---------|--------|-------|----------------------------|----------------------------|
| ٧ | ١٨٩٠-٤١ | ١٠-٨٧٧٥ | ٥٧١١٩ | ٧١٧٠-٠ ٤٤١١٧ ١٧٧٥٢ ٤٧٤٣٢ | ١ | ٧٥٥٠-٥ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ٨ | ١٧١٠-٨٢ | ١٠-٧٥٨٧ | ٤٤٢٧٨ | ١٧٧٥٢ ٤٧٤٣٢ | ٢ | ٧٥٥١-١ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ٩ | ١٤٧١-١٥ | ٨٥٣٧٤ | ٤٧٧٤٤ | ١٨-٣٧ ٤٤٢٧٤ | ٣ | ٧٥٥١-٢ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ١٧ | ٨٧٩٧ | ٧-٤١٩ | ١١٩-٤ | ٤-٧٧ ٧٤٠ | ٤ | ٧٥٥١-٣ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ١٠-١٤ | ٥٥٠-٧٤١ | ٣٧٥٨٧ | ٧٥١-٥١ | ٥٧٧١٤ ٧٣٧١٤ | ٥ | ٧٥٥١-٤ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ١١ | ١٠-٣٣٧٧ | ٧٤٢٤٤ | ٥٧١٢٤ | ٤١٩١ ٧٤٢٤٤ | ٦ | ٧٥٥١-٥ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ١٥ | ٣٧-٤٠ | ٣٧-٤٠ | - | - | ٧ | ٧٥٥١-٦ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| ١٨ | ١٧٣٧٧ | ١٧٣٧٧ | ٧٨ | ٧١ ٧١ | ٨ | ٧٥٥١-٧ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| | ٧٨٣٧٢ | ٧٨٣٧٢-١ | ٨٧-١٥ | ٧٣٣٧١ ٣١-٤٠ | ٩ | ٧٥٥١-٨ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |
| | ٧٧٠-٨١-٢ | ٧٧٠-٧٣١ | ٧١٤-٤٣٧ | ٧٠-٧٤٣٧ ٣٣٧٥٣٣ | ١٠ | ٧٥٥١-٩ | ٧٢٩٩٤ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ | ٧٣٧١٠ ٤١-١٥٥١١ ١٧٤١١ |

- الاقتصاد الزراعي ١٩٨٣ ص ٣٣ - ٣٣٢
- راجع ملحق رقم (١١) لبيانات ١٩٨٥



شكل (٢٢) توزيع مساحة البرسيم على المحافظات ١٩٨٢

الانتاج والانتاجية :

يظهر من شكل ٣٢ ، شكل ٣٣ انتشار المحصول فى كل أجزاء مصر وأن كانت المحافظات تختلف فى درجة اهتمامها بمحصول التقاوى ومحصول العلف أو التحريش . ومن دراسة أرقام الانتاج عام ١٩٨٢ يظهر أن التقديرات توضح الانتاج من البلور مقدراً بالأردب ، وقد وصلت جملة الانتاج فى نفس السنة الى أكثر من ٣٢٣ ألف أردب (٣٢٣ر٤٧٣) بمتوسط انتاجية ١ر٥٩٠ أردباً للفدان . توضح نفس الأشكال توزيع انتاجية الفدان على محافظات مصر المختلفة ومنها يظهر أن أعلى انتاجية جاءت من المنوفية (٢ر٣٦٠ أردباً / فداناً) والقليوبية (٢ر١٣ أردباً / فداناً) وسوهاج (٢ر٠٨٠ أردباً / فداناً) وأن أقل انتاجية جاءت من المنيا (١ر١٢ أردباً / فداناً) والاسكندرية (١ر٨٠ أردباً / فداناً) ويوجه عام تظهر انتاجية مصر السفلى ومصر العليا أعلى من المتوسط العام (١ر٦٩٠ أردباً / فداناً) < ١ر٧١ أردباً / فداناً) على الترتيب ويظهر من نفس الشكل أن محافظات القليوبية ، وسوهاج ، والدقهلية ، والشرقية ، والسويس والبحيرة والفيوم تزيد انتاجيتها عن المتوسط العام للجمهورية . وهى كما تظهر محافظات جنوب الدلتا ووسطها وجنابها من الشرق والغرب - (قارن مع خريطة الجدارة الانتاجية) . ويظهر مما سبق أن محافظة البرسيم الاولى من المساحة هى البحيرة ومن حيث الاهمية النسبية هى كفر الشيخ ، ومن حيث الانتاجية محافظة المنوفية .

٢- مجموعة الذرة

تتناول دراسة المحاصيل الحقلية عادة دراسة كل غلة على حدة فتفرد دراسة مستقلة لكل من الذرة الشامية الصيفية والذرة الشامية النيلية ، ومثلها

لكل من الذرة الرفيعة الصيفية والذرة الرفيعة التليية ، وأساس هذا التمييز هو اختلاف الموسم الزراعى لكل من هذه الغلات ، واختلاف الذرة الشامية عن الذرة الرفيعة نوعا وتوزيعا إقليميا .

ولكننا رأينا لأغراض هذه الدراسة أن نجمع مجموعة الذرة فى مجموعة واحدة استنادا الى غرض الاستهلاك الأساسى ، ورأينا أن نبدأ بدراسة مجموعة لغلات المجموعة ، تتبعها بدراسة مستقلة لكل غلة على حده .
لو بدأنا بعرض التطور الانتاجى لغلات هذه المجموعة كما توضحه أرقام مساحة وقيمة الانتاج لأمكننا أن نلاحظ ما يأتى :

١- تحتل مجموعة الذرة المركز الثانى بعد البرسيم من حيث مساحة غلات المركب المحصولى المختلفة ، على حين تحتل المركز الثالث من حيث القيمة النقدية للانتاج . وتتراوح نسبة مساحتها بين ٢٣٪ ، ٢٥٪ من جملة مساحة محاصيل الحقل وتتراوح جملة قيمتها بين ١٦٪ ، ٢٣٪ من جملة قيمة انتاج محاصيل الحقل .

٢- غطت مساحة الذرة الشامية بنوعيتها مساحة ١٨٩٩ ألف فدان عام ١٩٧٨ (أقل قليلا من ٢ مليون فدان) مقابل ٤٣٣ ألف فدان للذرة الرفيعة بنوعيتها أو ما يعادل ١٣٧٪ ، ٣٠٪ من جملة مساحة محاصيل الحقل فى نفس العام على الترتيب ، ترتفع هذه المساحات قليلا عام ١٩٨١ الى ما جملته ٢٣٣٧ ألف فدان منها ١٩٢٤ ألف للذرة الشامية بنوعيتها و ٤١٣ ألف فدان للذرة الرفيعة بنوعيتها .

٣- الذرة الشامية الصيفية هى المحصول الأول مساحة وقيمة انتاج ، تليها الذرة الشامية التليية ثم الذرة الرفيعة الصيفية - التى لا تختلف مساحتها كثيرا

عن الشامية النيلية - ثم تأتى اللرة الرفيعة النيلية بمساحات محدودة جدا بالقياس الى الفلات الثلاث الأخرى (١٣ ألف فدان عام ١٩٨١) .

والجدول التالى جدول (٣٤) يلخص التطور فى مساحة وإنتاج عتاصر هذه المجموعة فى الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ ، ومنه يظهر :

١- أن اللرة الشامية بنوعيتها تكون ما يتراوح بين ٨١٪ ، ٨٣٪ من جملة مساحة مجموعة اللرة فى مصر .

وما يتراوح بين ٨٢٪ ، ٨٥٪ من جملة القيمة النقدية لمجموعة اللرة ، مقابل ما يقل عن ٢٠٪ لللرة الرفيعة بنوعيتها .

٢- يظهر أنه رغم حالة النبات التقريبي فى المساحات المزروعة إلا أن القيمة النقدية لا تعرف هذا الاستقرار بنفس النسبة .

أولا - اللرة الشامية الصيفية :

يعتقد أن بلاد المكسيك هى الموطن الأصلى لللرة الشامية ، ونشرها الهنود الحمر فى كل أرجاء أمريكا ، ويستند هذا الاعتقاد الى وجود بقايا من اللرة فى المقابر القديمة بالمكسيك وبيرو .

وقد وجدها كوليس فى هايتى حيث كانت تسمى باسم Mahiz ومنها اشتقت الكلمة الانجليزية Maize وإن كان الأمريكان يطلقون عليها لفظ Corn . ونقلها كوليس من أمريكا الى أوروبا ومنها الى شمال أفريقيا .

ويحتمل دخولها مصر فى القرن ١٦ عن طريق سوريا وتركيا واليونان ، ومن هنا جاءت تسميتها بالشامية .

جدول (٣٤)

التصدير في غلات مجرومة الذرة في الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١

| ١٩٨١ | | ١٩٨٠ | | ١٩٧٩ | | ١٩٧٨ | | |
|------------------|---------------|------------------|----------------|------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|
| الاصناف | المائة | الاصناف | المائة | الاصناف | المائة | الاصناف | المائة | |
| الكف جه | الكف قنار | الكف جه | الكف قنار | الكف جه | الكف قنار | الكف جه | الكف قنار | المصنعة قنار % |
| ٢٤٨,١٢٨ ٪١٧,٨ | ١٤٢٢ ٪١٩,٩ | ٣٢٥,٣٣٢ ٪٢٨,٦ | ١٤٣٣ ٪١٩,٩ | ١٧٩,٥٠٠ ٪١٦,٦ | ١٤١٣ ٪١٦,٦ | ١٨٧,٧٤٨ ٪٢٥,٥ | ١٤٠,٥ ٪١٦,٢ | المصنعة قنار % |
| ٦٢,٣٥٨ ٪١٦,٦ | ٤٩٠ ٪٢٠,٩ | ٧٢,٨١٥ ٪١٥,٤ | ٤٧٣ ٪٢٠,٩ | ٤٢,٥٤٨ ٪١٦,٦ | ٤٧٢ ٪٢٠,٩ | ٥٠,١١١ ٪١٦,٦ | ٤٩٤ ٪١٦,٧ | المصنعة قنار % |
| ٣٢٩,٩٣٨ ٪٢٨,٧ | ١٩٢٤ ٪٢٨,٣ | ٤٣٧,٥٥٢ ٪٢٥,٥ | ١٩٠,٦ ٪٢٨,٣ | ٢٤٨,٩١٣ ٪٢٨,٣ | ١٨٨٥ ٪٢٨,٣ | ٢٤٧,٧٥٩ ٪٢٨,٦ | ١٨٩٩ ٪٢٨,٦ | المصنعة قنار % |
| ٥٥٠,٦٤ ٪١٤,٦ | ٤٠٠ ٪١٧,٩ | ٢٤٤,٤٤٨ ٪١٥,٧ | ٣٨٨ ٪١٧,٩ | ٤٢,٧٥٠ ٪١٦,٦ | ٣٩٤ ٪١٧,٩ | ٥٢,٨٢٥ ٪١٧,٥ | ٤١٣ ٪١٧,٧ | المصنعة قنار % |
| ١٩,٤٢٨ ٪٠,٤ | ١٢ ٪٠,٦ | ١٩,٧٩١ ٪٠,٣ | ١٢ ٪٠,٥ | ١٢,٠٧٩ ٪٠,٤ | ١٢ ٪٠,٦ | ١٢,٩٠٠ ٪٠,٦ | ٩٠ ٪٠,٦ | المصنعة قنار % |
| ٧٠,٣٠٠ ٪١٥,٢ | ٤١٢ ٪١٧,٨ | ٨٥,٨١٢ ٪١٩,١ | ٤١٠ ٪١٧,٨ | ٥٤,٤٠٠ ٪١٧,٥ | ٤٠,٧ ٪١٧,٨ | ٥٤,٧١٥ ٪١٨,١ | ٤٣٣ ٪١٨,٦ | المصنعة قنار % |
| ٤٧٢,١٢٩ ٪١٠٠ | ٢,٣٣٢ ٪١٠٠ | ٥١٢,٣١٤ ٪١٠٠ | ٢,٣١٦ ٪١٠٠ | ٣٠٢,٣٩٣ ٪١٠٠ | ٢,٢٩٢ ٪١٠٠ | ٣٠٢,٣٨٤ ٪١٠٠ | ٢,٣٣٢ ٪١٠٠ | المصنعة قنار % |

(١) المصنعة الكلى تتضمن بالاحتفاظ إلى قيمة المخرجات الواردة في الجدول قيمة المخرجات.

وأهتم محمد على بتعميم زراعتها ، وانتشرت أكثر فى عهد الخديوى اسماعيل وخاصة الوجه البحرى - مصر السفلى - وبعض حياض مصر الوسطى والعليا التى تحولت للرى الدائم .

واللثة الشامية كغيرها من المحاصيل المصرية عرفت الكثير من التغير فى مساحتها وفى أصنافها ، ولكن اللثة الشامية بالذات تحكى قصة التحول الكبير من زراعة اللثة الشامية النيلية - التى كانت تكون المحصول الأساسى فى مصر الى ما قبل السد العالى - الى اللثة الشامية الصيفية التى تشغل معظم المساحة فى الوقت الحالى ، فمساحة اللثة الشامية النيلية عام ١٩٨٢ لم تزد كثيراً عن ٤٨٣ ألف فدان مقابل ١٤٥٢ ألف فدان لللثة الشامية الصيفية .

(١٩٥٤) : اللثة الشامية النيلية ١٨٧١ ألف فدان مقابل ٣٢ ألف فدان

لللثة الشامية الصيفية (١)

وقد وصل الانتاج العالمى من اللثة عام ١٩٨١ الى ٤٥١ مليون طن ، ساهمت الولايات المتحدة الأمريكية بأكثر من ٥٠٪ من جملة الانتاج ، وجاءت الصين فى المركز الثانى ، ولم يزد انتاج مصر فى نفس السنة عن ٢٧ مليون طن أو ما يعادل ٠.٦٪ من جملة الانتاج العالمى . ولكن على الرغم من انخفاض نسبة انتاج مصر فى جملة الانتاج العالمى الا أنها تحتل المركز ١٢ من حيث الجدارة الانتاجية (٥٥ دولة) وهو على أى حال مركز متأخر إذا ما قورن بمركز مصر فى محاصيل أخرى تحتل فيها مصر المركز الأول كاللثة الرفيعة الصيفى والسمسم والثوم .

١- محمد صفى الدين وآخرون : دراسات فى جغرافية مصر ص ٢٧٦ .

والذرة الشامية من المحاصيل المصرية الصيفية ، تشغل المركز الثانى من حيث المساحة بعد البرسيم ، وربما يعزى اتساع المساحة الى قيمة الذرة أولا كمحصول غذائى للإنسان يوقر استخدامه كغذاء ٤٠٪ من الحاجة الى القمح ، كما أنه غذاء للحيوان - علف - بالإضافة الى استخداماته الأخرى فى الصناعة أو علف أخضر .

وقد قدرت المساحة التى تزرعها منه فى مصر عام ١٩٨٢ بما يقرب من ١.٥ مليون فدان (١٩٤٥١٨٤٦) أو ما يعادل ثلث مساحة المحاصيل الصيفية مجتمعة ، أو ١٣٪ من جملة المساحة المحصولية فى مصر فى نفس السنة .
ولو أضيف إليها الذرة الشامية النيلية - ٤٨٣ ألف فدان لوصلت نسبة المساحة التى تزرع ذرة شامية فى مصر الى ١٩٣٥٣١٤ فداناً أو ما يعادل ١٧٪ من جملة المساحة المحصولية فى مصر .

الذرة الشامية الصيفية كمحصول زراعى :

الذرة الشامية الصيفية من محاصيل مصر الصيفية كما أسلفنا ، وهذا يعنى أنها تأتى فى الزراعة تالية للمحاصيل الشتوية كالبرسيم والفول والحبلة (باق) والشعير (شماحة) والقمح ، ويعتبر شهر مايو هو أنسب موعد لزراعتها فى مصر بعد محصول الفول والبرسيم والخضر الشتوية ، وقد تستمر زراعتها حتى منتصف يونية على الأكثر فى حالة زراعتها بعد القمح ، ويزرع بعدها عادة البرسيم أو القطن دون القمح أو الفول . وتدخل الذرة الشامية فى دورات القطن فى الأراضى الجيدة ولا تدخل فى دورات القصب أو الأرز أو القطن أو فى الأراضى الملحية .

ويناسب زراعة الذرة الأرضى الخفيفة جيدة الصرف والتهوية ، ويجود فى
الأراضى الطميية أو الطينية الطميية .

ويحتاج الفدان المزروع ذرة الى ١٥ كيلو جرام من التقاوى ، ٢٠٠ - ٣٠٠
(غبيط) من السماد البلدى أو ما يعوضه من سماد السوبر فوسفات بمعدل ٣٠٠
كج .

ويختلف متوسط الحرارة الملائمة للذرة من ٢٦ درجة مئوية وقت البذر الى
٢٢ درجة مئوية خلال فترة النضج ، ودرجة الرطوبة النسبية الملائمة تختلف من
٦٠٪ وقت البذر الى ٧٥٪ فى المراحل النهائية .

وتحتاج الذرة عادة الى ١٢٠ يوم فصل نمو ، وتتأثر بانخفاض درجة الرطوبة
وارتفاع درجة الحرارة ، ولعل ذلك يفسر قلتها فى مصر العليا واحلال الذرة
الرفيعة محلها .

وتشير أرقام ١٩٨٢ الى أن أصناف الذرة الشامية الصيفية التى زرعت فى
نفس السنة كانت كالتالى :

١- الذرة الشامية البلدية : وكانت مساحتها ١٢٠٦٣٤٧ فداناً أو ما
يعادل ٨٤٪ من جملة مساحة الذرة الشامية الصيفية فى نفس السنة . وجاء ما
يقرب من ٧٠٪ من هذه الجملة من الصنف البلدى فى مصر السفلى والباقي فى
مصر الوسطى والعليا .

٢- صنف جيزة ٢ : وصلت مساحته الى ١٢٥٩١٦ فداناً (٨٧٪) من
جملة مساحة الذرة الشامية . وكان معظم المساحة فى مصر السفلى والوسطى
وقليل فى مصر العليا . ويتميز هذا النوع بالثبات بانتاجيته العالية ومقاومته
لمرض الذبول المتأخر (الشلل) . وهو فى هذا يشبه صنف هجين زوجى ٢٠٢
ويتصح دائماً بزراعتهما .

- ٣- أمريكيانى : وبلغت مساحته ٨٢٧٠٠ فداناً (٥٧٪) من جملة مساحة الليرة الشامية الصيفية وزرع ٧٠٪ من هذه المساحة فى بنى سويف ومصر الوسطى .
- ٤- صنف بيونير : ومساحته ٣٣٠٨٣ فداناً معظمها فى مصر السفلى فهو لا يزرع فى مصر العليا وزراعته قليلة فى مصر الوسطى وهو يشبه جيزة ٢ والهجين فى انتاجها المرتفع كثيرا عن البلدى والأمريكاني .
- ٥- صنف الهجين : ولم تزد مساحته عن ٣٧٤٨ فداناً ، أكثر قليلا من نصفها فى مصر السفلى .
- ٦- هناك أصناف أخرى لم تزد مساحتها عن ٥٢ فداناً .
- والجدول الآتى يوضح توزيع المساحة المزروعة وجملة الانتاج فى محافظات الجمهورية المختلفة ١٩٨٢ .

جدول (٣٥)

مساحة الذرة الشامية الصفية ومحصول عام ١٩٨٢ (١)

| المحافظة | المساحة | | المحافظة | المحصول | المساحة | | المحصول |
|-------------|---------|-----------|------------|-----------|---------|-----------|-----------|
| | ترتيب | لسمان | | | ترتيب | لسمان | |
| الشرقية | ١ | ٢٢٩,٠٢٩ | المنيا | ٢,٩٦١,٧٠٥ | ١ | ١٣٩,٠١٠ | ١,٨٤٥,٤٣١ |
| المنوفية | ٢ | ١٩٥,١١٠ | الجيزة | ٢,٦٩٣,٦٢١ | ٢ | ٧١,٢٨٦ | ٨٦٤,٧٧٤ |
| البحيرة | ٣ | ١٧٤,٥٨٧ | بنى سويف | ٢,٢٨٨,٣٠٦ | ٣ | ٦٤,٢٧٣ | ٨٠,٩٧٨٥ |
| الفيوم | ٤ | ١٣٨,٠١١ | القليوب | ٢,٠٠١,٥٩١ | ٤ | ٣٢,٨٤٠ | ٣٩٣,٩٩١ |
| القليوبية | ٥ | ٨٦,٠١٢ | جبله مصر | ١,٢٤٧,٦٩٦ | ٥ | ٣٠,٧٤٠ | ٣,٩١٣,٧٨١ |
| كفر الشيخ | ٦ | ٧٩,٥٥٨ | الوسطى | ١,٠٩٨,٠٩٢ | ٦ | ٤٣,٢١٤ | ٦٢٩,٨٢٢ |
| الدقهلية | ٧ | ٧٩,٥٤٥ | أسيوط | ١,١١٩,٨٢٦ | ٧ | ٤٢,٨١٤ | ٦٥٧,٢٩١ |
| الاسماعيلية | ٨ | ٢٠,٧٢٢ | سوهاج | ٢,٠٢٤,٦١١ | ٨ | ٣٢,٦٩٩ | ٣٣٠,٨٧٨ |
| الاسكندرية | ٩ | ١٠,٠٦٩ | قنا | ٨٠,٢٤٥ | ٩ | ٤٠,٠٦٩ | ٤٥,٥٤٦ |
| دمياط | ١٠ | ٤٤,٤٤٢ | أسيوط | ٥٤,١٩٦ | ١٠ | ٤٠,٠٦٩ | ٤٥,٥٤٦ |
| القاهرة | ١١ | ٢,٤٥١ | جبله مصر | ٣,١١٥ | ١١ | ١٢٣,٢٢٣ | ١,٦٦٣,٥٣٧ |
| السويس | ١٢ | ١,٥٦٨ | المنيا | ١,٤١٢ | ١٢ | ١٢٣,٢٢٣ | ١,٦٦٣,٥٣٧ |
| جبله مصر | ١٣ | ٢,٢١٢,٠٠٤ | المنيا | ١,٤١٢ | ١٣ | ١٢٣,٢٢٣ | ١,٦٦٣,٥٣٧ |
| السلي | ١٤ | ١ | المنيا | ١,٤١٢ | ١٤ | ١٢٣,٢٢٣ | ١,٦٦٣,٥٣٧ |
| إجمالي مصر | | ١,٤٥١,٨٤٦ | إجمالي مصر | ١,٤٥١,٨٤٦ | | ١,٤٥١,٨٤٦ | ١,٤٥١,٨٤٦ |

(١) راجع ملحق (٧) لبيانات ١٩٨٥ .

توزيع مناطق الانتاج :

يظهر من الشكل ٣٤ ٣٥ أن محصول الذرة الصفية يتميز بالانتشار فيحصل دليل الانتشار فيها الى ٦٠ - والخمس محافظات الأولى مسئولة عن ٦٠٪ فقط من جملة المساحة المزروعة ولا تزيد أعلى نسبة تمتلكها محافظة عن ١٥,٨٪ فى محافظة الشرقية ، يأتي بعدها فى الترتيب - راجع الجدول المرفق شكل ٣٥ - المنوفية (١٣,٥٪) فالبحيرة (١٢٪) والمنيا (٩,٦٪) ثم الغربية (٩,٥٪) ويأتى بعد ذلك فى الترتيب محافظات القليوبية والدقهلية وكفر الشيخ فالجيزة وأسيوط .

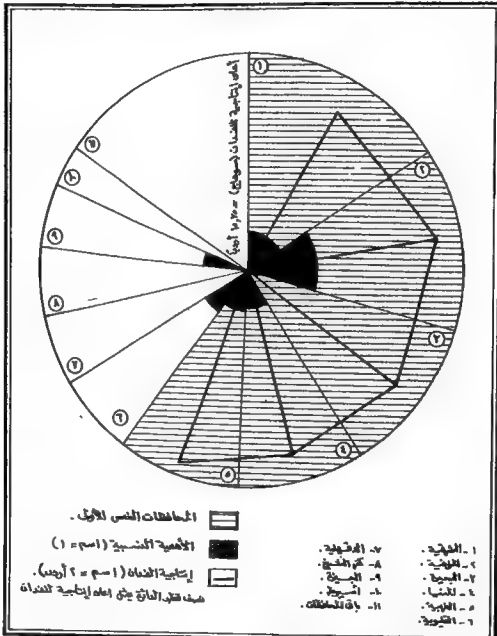
وتضم مصر السفلى أكثر من ٧٠٪ من المساحة مقابل أكثر من ٢٠٪ لمصر الوسطى ، ٨,٥٪ فقط لمصر العليا .

ولذلك يظهر مثلث التوزيع شكل ٢٠ أن المحصول فى مصر السفلى ومصر الوسطى . ولكن على الرغم من هذه الصورة من الانتشار الا أن قراءة خريطة الذرة الشامية لعام ١٩٨٢ توضح أن اقليم المحصول - مناطق المساحة الخمسة الأولى وكل مناطق الأهمية النسبية - تغطى قمة الدلتا ووسطها وهامشها .

وهناك ٧ محافظات للذرة فيها أهمية نسبية خاصة (متوسطة) أعلاها فى المنوفية (٢,٥ رقم التوطن) ثم القليوبية (١,٨) والقاهرة والجيزة (وهى محافظات رأس الدلتا) (١,٦ لكل) ثم الغربية والشرقية (١,٤ لكل) والمنيا (١,٣) .

وهنا يظهر أن الأهمية النسبية تقل مع التحرك من قمة الدلتا جنوبا أو

شمالا .



شكل (٢٥) توزيع الذمة الشامية المهيمنة على المحافظات ١٩٨٢

ويصل المتوسط العام لانتاجية الفدان الى ١٣ر٣٤ أردبا عام ١٩٨٢ ، هذا المتوسط يتحقق فى مصر السفلى والعليا ولا يظهر فى مصر الوسطى . وهناك محافظات ترتفع الانتاجية فيها عن هذا المتوسط العام هى محافظات سوهاج وأسيوط والغربية والقليوبية والدقهلية (أكثر من ١٤ أردبا) ثم المنوفية وكفر الشيخ ، وباقى المحافظات تقل عن هذا المتوسط العام . وتصل أقل انتاجية فى محافظات الأسكندرية (٧ر٩٧) والسويس (٩ر٠) والاسماعيلية (٩ر٨٧) . أما من ناحية الأصناف فتصل أعلى انتاجية فى أصناف جيزة ٢ وهجين (١٨ر٩٦ أردبا) تليها بيبوتير (١٨ر٧٨) ثم الأمريكانى (١٣ر٥٩) والبلدى (١٢ر٥٧) الذى يكون أكثر من ٨٤٪ من جملة المساحة وهنا يثار السؤال حول التحول من الصنف البلدى الى الأصناف الأخرى الأكثر انتاجية .

ثانيا - الذرة الشامية النيلية :

ان دراسة محصول الذرة الشامية النيلية يمكن أن تأتى فى هذا الجزء من الدراسة تاليا لدراسة الذرة الشامية الصيفية على اعتبار أن كليهما ينتمى لمجموعة الذرة الشامية ، ويختلف عن الذرة الرفيعة بنوعيتها ، هذا من ناحية ومن ناحية ثانية على اعتبار أنه المحصول الثانى من حيث المساحة فى مجموعة الذرة بعد الذرة الشامية الصيفية ، ويليه الذرة الرفيعة الصيفية والنيلية . ومن ناحية أخرى يمكن أن تأتى دراستنا للذرة الشامية النيلية مع دراسة الذرة الرفيعة النيلية على اعتبار انتماء كل منهما لموسم زراعى واحد هو النيلى ، ومن ناحية ثالثة على اعتبار أن المحافظات الأربع الأولى من حيث المساحة بالنسبة لكليهما هى محافظات مصر الوسطى وهى الجيزة والقليوبية وبني سويف والمنيا .

اقليم الذرة الشامية النيلية :

يظهر من الجداول المرفقة والأشكال البيانية والخرائط أشكال ٣٦ ، ٣٧ الواضحة لها أن جملة مساحة الذرة الشامية النيلية عام ١٩٨٢ بلغت أكثر من ٤٨٣ ألف فدان ، خص مصر الوسطى منها ما نسبته ٦٤٪ مقابل ٢٥٪ لمصر السفلى و ١١٪ لمصر العليا ، فالمحصول إذن من محاصيل مصر الوسطى حيث يصل رقم أهميته النسبية (٣٢) . وقد أعطت هذه المساحة انتاجا يقرب من ١٤٥٤٥ ألف أردب تزيد قيمتها على ٦٠ مليون جنيه .

ويظهر من الجداول والأشكال أن المحافظات الخمس الأولى مسئولة عن أقل قليلا من ٧٥٪ أى ثلاثة أرباع المساحة المزروعة ، وأن هناك ١٤ محافظة تزرع ١٪ أو ما يزيد عن جملة المساحة فى الجمهورية وبالتالي يصل دليل الانتشار الى (٥٢) .

وتأتى محافظة المنيا فى المركز الأول من حيث المساحة والانتاج ، ويقدر نصيبها بأقل قليلا من ٢٠٪ مساحة الذرة الشامية النيلية فى مصر ، يليها فى المركز الثانى بنى سويف (١٩٪ من جملة المساحة) ثم الفيوم (١٦٪) والجيزة فى المركز الرابع (٩٪) ثم البحيرة فى المركز الخامس .

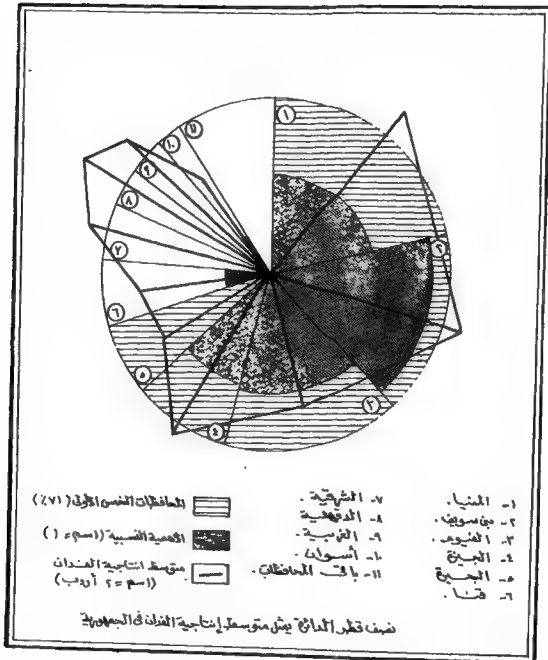
أما توزيع الأهمية النسبية للمحصول فيظهر أنه يصل أعلى أهمية نسبية فى بنى سويف (٤٣) ثم الفيوم (٣١) فالجيزة (٣) ثم المنيا (٢٦) وقنا وأسوان (١٢) لكل .

أما على مستوى كل محافظة على حدة ، فتأتى الذرة الشامية النيلية فى المركز الثانى من حيث الأهمية النسبية فى بنى سويف بعد القمح ، والمركز الثالث فى الفيوم بعد الذرة الرفيعة النيلى وبعد الحلبة .

وقد تكون الدراسة على هذا الأساس أكثر جغرافية من مجرد المساحة والانتماء لمجموعة اللرة الشامية .

ومحصول اللرة الشامية النيلية كان يكون محصول اللرة الأساسى فى مصر قبل توافر المياه الصيفية بعد السد العالى ، وكانت اللرة الشامية الصيفية تحتل المركز الثانى - وهذا يختلف تماما عن ذرة الثما تينيات حيث تحتل اللرة الشامية الصيفية المركز الأول بنسبة تتراوح بين ٦٠٪ و ٧٠٪ من جملة مساحة مجموعة اللرة فى مصر . وتتفقر الشامية النيلية للمركز الثانى بنسبة مساحة تتراوح بين أكثر من ٧٠٪ عام ١٩٧٨ و ٢٠.٩٪ عام ١٩٨١ ، وهى على أى حال تكون خمس مساحة مجموعة اللرة فى مصر . وعلى الرغم من ذلك فإن القيمة النقدية للشامية النيلية لم تزد كثيرا عن ١٦٪ من جملة القيمة النقدية لمجموعة اللرة فى الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ .

وتدخل اللرة الشامية النيلية ضمن دورات القطن فى الأراضى الجيدة . وتزرع اللرة عادة بعد القمح أو الشعير أو بعد البرسيم - وهذا هو الأفضل - والفول ، وأفضل ما يزرع بعدها هو البرسيم أو القطن دون القمح الذى تقل غلته إذا زرع بعدها . وقد تؤجر الأرض لزراعة واحدة من اللرة ، وهنا تكون فئة الإيجار أعلى لو كانت الزراعة بعد البرسيم ، وتجود اللرة الشامية فى الأرض الطينية الخصبة جيدة الصرف ، وتتأثر بملوحة الأرض ويقل محصولها فى الأرض الخفيفة والصفراء الرملية والرملية .



شكل (٢٧) توزيع الذرة الشامية النيلية ١٩٨٢

وتأتى فى المركز الخامس فى كل من المنيا والسويس والمركز السادس فى كل من الجيزة وأسوان والمركز السابع فى محافظة قنا والثامن فى الاسماعيلية . وتظهر الجداول كذلك توزيع الانتاج على أساس النوع المزروع ، وفيها يظهر أن النوع البلدى هو النوع السائد والرئيسى ، وهو النوع الوحيد فى ١٣ محافظة من جملة ١٩ محافظة درست .

وبنى سوف هى المحافظة الوحيدة التى لا يزرع فيها هذا النوع وتستعاض عنه بالنوع الأمريكى وجيزة ٢ ، أما محافظات المنيا والدقهلية والغربية ودمياط والأسكندرية - فتزرع من الصنف البلدى أنواع جيزة (٢) ويونير والهجين .

الانتاج والانتاجية :

لا يختلف ترتيب المحافظات فى قائمة الانتاج كثيرا عن ترتيبها فى قائمة المساحة ، فالمراكز الأربعة الأول مساحة هى المراكز الأربعة الأولى إنتاجا ، وذلك على الرغم من أنها ليست كلها من مناطق الانتاجية العالية ، وليست متقاربة فى الانتاجية ، وبالتالي يعزى هذا التشابه فى ترتيب المساحة والانتاج الى كبر المساحة المزروعة فى هذه المحافظات الأربع .

أما الانتاجية فتصل أعلاها فى محافظة الدقهلية حيث أعطى الفدان عام ١٩٨٢ ١٢ر٢ أردبا ، تلاها فى المركز الثانى المنيا (١١ر٢ أردبا) -محافظة المساحة الأولى - ثم الغربية فى المركز الثالث (١٠ر٨٦) فالمنوفية المركز الرابع (١٠ر٧) ثم بنى سوف - محافظة المساحة الثانية والأهمية النسبية الأولى - (١٠ر٣٤) أردبا للفدان) ووصل متوسط انتاج الفدان فى الجمهورية (٩ر٤ أردبا) وقد وصل الي هذا المستوى أو تعداه محافظات مصر الوسطى وبعض محافظات مصر السفلى (١٠ محافظات من جملة ١٩ محافظة) شكل (٣٧) .

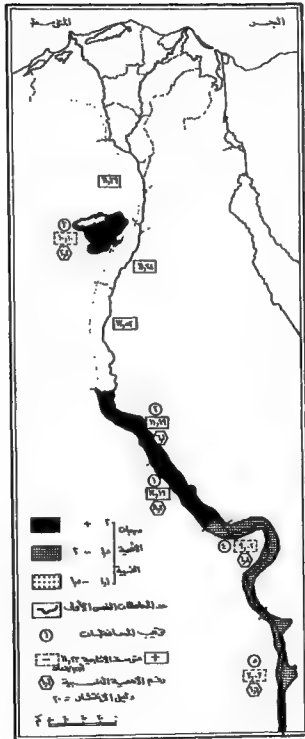
ثالثا - الذرة الرفيعة الصيفى :

تحتل الذرة الرفيعة الصيفى المركز الثالث فى مجموعة الذرة بعد الذرة الشامية الصيفى والشامية النبلى . وتعادل عادة ١٧٪ من جملة مساحة الذرة فى مصر فى السنوات الأخيرة يميز انتاجها فى السنوات الأربع (٨١/٧٨) نوع من الاستقرار .

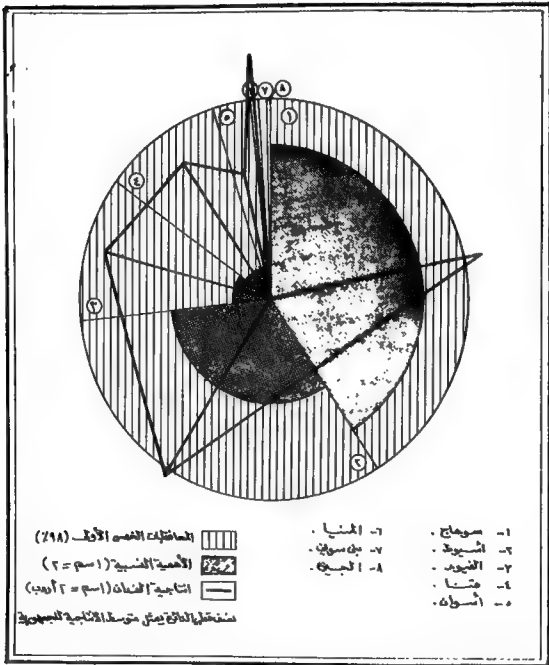
وتختلف الذرة الرفيعة الصيفى عن الذرة الشامية الصيفى من عدة نواحي ، فالمحافظات الخمس الأولى تضم ١٠٠٪ من المساحة المزروعة - احتكار وتركز واضح - ومن ناحية ثانية تختفى محافظات مصر السفلى من قائمة المساحة المنتجة للذرة الرفيعة الصيفى ، وتظهر محافظات مصر العليا - سوهاج وأسيوط وقنا وأسوان - فى المركز الأول والثانى والرابع والخامس من حيث المساحة والانتاج . ويظهر من (جدول ٣٧) والشكلين ٣٨ و ٣٩ أن مصر تحتل المركز الأول فى قائمة الدول المنتجة للذرة الرفيعة (الفترة ٧٩ - ٨١) بمتوسط انتاج ١١٢٢ أردبا للفدان .

كما يظهر من الجداول أن جملة المساحة المزروعة عام ١٩٨٢ بلغت أقل قليلا من ٣٦٢ ألف فدان مقابل ٤٠٠ ألف فدان عام ١٩٨١ و ٣٩٨ ألف فدان عام ١٩٨٠ ، ساهمت بانتاج أكثر من ٤ مليون أردبا . وقد ساهمت محافظات مصر العليا بما يقرب من ٨٧٪ من جملة مساحة المحصول مقابل ١٣٪ لمصر الوسطى وصفر٪ لمحافظات مصر السفلى .

واختصت المحافظات الأولى - سوهاج والثانية أسيوط بما يقرب من ٧٥٪ من المساحة المزروعة (سوهاج ٤١٪ وأسيوط ٣٢٪) وجاءت الفيوم فى المركز الثالث (١٢٪) ثم قنا (١٠٪) وأسوان (٣٪) وساهمت المحافظات الخمس الأولى بما يقرب من ٩٩٪ من جملة المساحة شكل ٣٩ .



شك (٢٨)
إقليم الذرة الرفيعة المصنفة في مصر ١٩٨٢



شكل (٢٩) توزيع الذرة الفوقية المصنفي (مساحة) على المحافظات ١٩٨٢

أما الأهمية النسبية للمحصول فقد بلغت أعلى رقم لها فى سوهاج - محافظة المساحة الأولى والانتاج الأولى والانتاجية الثالثة (٨ر٢) تلاها أسيوط محافظة المساحة الثانية (٦ر١) ثم الفيوم (٢ر٢) وقنا (١ر٨) ثم أسوان (١ر٦).

أما بالنسبة لكل محافظة فقد احتلت الذرة الرفيعة الصيفية الأهمية النسبية الأولى فى سوهاج والثالثة فى أسيوط والرابعة فى كل من الفيوم وقنا والخامسة فى أسوان . (شكل ٢١) .

أما من حيث الانتاجية فقد جاءت المنيا فى المركز الأول بانتاجية تزيد على ١٣ر٥ أردبا للفدان ، جاء بعدها محافظة سوهاج (١٢ر١٩ أردبا للفدان) ، ثم أسيوط (١١ر٥ أردبا) فالجيزة (١١ر٤ أردبا) قبنى سويف (١١ر٣) . أما متوسط الجمهورية فوصل الى (١١ر٢ أردبا للفدان) .

ولم يتحقق هذا المتوسط فى محافظات الفيوم وقنا وأسوان . وجاءت أقل انتاجية من محافظة أسوان (٧ أرادب للفدان) شكل (٣٨ ، ٣٩) .

وتكاد تكون الذرة الرفيعة الصيفية المحصول الوحيد الذى يظهر توافقاً شبه تام بين المساحة الكبيرة - سوهاج والأهمية النسبية الأولى - سوهاج - والانتاجية الثانية - سوهاج - والمساحة الثانية - أسيوط - والأهمية النسبية الثانية - أسيوط - والانتاجية الثالثة - أسيوط .

رابعا- الذرة الرفيعة النخلى :

يحتل هنا المحصول المركز الأخير فى مجموعة الذرة ولم يسهم إلا بأقل من ١/ من جملة مساحة الذرة فى مصر ، ومع ذلك فلدراسة المحصول قممه

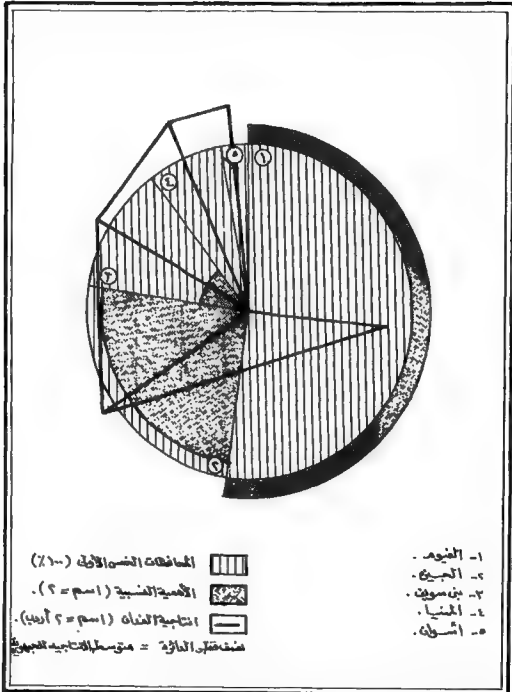
الجغرافية ، فهو كالذرة الشامية النيلية من محاصيل مصر الوسطى ، وكالذرة الرفيعة الصيفية من المحاصيل المركزة فى عدد قليل من المحافظات (١٠٠٪ من المساحة فى المحافظات الخمس الأولى) .

ومن ناحية ثالثة لو قورن توزيع الانتاج مع توزيع الانتاج للذرة الرفيعة الصيفى لوجدنا المحافظات الخمس المنتجة للذرة الرفيعة النيلية باستثناء الفيوم هى المحافظات الأربع الأخيرة فى انتاج الذرة الرفيعة الصيفى ولكن بترتيب معكوس ، والجيزة المنتج الثانى للذرة الرفيعة النيلية هى المنتج الثامن للذرة الرفيعة الصيفى ، وبنى سويف المنتج الثالث للذرة الرفيعة النيلية هى المنتج السابع للذرة الرفيعة الصيفى ، والمنيا وأسوان الرابع والخامس فى قائمة الذرة الرفيعة النيلية تحتلان المركز السادس والخامس فى قائمة الذرة الرفيعة الصيفى .

وقد وصلت المساحة المزروعة فى مصر عام ١٩٨٢ ما يقرب من ١٧ ألف فدان ، ساهمت مصر الوسطى بنسبة ٩٨٪ منها مقابل ٢٪ لمصر العليا ، وصفر٪ لمصر السفلى . وجاءت الفيوم فى المركز الأول (٥٢٪ من المساحة الكلية ، تليها الجيزة (٢٥.٥٪) فىبنى سويف (١٢.٥٪) ثم المنيا (٨٪) وأسوان ٢٪ . ويظهر الانتاج نفس ترتيب المساحة . (جدول ٣٨) وأشكال ٤٠ ، ٤١ .

أما عن الانتاجية للفدان فتأتى المنيا فى المركز الأول (١١ أردبا للفدان) ثم أسوان ٨٦-١٠ أردبا) وربما هذا هو المحصول الوحيد الذى تظهر فيه انتاجية مرتفعة فى أسوان ، ثم بنى سويف فى المركز الثالث (٩٧ أردبا) ثم الجيزة والفيوم .

أما متوسط انتاجية الفدان فى الجمهورية فوصل إلى (٨٩ أردبا للفدان) لم يقتصر عن هذا المتوسط إلا الفيوم .



شكل (٢١) توزيع الذرة الرفيعة الفيلية (مساحة) ١٩٨٥

جدول (٣٨)

انتاج الذرة الرفيعة النمل عام ١٩٨٢

| المحافظة | المساحة | | | الانتاج | | الانتاجية |
|------------|---------|-----|---------|---------|--------|-------------------|
| | فدان | / | الأهمية | ترتيب | أردب / | أردب/فدان الترتيب |
| الجيزة | ٤٣٧١ | ٢٥٥ | ٨٥ | ٢ | ٤١٨٤٨ | ٢ ٩٦٨ ٤ |
| بنى سويف | ٢٠٧٩ | ١٢٤ | ٢٨ | ٣ | ٢٠١٨٥ | ٣ ٩٧١ ٣ |
| الفيوم | ٨٨١٣ | ٥٢١ | ٩٨ | ١ | ٦٩٥٠٣ | ١ ٧٨٩ ٥ |
| المنيا | ١٣٥١ | ٨٠ | ١٠١ | ٤ | ١٤٩٤٥ | ٤ ١١٠٦ ١ |
| مصر الوسطى | ١٦٥٦٤ | ٩٨٠ | ٤٩ | | ١٤٦٤٨١ | ٨٨٤ |
| أسيوط | ٢٤٨ | ٢٠ | ١١٠ | ٥ | ٣٧٧٩ | ٥ ١٠٨٦ ٢ |
| مصر العليا | ٣٤٨ | ٢٠ | ١١٠ | | ٣٧٧٩ | ١٠٨٦ |
| الجمهورية | ١٦٩١٢ | ١٠٠ | | | ١٥٠٢٦٠ | ٨٨٩ |

أما دراسة الأهمية النسبية للمحصول فيظهر أن أعلى أهمية نسبية كانت في الفيوم (٩٨) تليها الجيزة (٨٥) فينى سويف (٢٨) والمنيا (١٠١) . وعلى مستوى المحافظات ، تحتل الذرة الرفيعة النمل الأهمية النسبية الأولى في محافظتى الجيزة والفيوم والمركز الرابع في بنى سويف والمركز الثالث عشر في المنيا . (شكل ٢١) .

٣- القمح :

يعتبر القمح من أقدم الفلات التي عرفها الإنسان ويقال أن زراعته بدأت على الأقل منذ ما لا يقل عن ٦٠٠٠ سنة ويقال أن وطنه الأصلي ربما يكون آسيا الصغرى أو وادى دجلة والفرات ومنه انتقل الى الصين وبقى في أجزاء آسيا وانتقل الى مصر وأوروبا وأمريكا .

وتشير الدلائل التاريخية إلى وجود زراعة القمح البرى **Emmer** في مصر منذ سبعة آلاف سنة وسمى باللغة المصرية القديمة بوت **Bote** وقد عثر على جوبه في أحد غرف هرم دهشور منذ نحو ٤٠٠٠ سنة .

وترجع أهميته الى اعتباره مصدر الحيز الغداء الأساسى للإنسان . وقد وصلت جملة الانتاج العالمى منه فى الثمانينيات الأولى إلى ما يقرب من ٤٦٠ مليون طنًا وجاء الاتحاد السوفىي على رأس الدول المنتجة ثم الولايات المتحدة الأمريكية و الصين ولم يزد الانتاج المصرى فى ذات الوقت عن ١٨ مليون طن أو ما يقرب من ٤٪ من جملة الانتاج العالمى.

و القمح فى مصر من المحاصيل الشتوية ويبدأ عادة السنة الزراعية يليه غالبا محصول الذرة الشامية الصيفية أو النيلية ، وقد يزرع بعد القطن أو بعد بور مسبوق بمحصول بقولى -قمح سواد أو برش- وقد يزرع بعد الذرة ولكن انتاجيته تنخفض فى هذه الحالة.

وتوافق الأرض الطينية الثقيلة الحصبة جيدة الصرف والتهوية، وتقل انتاجيته فى الأرض الصفراء الطينية أو الصفراء الرملية، ولا ينمو فى الأرض الرملية والملحية وهنا يفضلته محصوله الشعير .

ومن التجارب ظهر أن أنسب مواعيد زراعته هو منتصف نوفمبر أو قبل ذلك ، وتأخير الزراعة يؤدي الى نقص الانتاجية ، ويتم الحصاد في مصر العليا في أواخر أبريل وفي مايو بمصر الوسطى ، ويستمر الى يونية في مصر السفلى فهو يشغل الفترة بين نوفمبر و يونية.

وهو يحتاج الى حرارة معتدلة في فترة الزراعة ، ومع تقدم نموه يلائمه الطقس البارد نوعا حتى يستكمل نموه الخضري والثماري وتكون الحبوب ، ومع اقترابه من مرحلة النضج يلائمه ارتفاع درجة الحرارة واعتدالها . وهذه الظروف كما نرى تتماشى تماما مع الفصل الشتوي في مصر الذي يبدأ مع اعتدال الخريف ثم برد الشتاء وحرارة الربيع وبداية الصيف .

وقد ظهر من الدراسات أن اختلاف الظروف المناخية وخاصة نسبة الرطوبة والحرارة- بين مصر السفلى ومصر الوسطى و العليا قد أثرت في موعد نضج الحبوب ، وترتب على ذلك اختلاف في محتوياتها . وقد ظهر أن حبوب الجنوب في مصر أقل في نسبة الرطوبة وأن وزن الارذب أعلى وأن نسبة البروتين كذلك أعلى منها في حبوب الشمال . وان كانت انتاجية الفدان كما سنرى فيما بعد تأخذ اتجاهها مخالفا ، فهي أعلى في مصر السفلى منها في مصر الوسطى والعليا ، وتتدرج في الانخفاض من الشمال الى الجنوب-راجع خريطة الانتاجية شكل ٤٢ - وان كانت الانتاجية لا ترتبط بظروف المناخ فقط وانما بالنوع المزروع وجودة الارض و نظام الزراعة.ولا تتمتع مصر بمركز دولي ممتاز في انتاجية القمح فهي تحتل المركز الرابع عشر (٥١ دولة) في انتاجيته ، وقد يرجع هذا الانخفاض الى الأصناف المزروعة ، وظروف الزراعة نفسها ، ولا تزيد انتاجية الفدان في مصر كثيرا عن نصف انتاجيته في هولندا (الانتاجية العالمية الأولى) وان كانت هذه

الانتاجية المنخفضة تعادل ١٥ مرة قدر الانتاجية فى الولايات المتحدة الامريكية ، وبين ستة وسبعة أمثال انتاجية الفدان المتوسط فى ليبيا والاردن (متوسط ٧٩ - ٨١) .

توزيع مناطق الانتاج :-

وصلت المساحة التى زرعت قمحا عام ١٩٨٢ - لم تتغير كثيرا كما رأينا خلال السنوات الاربع ٧٩ - ٨٢ - الى ١٣٧٣٦١٣ فدانا أو ما يعادل ٢٩٪ من جملة مساحة المحاصيل الشتوية ، أو ١٢٪ من جملة المساحة المحصولية فى مصر فى نفس العام ، وقد أعطت هذه المساحة ما يقل قليلا عن ١٣٥ مليون أردبا (١٣٤٤٦١٦) بمتوسط انتاجية مقداره ٩٧٩ أردبا/فدانا .وصلت المساحة عام ١٩٨٦ الى ١٢٦ مليون فدان (٥٠٧ ألف هكتار) مقابل ١٢٤ مليون عام ١٩٨٥ ، و ١٢٣ مليون عام ١٩٨٤ . أما الانتاج فقد وصل الى ١٩ مليون طن عام ١٩٨٦ مقابل ١٨ فى اعوام ١٩٨٥ ، ١٩٨٤ (حوالى ١٣ مليون أردب) .

ويظهر من التوزيع العام للمساحة المزروعة ١٩٨٢ أن مصر السفلى تختص ب ٥٧٪ من جملة المساحة - ووزع انتاجيتها العالية ١٠٤٨ أردبا/فدانا . ومصر الوسطى ١٦٪ من جملة المساحة المزروعة ، فى مقابل ٢٦٪ لمصر العليا ، وأن كانت الانتاجية فى مصر الوسطى تقل عن عشرة أرداب للفدان ، ومصر العليا تقل عن ٩ أرداب للفدان . معنى ذلك أن القمح محصول مصر العليا فى المقام الأول كما يظهر مثلث التوزيع المرافق شكل ٢٠ - ، وأن كانت هذه الصورة العامة قد تتغير فى الدراسة التفصيلية .

ويظهر من التوزيع (جدول ٣٩) - والخريطة المرافقة شكل ٤٢ وشكل ٤٣ - أن دليل انتشار المحصول هو ٥٦ ، الأمر الذى يعتبر أن هناك ١٤ محافظة تزرع ١٪ أو أعلى من المساحة المزروعة ، وتحتل الشرقية المركز الاول ١٢.٥٪ من جملة المساحة - تليها الدقهلية فى المركز الثانى ثم البحيرة فى المركز الثالث ، أما المركز الرابع و الخامس من حيث المساحة فهما من نصيب سوهاج وأسبوط فى مصر العليا .

أما دراسة توزيع الأهمية النسبية للمحصول فى المحافظات المختلفة فتظهر تمايز مصر العليا فالمحصول يصل أعلى أهمية نسبية (فى سوهاج ١.٩ ، تليها أسبوط ١.٥ ، ثم قنا ١.٣ - والشرقية ١.١) (شكل ٤٢ ، ٤٣) .

من هذا التوزيع يظهر أن القمح إذا كان محصولا لمصر بشكل عام - مثلث التوزيع - فإن الدراسة التفصيلية على مستوى المحافظات تظهر أن مساحته قسمة بين مصر السفلى و العليا (تتقاسمان المراكز الخمسة الاولى وأن الأهمية النسبية تكاد تكون حكرًا على مصر العليا) .

وعلى أى حال لا يمثل المحصول فى المحافظات التى يظهر فيها أهمية نسبية أن أهميته هذه تفوق أهمية محاصيل أخرى فى نفس المحافظات ، فهو يحتل الأهمية الرابعة بين محاصيل سوهاج (٧ محاصيل) والسادسة بين محاصيل قنا (٧ محاصيل) وأسبوط (٩ محاصيل) والأهمية السابعة فى محافظة الشرقية (٨ محاصيل ذات أهمية نسبية خاصة) .

جنول (٣٩)

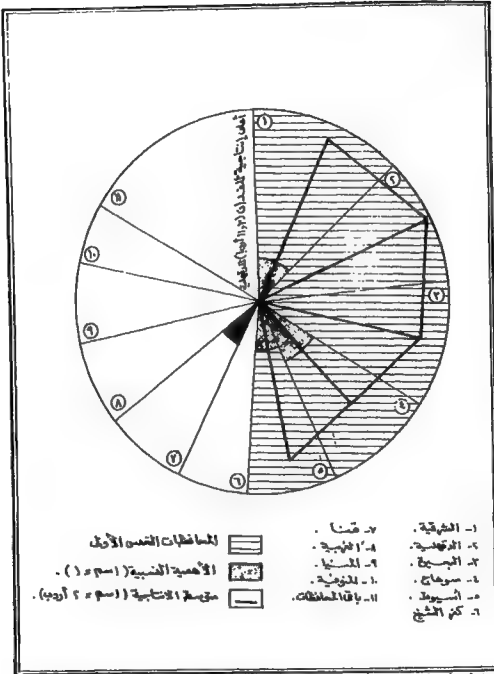
التمح : توليع المساحة والانتاجية على المحافظات المختلفة

(١) ١٩٨٢

| سجل | المحافظة | المساحة | | | الإنتاج | | الانتاجية | |
|-----|-------------|----------|------|-------|------------|-------|-----------|-------|
| | | لنتان | % | ترتيب | أولاب | ترتيب | أولاب | ترتيب |
| ١ | الشرقية | ١٧٣,٣٧٤ | ١٢,٦ | ١ | ١٨٠٧,١٨٨ | ١ | ١٠,٤٣ | ٥ |
| ٢ | المنفيلية | ١٤٨,٧٤٠ | ١٠,٨ | ٢ | ١٧٨١,٦٠٨ | ٢ | ١١,٣ | ١ |
| ٣ | البحيرة | ١٤٠,٩٩٨ | ١٠,٣ | ٣ | ١,٤١٧,٩٩٩ | ٣ | ١٠,٦ | ١٠ |
| ٤ | سوهاج | ١٣١,٣٥٤ | ٩,٦ | ٤ | ١,٠٧٦,٠١٩ | ٤ | ٨,١٩ | ١٦ |
| ٥ | أسيوط | ١٠٨,٦٧٥ | ٧,٩ | ٥ | ١,٠٤٩,٨٤١ | ٥ | ٩,٦ | ١٣ |
| ٦ | كفر الشيخ | ١٠١,٩٦٤ | ٧,٦ | ٦ | ١,٠٤٨,٨٨٦ | ٦ | ١٠,٢٩ | ٨ |
| ٧ | قنا | ٩٧,٦٨١ | ٧,١ | ٧ | ٧٠٨,٤٢١ | ٧ | ٧,٢٥ | ١٨ |
| ٨ | الفيوم | ٩٦,٣٤٤ | ٧,٠ | ٨ | ١,٠٢٠,٢٢٠ | ٨ | ١٠,٥٩ | ٣ |
| ٩ | المنيا | ٨٩,٩٨٢ | ٦,٥ | ٩ | ٨٨٢,٦٧٧ | ٩ | ٩,٨١ | ١١ |
| ١٠ | الدقهية | ٧٠,٣١٢ | ٥,١ | ١٠ | ٧٢٤,٣٦٣ | ١٠ | ١٠,٤٤ | ٤ |
| ١١ | الفيوم | ٦٧,٥٨٧ | ٤,٩ | ١١ | ٦٢٥,٢٤٦ | ١١ | ٩,٢٥ | ١٤ |
| ١٢ | بنى سويف | ٥٥,٨١٩ | ٤,٥ | ١٢ | ٥٤٢,٨٦٤ | ١٢ | ٩,٧٤ | ١٢ |
| ١٣ | القليوبية | ٣٢,٢٤٧ | ٢,٣ | ١٣ | ٣٣٠,٠٢٥ | ١٣ | ١٠,٦٧ | ٦ |
| ١٤ | أسيوط | ١٩,٢٩١ | ١,٤ | ١٤ | ١٣٠,٠٤٨ | ١٤ | ٧,٠٥ | ١٩ |
| ١٥ | الجيزة | ١٥,٢٥٣ | ١,١ | ١٥ | ١٩٨,٢٠٠ | ١٥ | ١١,٠٥ | ٢ |
| ١٦ | دمياط | ١٠,٦٤٣ | ٠,٨ | ١٦ | ١٢٠,٨٣١ | ١٦ | ١٠,٦١ | ٧ |
| ١٧ | الاسماعيلية | ٧,٩٩٨ | ٠,٦ | ١٧ | ٦٥,٧٦٥ | ١٧ | ٨,٧٢ | ١٥ |
| ١٨ | الاسكندرية | ٣,٨٩٢ | ٠,٣ | ١٨ | ١٩,٨٧٢ | ١٨ | ٥,٠٨ | ٢٠ |
| ١٩ | السويس | ٩٤٧ | ٠,١ | ١٩ | ٧,٦١٩ | ١٩ | ٨,٠٥ | ١٧ |
| ٢٠ | البحيرة | ٥٦٢ | ٠,٤ | ٢٠ | ٤,٦٨٤ | ٢٠ | ١٠,١١ | ٩ |
| | المجموع | ١٣٧٢,١١٣ | ١٠٠ | | ١٣,٤٤٩,٦١٦ | | | |

(١) انظر ملحق (٤) لبيانات ١٩٨٥ ,

معامل الارتباط بين المساحة والانتاجية = + ٣٣٨



شكل (٤٢) توزيع الفصح على المحاصيل المختلفة (مساحة) ١٩٨٢

الحركة الانتاجية والتجارية للقمح :

من دراسة الحركة الانتاجية للقمح خلال العشرين سنة ١٩٦٠ - ١٩٨٠ يظهر أن المساحة المزروعة قد انخفضت من ١١١ر٣٨٧ فداناً لمتوسط السنوات (٦٠ - ٦٥) الى ١٢٦٧ر٩٢٢ (متوسط السنوات ١٩٦٥ - ١٩٧٠) لتعاود الارتفاع مرة أخرى الى ١٣٠٢ر٠٦٦ كمتوسط للسنوات (١٩٧٠ - ١٩٧٥) و ١٣٥٣ر٧٢٥ كمتوسط للسنوات ١٩٧٥ - ١٩٨٠ وتصل عام ١٩٨٢ الى ١٣٧٣ر٦١٣^(١) ، و١٢٦٠ فداناً عام ١٩٨٦ وعلى الرغم من هذا الهبوط النسبي في المساحة إلا أن الانتاجية كانت في ارتفاع من متوسط ٧٢٣ أردباً للفدان عام ١٩٦٠ - ١٩٦٥ الى ٩٣٤ أردباً للفدان لمتوسط السنوات ١٩٧٥ - ١٩٨٠ ، وبذلك ترتفع جملة الانتاج من ٨٢٩ر٠٢٧ أردباً لمتوسط ١٩٦٠ - ١٩٦٥ الى ١٣٧ر١٢٦٤ أردباً متوسط ١٩٧٥ - ١٩٨٠ .

أما دراسة الحركة التجارية للقمح فتظهر أن جملة الوارد من القمح في السنوات ١٩٦٥/٦٠ وصلت الى ١٠ر٨٧٢ر١٦٢ أردباً مقابل ٧٠ر٢٦٠ أردباً للصادر أما في السنوات ٧٥ - ١٩٨٠ فقد وصلت جملة الوارد الى ٢٢ر١٥٥ر٥٨٧ أردباً (أكثر من الضعف) ووصلت جملة الوارد عام ١٩٨١/١٩٨٢ الى ٣١ر٧٥٧ر٢٢٧ أردباً .

أما الاستهلاك المحلي فقد ارتفع من ٢٠ر٨٢٩ر٧٣١ أردباً في متوسط السنوات ١٩٦٥/٦٠ الى ٣٤ر٧٩٥ر٧١٦ أردباً متوسط سنوات ٧٥ - ٨٠ بمعدل ١٦٧٪ ، أو بمعدل زيادة سنوية ٣٣٪ ، ووصلت جملة الاستهلاك عام ١٩٨١/١٩٨٢ الى ٤٣ر٩٩٧ر٨٤٤ أردباً بمعدل تزايد لم يحدث من قبل . (٣٩٪ بين ١٩٨١/١٩٨٠ ، ١٩٨٢/١٩٨١) .

(١) ذكر في الاقتصاد الزراعي ١٩٨٣ ص ٢٠٣ . الرقم ١٣٩٩ر٥٩٥ فداناً .

٤ - القطن :

القطن المحصول النقي الأول في مصر ، محصول الصادر للدولة ومحصول الدخل النقي للفلاح قبل عصر الخضر والفاكهة ، ومحصول مصر الأول الذي يشغل الأرض سنة كاملة ، إلا من محصول برسيم تحريش أو فول يزرع على غير الرغبة ، هل لا يزال القطن محصول مصر الأول ؟
وصل الانتاج العالمى من القطن عام ١٩٨١ الى ١٥ر٣ مليون طن متري ساهمت فيها مصر بنسبة ٣٦٪ واحتلت بذلك المركز العالمى السابع .

أما أرقام ١٩٨٢/١٩٨٣ فتظهر أن جملة انتاج العالم - باستثناء الاتحاد السوفيتى - وصلت الى أكثر من ٣٩ مليون بالة (٣٩ر١٨٢ر٠٠٠ بالة) ساهمت فيها مصر بما يزيد قليلا على ٢ مليون بالة أو ما يعادل ٥٪ من جملة الانتاج العالمى بصفة عامة . أما الاقطان طويلة التيلة (طويل جدا) والتي وصلت جملة انتاجها العالمى الى أكثر قليلا من ١ر٥ مليون بالة فساهمت فيها مصر بنسبة ٣٢٪ - ما يقرب من ثلث الانتاج العالمى ، أما الاقطان الطويلة و الطويلة الوسط فبلغت نسبة الانتاج المصرى فيها ٢١٪ . وتحتل مصر مركزا له وزنه وخاصة فى انتاج الاقطان طويلة التيلة . ووصلت جملة الانتاج عام ١٩٨٦ الى ٤٣٤ الف طن مقابل ٤٣٥ الف طن عام ١٩٨٥ و ٤٠٠ الف طن عام ١٩٨٤ و ٥٠٤ الف طن لمتوسط الفترة ١٩٧٩/١٩٨١^(١) .

أما من حيث الانتاجية فتحلت مصر المركز الثانى بعد جواتيمالا (متوسط

(1) F. A. O. Production Yearbook Vol. 40 . 1986 .

الفترة ١٩٨٠/٧٩ ، ١٩٨٢/٨١) علما بأن جواتيمالا لم تزوع أكثر من ربع مليون .

١٠. لا شك في أن لمصر وزنها الخاص في عالم القطن وان كان هو محصول مصر الاول فان مصر كذلك بفضلها تذكر ضمن المراكز الاولى في العالم الزراعى .

تاريخ القطن في مصر :

يقال ان القطن كان معروفا عند القدماء المصريين ^(١) وقد ذكر بليني PLINY سنة ٨٨ ميلادية أن القطن كان يزرع بصعيد مصر ، وقد ورد ذكره كذلك في كتابات الجغرافيين العرب أمثال أبو حنيفة (٨٩٩ ميلادية) وأبو العباس البنائى (٢١٦ ميلادية) ، ورغم هذه البداية القديمة للتاريخ للقطن في مصر الا أن تاريخه الحديث - كأهم محاصيل الحقل في مصر - لم يبدأ الا مع محمد على عام ١٨٢٠ ويقطن جوميل الذى عرفته أوروبا في هذا التاريخ القديم لصناعة القطن في العالم .

والتاريخ الحديث للقطن في مصر لا يعرف الاستقرار ، فهو شديد التأثير بطروف الحرب والسلام في العالم ، وشديد التأثير بالمحاصيل البديلة التى قد تمتد من زراعته ، فقد أعطته الحرب الأهلية الأمريكية ، وتقلص القطن الأمريكى من السوق ، دفعة قوية في النصف الاخر من القرن الماضى ، ولعبت معه الحرب الكورية في الخمسينيات من القرن نفس الدور ، وعلى خلاف ذلك كانت الحرب

١- محمد ابراهيم حسن : الزراعة و التوسع الزراعى في الجمهورية العربية المتحدة ١٩٦٢ ص١٦٥.

العالمية ١٩٣٩ - ١٩٤٥ حريا عوانا على مساحة القطن فى مصر . فأمام ضغط الصادرات أمام خطر الحرب وأمام الحاجة المتزايدة لانتاج الحبوب لتقص الوارد منها ظهرت تشريعات الدولة التى تخفض مساحة القطن الى ١٥٪ من جملة المساحة ، وظلت تشريعات المساحة تتأرجح كـ ونظام حيازة القمح يتأرجح ، ارتفاعا وانخفاضا مع تأرجح الظروف بين الحاجة الغذاء أو غلات التصدير ، أو غلات الطلب الغذائى الحديث من الخضر و الفاكهة وخاصة الاراضى القريبة من مراكز السكان الكبرى . ومتابعة مساحة القطن خلال الخمسين سنة الماضية تحكى قصة عدم الاستقرار التى يشير اليها متوسط السنوات ٣٥ - ١٩٣٩^(١) حيث كان متوسط مساحة القطن يزيد على ١٧٥ مليون فدان تنخفض الى ٩٨ مليون عام ١٩٤٥ (نهاية سنوات الحرب العالمية الثانية) لترتفع من جديد لتقترب من رقم ٢ مليون فدان عام ١٩٥٢ ، وقر بحالات من الارتفاع والانخفاض حتى تصل عام ١٩٨٢ الى ١٠٦ مليون فدان و ١١ مليون عام ١٩٨١ ، ٢١٠ مليون عام ١٩٨٥ .

مثل هذا التغير وعدم الاستقرار فى المساحة كان يحدث فى انتاجية الفدان التى ارتفعت من ٥٠١ هـ قنطار مترى فى متوسط ١٩٦٩/٦٥ الى ٥٨٠ هـ قنطارا متوسط السنوات ١٩٧٤/٧٠ ، ٦٧ هـ كمتوسط للسنوات ١٩٧٩/٧٥ ، ثم الى ٧١٨ هـ عام ١٩٨٠ ، ٧١٤ هـ عام ١٩٨١ ، ٧٢١ هـ عام ١٩٨٢ ، ثم ينخفض الى ستة قناطير عام ١٩٨٥ وقد يكون للتحسن المستمر فى الأنواع وأصناف القطن

(١) جمال حمدان - خريطة الزراعة المصرى - ١٩٨٤ - ص ٢٢

التي تزرع فى السنوات الاخيرة ما يفسر هذه الزيادة وأن يكون للظروف غير الملائمة أثرها فى الهبوط فى السنوات الاخيرة.

القطن كمحصول زراعى :

القطن من المحاصيل الصيفية التى تشغل الأرض فى الفترة بين شهرى فبراير ومارس وشهرى سبتمبر وأكتوبر ، وكما يقال هو يشغل الأرض لمدة سنة كاملة ، فلا يمكن أن يسبقه إلا محصول يستمر فى الأرض فترة قصيرة من البرسيم - محرش ، أو يزرع بعد برد فى الشتاء ، وإن كان يزرع أحيانا بعد قول ولو أن هذا الإجراء ممنوع . ويؤثر كثيرا فى الانتاجية ، ولا يزرع بعده فى نفس السنة أى محصول آخر وإنما تترك الأرض لتعتاح وتجهز لزراعة الشتوى فى العام التالى .

والقطن كمحصول صيفى تبدأ زراعته مع بداية الربيع ، وتناسبه درجة الحرارة المعتدلة فى تلك الفترة ، ومع حلول فصل الصيف تلامس المحصول ونموه درجة الحرارة المرتفعة على ألا ترتفع كثيرا فى موسم نضوج اللوزة ، ويتحمل درجات حرارة بين ١٢ درجة مئوية ، ٣٨ درجة مئوية على ألا ترتفع الى درجة ٣٨ درجة مئوية لفترة طويلة ، والا تأثر المحصول المزروع ومحصول السنة التالية لها لتأثر البذرة التى تستخدم كتقاوى للعام التالى .

وتلائم الاصناف طويلة التيلة نسبة الرطوبة المرتفعة نسبيا التى تؤثر على طول التيلة ونعومتها وبالتالي تتفوق أنواع مصر السفلى على أنواع مصر الوسطى والعليا التى تتعرض لانخفاض نسبة الرطوبة كما يتأثر المحصول بالرياح التى تسود فى نفس الفترة وهى فترة الخماسين التى تؤثر على المحصول فى فترة العامة قد تتغير فى الدراسة التفصيلية .

نوع الأولى .

ارتباط المحصول بهذه الاعتبارات المناخية قد يلى أحيانا نظاماً معيناً فى زراعة المحصول ، كأن تخطط الأرض من الشرق للغرب أو من الشمال للجنوب ، وتوضع البذرة على ريشة الخط التى تتمتع بأكبر قدر من الشمس أو تجرى عمليات عزيق أو مقاومة للتقلب على النقص فى هذه الظروف المناخية ، ونظراً لاتعدام المطر فى فترة الزراعة يعتمد المحصول على الري ، وهنا تاتم مناوبات الري فى هذه الفترة - المناوبات الصيفية - زراعة المحصول . والقطن حساس جداً لمياه الري فى مراحلها المختلفة ، وتتأثر الانتاجية كثيراً بحالة الري ، ويرى القطن مرة كل ١٢ أو ١٥ يوماً فى شهر مايو ، وإن كانت الريات تختلف حسب التربة وظروف الجو المائدة .

ويلام القطن أنواع التربة الرسوبية الخصبة العميقة فهو نبات جردى ولا تناسبه الأرض قليلة المسامية ولا الرملية التى لا تحتفظ بالمياه والتى يهيج فيها المحصول ، وكذلك أراضي الجزائر والسواحل التى ينشط فيها النمو الحضرى دون الانتاجية ، ولا تناسبه الأرض الملحية - وإن كانت الأنواع طويلة التيلة تجود فى الأراضي قليلة الملوحة بحيث لا يزيد كلورود الصوديوم عن ١٪ .

وقد تتطلب ظروف التربة وخصائصها الطبيعية والكيمائية والحيوية اجراءات زراعية معينة تتعلق بالحرث أو العزق أو التخصيب ، أو انتاج نظام معين فى الزراعة كتخصين خواص التربة لتعطى أعلى انتاجية ممكنة وفى ظروف التربة المصرية بالذات ، يضاف السماد البلدى أثناء الختمة أو يسقى الزراعة محصول برسيم التحريش - يحرث او يقلب فى الأرض - لذلك يسمى أحيانا محصول قلب ،

ويضاف جوالان من سماد السوبر فوسفات لكل فدان (١٠٠ كج ١٥٪ حمض فوسفوريك) ، ويضاف السماد الأزوتي - لفقر التربة المصرية فى الأزوت - فى فترة النمر الحضرى وقبل الأزهار ، ويعطى الفدان فى مصر السفلى عادة ٤٠٠ كج من السماد الأزوتي مقابل ٤٥٠ كج فى مصر الوسطى والعليا (١٥ر٥ أزوت) .

وإذا كانت الاعتبارات السابقة تؤثر فى إنتاجية القطن وبعض خصائصه فان عملية الجنى التى تتم فى سبتمبر وأكتوبر يتوقف عليها رتبة القطن التى يتحدد تبعاً لها سعره . وتبدأ عملية الجنى عندما تصل نسبة تفتح اللوز الى ٤٠٪ - ٥٠٪ ، وتتأثر الرتبة كذلك بعمليات النقل والتخزين .

وللقطن اصناف مختلفة تختلف فيما بينها فى طول التيلة ، ومنها فى مصر الاقطان الطويلة فوق ١٣٧٥ بوصة (اليزيس) ومن أنواعها التى زرعت فى مصر عام ١٩٨٤ جيزة (٧٠) وجيزة (٧٧) ، وجيزة ٧٦ ، وجيزة ٦٨ التى زرعت فى سنوات سابقة . ومنها الاقطان الطويلة الوسط - فوق ١٣٢٥ بوصة - (لوتس) ، ومن انواعها جيزة ٦٩ ، ٦٧ ، ٧٥ ، ودندرة وجيزة ٨٢ ، وزرع منها عام ١٩٨٤ اصناف جيزة ٧٥ ، ٦٩ ، ٨٠ ، ودندرة . ثم الاقطان المتوسطة فوق ١٣٢٥ بوصة ومنها جيزة ٦٦ واصناف أخرى ، ولم يزرع منها فى عام ١٩٨٤ أو ١٩٨٢ أى مساحة تذكر (١١ فداناً عام ١٩٨٢) .

وكما تختلف الاقطان فى اصنافها حسب طول تيلتها وإنتاجية الفدان منها وتعرضها لأمراض وآفات معينة - وبالتالى تلائمها مناطق مختلفة بدرجة أكثر من غيرها - وتختلف فى رتبته حسب مواصفات معينة تتصل بالنظافة والبياض والنعمه ويتأثر بذلك سعرها .

إقليم القطن :

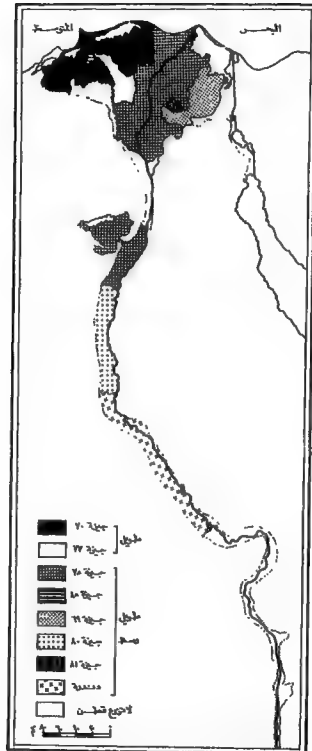
الخرائط والجداول المرفقة توضح مساحة وإنتاج القطن تبعاً للأصناف المختلفة في محافظات مصر المختلفة لعامى ١٩٨٢ ، ١٩٨٤ ومنها يمكن الاستدلال على التالى : (جدول ٤١ والأشكال ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧)

جدول (٤١)

توزيع مساحة القطن على الأصناف المختلفة عام ١٩٨٢

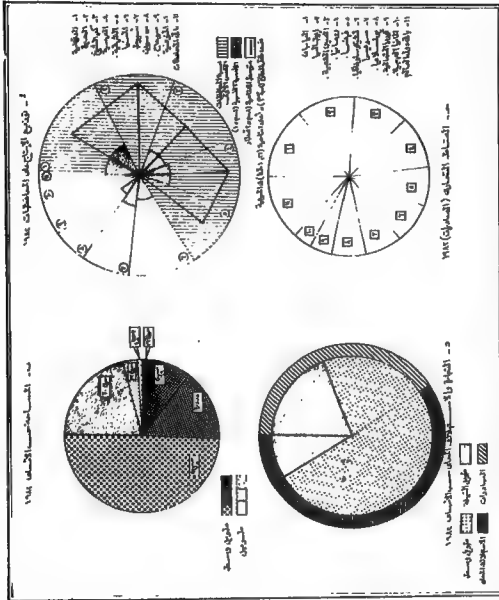
| الصنف | المساحة فدان | % | الإنتاج قطن/مترى | الانتاجية قطن/فدان | |
|--|-----------------|-----|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| طويلة التيلة : جيزة ٤٥ ٧٧ ، ٧٠ ، ٧٦ | ٢٦٩,٢٤٨ | ٢٥ | ١,٩٥٠.٥٢٨ | ٧,٢٤ | شمال غرب مصر السلي |
| طويل وسط : جيزة ٩٩ ، ٧٥ ، دنشورا ، أسمرى جيزة ٨٠ | ٧٩٦,٥٨٢ | ٧٥ | ٥,٨٣٧.٠٠٤ | ٧,٢٠ | بقي مصر |
| متوسط التيلة | ١١ | | ١١ | ١,٠٠ | مصر العليا |
| المجموع | ١,٠٦٥,٨٤١ | ١٠٠ | ٧,٦٨٨,٤٣ | ٧,٢١ | |

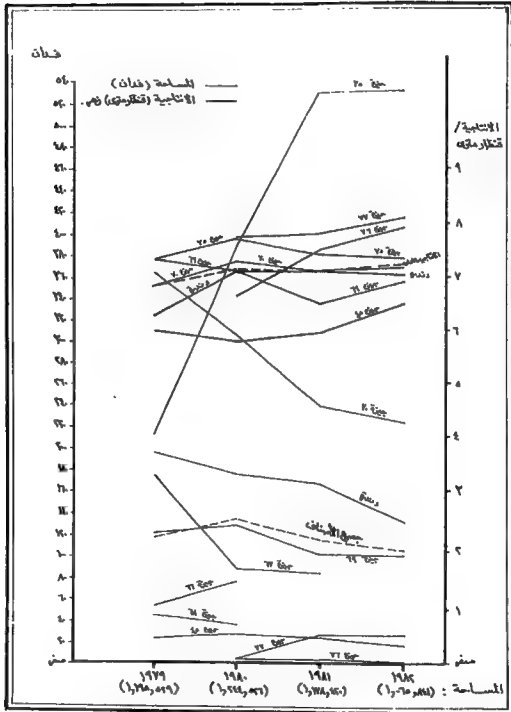
- ١- توزيع نسبة مساحة القطن على المحافظات المختلفة كنسبة مئوية من جملة المساحة في الجمهورية . وبالتالي ترتيب المحافظات طبقاً لهذه النسبة .
- ٢- توزيع درجات الأهمية النسبية للقطن في المحافظات المختلفة والتي



شكل (٥)
توزيع الحقول النفطية في العراق ١٩٨٤

شكلا (١٦) توزيع مساحة إنتاج وتجارة القطن المصري سنة ١٩٨٢





مذكر (٢٧) تطور مساحة وإنتاجية أوساط القطن المختلفة ١٩٨٢ - ١٩٧٩

ترتفع اذا زادت نسبة مساحة القطن فى المحافظة من جملة مساحة القطن القطن
فى مصر عن نسبة أراضى المحافظة من جملة الأراضى المزروعة عامة فى مصر .

٣- من مجموع الرقمين السابقين - رتبة المحافظة فى قائمة المساحة ومدى
ظهور الأهمية النسبية للقطن فيها - أمكن رسم حدود لاقليم القطن فى
الجمهورية ، ومنه يمكن استنتاج مدى انتشار أو تركيز أقليم القطن ، مدى استمرار
هذا الاقليم فى منطقة واحدة أو تناثره .

٤- توضح الخرائط توزيع الاصناف المختلفة على مستوى مراكز الجمهورية
وبالتالى يمكن توضيح نطاقات الاقطن طويلة الثيلة أو طويلة الوسط .

٥- توضح الخرائط والأشكال انتاجية الفدان فى المحافظات المختلفة
ومقارنة هذه الانتاجية بالمتوسط العام للانتاجية فى مصر فى نفس السنة .

اذا بدأنا بالنظرة العامة لشكل التوزيع لوجدنا أن النمط العام يتميز بشكل
الانتشار النسبى فدليل الانتشار هو ٤٨ بمعنى أن ١٢ محافظة - من جملة ٢٥
- تزرع القطن بمساحة ١٪ أو أكثر من جملة المساحة فى مصر ، كما يتضح هنا
الانتشار من أن المحافظة الأولى وهى الدقهلية - لا تضم أكثر من ١٧٪ من
جملة المساحة فى مصر ، وأن المحافظات الخمس الأولى فى الانتاج تسهم
بـ ٦٢٫٨٪ من جملة المساحة . ويتأكد هنا الانتشار من تتبع أرقام الأهمية
النسبية للمحصول فى المحافظات المختلفة حيث يظهر أن أعلى أهمية نسبية له
كانت فى الدقهلية أيضا ولم تزد على ١٫٧٥ .

واستمراراً مع هذه النظرية العامة اذا راجعنا ما يوضحه مثلث التوزيع شكل
٢٠ لوجدنا أن القطن من محاصيل مصر السفلى ، قمصر السفلى تضم ٧٠٫٧٪
من جملة مساحة القطن فى مصر فى حين أنها لا تضم أكثر من ٦٢٪ من جملة

مساحة الأرض المزروعة في مصر ، وبالتالي فرقم الأهمية النسبية أو توطن القطن في مصر السفلى هو (١٤/١) على حين أن نصيب مصر الوسطى لم يزد على ١٧٪ ومصر العليا عن ١٣٪ وكان رقم التوطن أو الأهمية النسبية في كل منهما يقل عن (١) .

ومن تتيج أرقام الأهمية النسبية للمحصول نجد أنها تظهر في ست محافظات ثلاث منها في مصر السفلى هي الغربية والدقهلية وكفر الشيخ ، واثنين في مصر الوسطى هما المنيا وبنى سويف ، وواحدة في مصر العليا هي أسيوط . ولكن تختلف الأهمية النسبية في كل من هذه المحافظات الست . وتصل أعلاها في الدقهلية (١) والغربية حيث يمثل القطن أهمية نسبية تالية لمحصول البصل ، والدقهلية حيث يأتي القطن بأهمية نسبية تلي الأرز والبصل ، ثم كفر الشيخ حيث يحتل القطن المرتبة الرابعة في الأهمية النسبية بعد الكتان والبرسيم والأرز . أما في المنيا فيحتل المرتبة الحادية عشرة ، وبنى سويف المرتبة الثانية عشرة ، والمرتبة التاسعة في أسيوط إذن الأهمية النسبية أوضح ما يكون بالنسبة للمحافظات بمصر السفلى وهذا ما يبرر كونه من محاصيل مصر السفلى رغم أهميته النسبية الأقل في بعض محافظات مصر الوسطى ومصر العليا .

إذا انتقلنا من التعميم الى التفصيل على مستوى الاصناف المختلفة ، والمحافظات المختلفة ، لوجدنا أن خريطة القطن عام ١٩٨٢ - لا تختلف كثيرا عن خريطة ١٩٨٤ ، يظهر أن جملة مساحة القطن في مصر وصلت الى أكثر قليلا من المليون فدان (١٠٦٥٨٤١ فداناً) أنتجت ما يقرب من ٧٧٠ مليون قنطار متري (٧٦٨٨٥٤٣ قنطاراً مترياً) بمتوسط انتاجية ٧٢١ قنطاراً للفدان توزعت هذه المساحة والانتاج على الاصناف المختلفة حسب ما يظهر في الجدول الآتي : (جول ٤١ و ٤٢) .

(١) نسبة محافظة الدقهلية من جملة الزمام المزروع في مصر ١٠٪ وأن نصيبها من مساحة القطن في مصر ١٧٪ - إذن دليل الأهمية النسبية $\frac{١٧}{١٠} = ١.٧$

(راجع الخرائط المرفقة شكل ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧)

ومن التوزيع يظهر أن ثلاثة أرباع القطن المزروع في مصر عام ١٩٨٢ لم تتغير كثيرا في السنوات التالية - من الأقطان الطويلة الوسط ، كما يظهر أن الأقطان طويلة التيلة تمتد - شكل ٤٥ - في نطاق شمال غرب مصر في محافظة كفر الشيخ والبحيرة وغرب محافظة الغربية ، ومن متابعة نطاق القطن على خريطة الجدارة الانتاجية شكل ٣ يظهر أن هذا النطاق هو نطاق أراضى لا تنتمى لدرجة الجدارة الانتاجية الأولى .. ويتخذ النطاق اتجاها جنوبيا غربيا شماليا شرقيا ، يليه نطاق الأقطان الطويلة الوسط من أصناف جيزة ٧٥ ثم جيزة ٦٩ - راجع الخرائط - ليشمل الأول كل محافظة المنوفية والقليوبية والبدية وجزء من الغربية والشرقية ، ويمتد الثاني أساسا في محافظة الشرقية وبور سعيد ، ثم تظهر الجزيرة على الخريطة كنقطة انقطاع ينقطع عندها نطاق القطن ليواصل استمراره في بنى سويف والفيوم ومحافظات مصر الوسطى والعليا ، وهنا تظهر الأقطان الطويلة الوسط من صنف جيزة ٧٥ في كل الفيوم وبنى سويف ثم يظهر صنف دندرة في أسبوط وسوهاج ، ويظهر صنف جيزة ٨٠ في كل المنيا (على خريطة ١٩٨٤) والتي تظهر كذلك اختفاء القطن من قنا وأسوان ولم تكونا تظهران على خريطة ١٩٨٢ إلا بمساحات محدودة .

إذا انتقلنا من مستوى الأصناف الى التوزيع الاقليمي على مستوى المحافظات (جدول ٤٣) وشكل ٤٤ لوجدنا أن شكل اقليم القطن يمتد في نطاقين أحدهما في مصر السفلى ويضم المحافظات الخمس الأولى من حيث المساحة : الدقهلية (١٧.٥٪) ثم البحيرة (١٢.٥٪) وكفر الشيخ (١١.٣٪) والغربية (٨.١٪) والشرقية (١٠.٧٪) وأربع محافظات من المحافظات البعيدة التي يحتل فيها القطن أهمية نسبية واضحة هي ضمن المحافظات السابقة (فيما عدا محافظة الشرقية) .

جدول (٤٣)

التفصيل : توزيع مساحات واتعاج التظن على المحافظات المصرية

(١٩٨٢) (١)

| مساحات | المحافظة | المساحة هكتار | ترتيب | الاتعاج | | التوزيع | | |
|--------|-----------------|------------------|-------|---------|-------|---------|-------|-------|
| | | | | هكتار | ترتيب | زمر | هكتار | ترتيب |
| ١ | البحيرة | ١٨٦,٢٢٢ | ١ | ١٣٣,٧٠٠ | ١ | ١٧ | ٨,٧٢ | ٧ |
| ٢ | الجيزة | ١٣٣,٨٤٠ | ٢ | ١٤٦,٩٠٥ | ٢ | ٨ | ٨,٨٤ | ٣ |
| ٣ | قنا | ١٢٠,٢٨٤ | ٣ | ٧٥,٩٠٢ | ٥ | ٢٦ | ٧,٢٦ | ١٠ |
| ٤ | الشرقية | ١١٨,٣٢٨ | ٤ | ٩٣,٤٢٥ | ٣ | ١٣ | ٩,٨١ | ٤ |
| ٥ | الغربية | ١١٤,٧٢٤ | ٥ | ٨١٨,٣١٧ | ٤ | ٣ | ٩,٠٣ | ٦ |
| ٦ | المنيا | ٩٠,٣٢١ | ٦ | ٤٨,٠٧٥ | ٤ | ٣٣ | ٦,٣٧ | ١٢ |
| ٧ | أسوان | ٨٠,٣٢١ | ٧ | ٥٤,٨٨٨ | ٦ | ١٠ | ٧,٢٧ | ٩ |
| ٨ | بنى سويف | ٥٤,١٤٩ | ٨ | ٣٦,١٤٠ | ١٠ | ٢٦ | ٨,١٠ | ٨ |
| ٩ | سوهاج | ٥٢,٠٢٢ | ٩ | ٤١,٨٨٢ | ٩ | ٢ | ٨,٠٢ | ٥ |
| ١٠ | الفيوم | ٤٦,٤٧٩ | ١٠ | ٤٢,٠٨٨ | ٨ | ١٥ | ١١,١٧ | ١ |
| ١١ | المنوفية | ٣٧,٨٩٦ | ١١ | ٢١٧,٣٦١ | ١١ | ٧٤ | ٦,٨٥ | ١١ |
| ١٢ | البحر الأحمر | ١٧,٣٦٨ | ١٢ | ١٤,٨١٢ | ١٢ | ٥٣ | ١٠,٤٢ | ٢ |
| ١٣ | دمياط | ١٠,٢٢٧ | ١٣ | ٥,٣٢٢ | ١٣ | ١٢ | ٥,٢٢ | ١٣ |
| ١٤ | شمال سيناء | ٥٠٨ | ١٤ | ١٥٨ | ١٥ | ١١ | ٣,٩٦ | ١٥ |
| ١٥ | شمال | ٤٣ | ١٥ | ٥٥ | ١٧ | ٢٨ | ٥,٢٣ | ١٨ |
| ١٦ | شمال | ٨٠ | ١٦ | ١٧٢ | ١٦ | ١٥ | ٣,٤٩ | ١٧ |
| ١٧ | شمال | ١١ | ١٧ | ١١ | ١٩ | ١ | ٠,٢٧ | ١٩ |
| ١٨ | الاسكندرية | ١٥ | ١٨ | ٣٣ | ١٨ | ٢٠ | ٣,٥٣ | ١٩ |
| ١٩ | شركة شرق الدلتا | ٤٩٣ | ١٥ | ١٧٢٢ | ١٤ | ٢٩ | ٥,٥٩ | ١٤ |
| | جبله ليهودية | ١١٩,٦٥٠ | | ٤٣,٧٨٨ | | | | |

رابع ملحق ٥ الذي يظهر أرقام ١٩٨٥ .

والنطاق الثانى يمتد فى مصر الوسطى من بنى سويف والمنيا ثم أسيوط وهما من محافظات الأهمية النسبية للقطن ، وإن كانت الأهمية النسبية هنا وكما سبق أن أشرنا أقل بكثير منها فى مصر السفلى .

أما توزيع الانتاجية فيظهر أن أعلى انتاجية عام ^(١) ١٩٨٢ جاءت من محافظة المنوفية (١٠.١٦ قنطار فدان) ثم القليوبية (٩.٤٧) والبحيرة (٩.٢٩) والشرقية (٨.٠٨) ، وهى كما نرى محافظات قمة الدلتا وجنابها . وتقل الانتاجية فى باقى محافظات النطاق الأول فى الدلتا وتصل أقل انتاجية لها فى الاسكندرية ٢.٤ قنطاراً للفدان (١٥ فدان فقط) و٣.٥٣ فى بورسعيد ، ٢.٢ فى دمياط .

أما النطاق الثانى نطاق مصر الوسطى والعليا فهو بوجه عام أقل انتاجية من مصر السفلى ، وأعلى انتاجية من سوهاج (٨.٥٨) وبذلك تحتل المركز الخامس بعد محافظات مصر السفلى الأربع الأولى . وفى مصر العليا تبلغ أقل انتاجية على مستوى الجمهورية فى أسوان (١.١٥ قنطاراً) (١١ فدان فقط) .

من هذا يبدو أن مصر السفلى هى منطقة المساحة الأكبر (٧٠.٧٪) والمحافظات الأوسع مساحة - الخمس الأولى ، ومحافظات الأهمية النسبية الأعلى على مستوى المحافظات منها وعلى مستوى الجمهورية ككل ، وهى أيضاً منطقة الانتاجية الأعلى .

ولعله يكون من المفيد أن نشير الى أن المحافظات التى تصل فيها الأهمية النسبية للمحصول أعلى درجاتها ليست بالضرورة محافظات الانتاجية المرتفعة . فأعلى أهمية نسبية فى الدقهلية ، وهى فى المركز السادس من حيث الانتاجية ،

(١) متوسط الزهر والشعر .

والغربية التى تحتل المركز الثانى فى الأهمية النسبية ويمثل المحصول فى المحافظة نفسها الأهمية النسبية الثانية بعد البصل فيها لا تزيد انتاجية القدان منها عن ٩٧ قنطاراً - أقل بكثير من المتوسط العام .

النشاط الاقتصادى للقطن :

تتضمن الدراسة هنا حركة القطن كما تتمثل أولاً فى حركة الخليج وتوزيعها على طول موسم الخليج بين سبتمبر وفبراير وكما تتمثل ثانياً فى حركة الصادر والاستهلاك المحلى .

إذا بدأنا بنشاط الخليج ورجعنا الى أرقام ١٩٨٢/١٩٨٣ لوجدنا أن جملة الأقطان المحلوجة فى هذه السنة وصلت الى ٨١٥٨ ر٢٠٨ قنطار مترى وهى كمية تقل كثيراً عن السنوات السابقة ٧٩/٨٠ ، ٨١/٨٠ ، ٨٢/٨١ ^(١) .

ومن تتبع الحركة الشهرية لنشاط الخليج يظهر أن قمة النشاط تتم بين نوفمبر وديسمبر حيث تتم فى هذه الفترة خليج ١٩٪ من جملة الأقطان المحلوجة تقابل ١٨٪ بين أكتوبر ونوفمبر و١٥٪ من ديسمبر الى يناير .

أما حركة الصادر فتشير الى أن جملة التصدير فى عام ١٩٨٢/٨١ قد وصلت الى ٣٩٠٠٤ ر١٠ قنطاراً أو ما يعادل ٢٧٪ من جملة المعروض فى نفس السنة (المعروض = المخزون + المحصول فى نفس السنة) أو ٤١٪ من جملة الموزع فى نفس السنة مقابل استهلاكاً محلياً يقدره ٥٩ ر٦٨٦ قنطاراً أو ما يعادل ٥٩٪ من جملة الموزع فى نفس السنة ويمتد موسم التصدير عادة من أول سبتمبر الى ٣١ أغسطس ، ومن توزيع الصادر والمستهلك محلياً على الأصناف المختلفة تبين أن ٤٦٪ من جملة الصادر جاءت من الأصناف الطويلة الثيلة مقابل ٤٩٪

(١) الاقتصادى الزراعى - ١٩٨٣ - ص ١٨٠ .

من الأصناف طويلة الوسط أما الاستهلاك المحلي فكان ١٤٪ فقط من الأقطان الطويلة و ٨٢٪ من الأقطان الطويلة الوسط .

وكان معظم الأقطان الطويلة المصدرة من صنف جيزة ٧٠ (٨٨,٦٪ من جملة الأقطان الطويلة المصدرة) وكان نفس الصنف أعلى الأصناف الطويلة في الاستهلاك المحلي (٨٩٪) .

أما الأقطان الطويلة الوسط فكان أهم أصنافها دخولا في التصدير ، هو الصنف جيزة ٧٥ - ٦٠٪ من جملة الأقطان الطويلة الوسط - وكان نفس الصنف أعلى أصناف هذه المجموعة استهلاكاً محلياً - ٦٤٪ من جملة المستهلك محلياً من هذه الأصناف .

من توزيع جملة الصادرات على الأسواق الرئيسية عام ١٩٨٢ يظهر أن المراكز العشرة الرئيسية كانت كالتالى : (شكل ٤٦ جـ)

جدول (٤٤)

توزيع صادرات القطن على الأسواق الرئيسية (١٩٨٢) - نسب مئوية

| الدولة | النسبة المئوية من الصادرات | الدولة | النسبة المئوية من الصادرات |
|---------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| اليابان | ١٥,٢٦ | تشيكوسلوفاكيا | ٧,٥٥ |
| إيطاليا | ١٠,٩٨ | سويسرا | ٦,٩٢ |
| الصين الشعبية | ١٠,٤٤ | يوغوسلافيا | ٦,٠٧ |
| رومانيا | ١٠,٠٢ | كوريا الشمالية | ٣,٧٨ |
| فرنسا | ٧,٦٠ | ألمانيا الغربية | ٣,٠٦ |
| | | بالتى العالم | ١٨,٣٢ |

وملاحظ على الأسواق أنها تجمع بين دول المعسكر الغربى والمعسكر الشرقى على حد سواء وأن الأسواق من الانتشار بحيث لا تتحكم سوق رئيسية واحدة في تجارة القطن المصرى .

ومن تتبع الأسواق في السنوات السابقة لعام ١٩٨٢ يظهر أن الصين الشعبية التي كانت تحتل المركز الأول لمعظم السنوات ١٩٧٧ - ١٩٨٢ تهيض عام ١٩٨٢ الى المركز الثالث ، بينما تقفز اليابان - التي كانت تحتل غالبا المركز الثاني- إلى المركز الأول ، أما إيطاليا التي احتلت المركز الثاني عام ١٩٨٢ فلم تصل الى هذا المركز المتميز من قبل ، وكان أفضل مركز وصلت اليه هو المركز الثالث عام ١٩٨١ وكانت قبل ذلك تتأرجح بين المركز الخامس والسادس . أما رومانيا وفرنسا المركزين الرابع والخامس فهما من الأسواق التقليدية للقطن المصري .

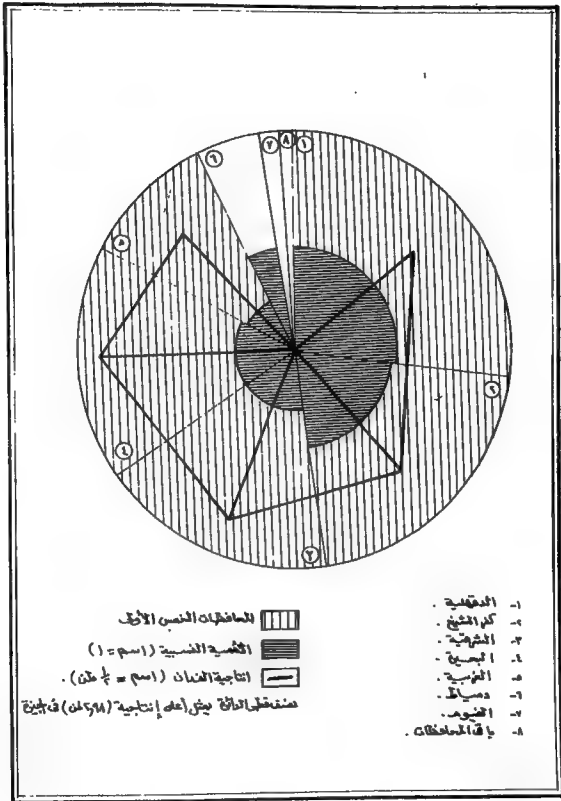
أما المهلرا السوق التقليدية القديمة فقد هبطت الى المركز السابع عشر ١٩٨٢ (من جملة ٢٠ دولة) وكذلك هبط مركز ألمانيا الغربية التي كانت تحتل دائما المركز الثالث والرابع فهبط عام ١٩٨٢ الى المركز العاشر . أما الاتحاد السوفيتي فقد اختفى من الاسواق المصرية بعد ١٩٧٧/١٩٧٨ وحتى في ذلك العام لم يكن يستورد أكثر من ٣٪ من جملة صادرات مصر ممثلا بذلك المركز الخامس . وتظهر الدراسة التمهية للصادرات كذلك اختفاء السوق الهندية بعد ١٩٧٨/١٩٧٩ ، وهي على أى حال لم تكن أبدا من أسواق مصر المتقدمة (المركز ١٣ عام ٧٧/١٩٧٨) والمركز ١٧ (عام ٧٨/١٩٧٩) ، أما الولايات المتحدة الأمريكية فلم تستورد من القطن المصري عام ١٩٨٢ أكثر من ٠.٤٪ من جملة صادرات مصر ، وهي رغم انخفاضها تعتبر أعلى نسبة وصلت اليها الصادرات المصرية للولايات المتحدة الأمريكية خلال ٥ سنوات ٧٧-١٩٨٢ .

٥- الأرز :

إذا كان البرسيم هو محصول مصر الأول كغذاء للحيوان ومخصب للأرض ، والذرة الشامية محصول مصر الأول كغذاء للفلاح المصرى وعلف ماشية ، والقمح غلة مصر الغذائية الأولى - غلة الوارد الأول - والتطن هو محصول مصر الأول كعملة نقدية يعتمد عليها الفلاح وصادرات الدولة ، فإن الأرز المحصول الخامس ضمن مجموعة المحاصيل المليونية - مليون فدان فأكثر - هو محصول الصادر ، و محصول أراضي الاستصلاح ، ويديلا للتطن فى الأرض الطينية التى لا تصلح تربتها لإنتاج القطن . ويتميز الأرز عن التطن محصول الصادر الآخر فى أنه لا يشغل الأرض طول السنة وبالتالي يسمح لغلة شتوية أخرى تضيف كثيرا الى دخل الفدان من الأرض .

والأرز فى مصر كما هو أحد غلات المساحة الكبيرة - مليون فدان - هو أيضا غلة التركيز الواضح فى الانتاج ، فالخمس محافظات الأولى مسئولة عن ٩٢,٣٪ من جملة المساحة المزروعة عام ٨٢ - شكل ٤٩ - يضاف الى هذه الخصائص أنه محصول بعيد عن الاستقرار فى الانتاج والتجارة . فإلى ما قبل السد العالى كانت مساحة المحصول وبالتالي انتاجه يتوقفان على كمية المياه المتاحة ، وحتى بعد السد العالى والتوسع فى انتاجه لم تعرف المساحة الاستقرار ، فمن متوسط يقل عن المليون فدان فى الفترة (٦٠/٦١) - (٦٤/٦٥) الى أكثر من مليون فدان فى متوسط الفترات (٦٥-٧٠) ، (٧٠-٧٥) ، (٧٥-٨٠) ثم عودة الى الهبوط فى عامى (١٩٨٠/١٩٨١) ، (١٩٨١/١٩٨٢) و (١٩٨٤/١٩٨٥) الى أقل قليلا من المليون فدان ^(١) ، وتظهر حالة عدم

(١) كانت جملة المساحة المزروعة فى أعوام ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٦ كالتالى : ١,٣٥ مليون فدان ، ٧٧٠ مليون فدان ، ١,٠٣٠ مليون فدان على الترتيب .



شكل (٤٩) توزيع الأرض على المحافظات ١٩٨٠ (مساحة).

الاستقرار أيضا في خاصيته كمحصول للمصادر ومتوسط السنوات ٦٠-٦٥ يشير إلى أن صادرات الأرز لم تكن تزيد كثيرا عن ٢٦.٥٪ من جملة الانتاج (٣٠٣.٣ طن متري) ، ترتفع إلى ٥٤٦.٤٢٣ طن كمتوسط السنوات ٦٥-٧٠ (٣٦٥٪) ، ثم تهبط إلى ٣١٩.٥٥٦ طن متري فقط كمتوسط للسنوات ٧٠-٧٥ (١٩٪) ، ثم ١٣٥.٥٩٢ طن متري كمتوسط الفترة ٧٥-٨٠ (٩٪) وفي العام ١٩٨٢/٨١ لم تزد جملة الصادرات عن ٥٠.٩١٩ طنا متريا أو بنسبة ٣٪ فقط من جملة الانتاج من الأرز المبيض ، الأمر الذي يشير - إضافة إلى عدم الاستقرار والهبوط في تجارة الصادر - إلى التزايد المستمر في المخصص للاستهلاك المحلي .

وقد وصلت جملة الانتاج العالمي من الأرز عام ١٩٨٢ إلى ٤١٢ مليون طنا تساهم فيها الصين الشعبية بأكثر من الثلث (متوسط الفترة ٨٠-٨٢) ، وتسهم الهند بما يقرب من الخمس ، ولا يزيد إنتاج مصر في السنوات العادية عن ٢.٥ مليون طن (١١) أو ما يقرب من ٥٪ من جملة الانتاج العالمي .

ولكن إذا كانت مصر تحتل مركزا متأخرا في جملة الانتاج العالمي فهي تحتل مركزا متقدما في انتاجية الفدان التي وصلت في السنوات ٧٩-٨١ إلى ٢.٤٠٢ طنا للفدان (٢) ، وبذلك تحتل المركز الثاني (ضمن ٤٠ دولة) . ويقترب انتاج الفدان فيها من ثلثي انتاج الفدان بورتوريكو دولة الانتاجية الأولى في العالم عام ١٩٨٦ .

(١) أرقام الانتاج لأعوام ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٦ كانت ٢.٢ مليون طن ، ٢.٣ ، ٢.٥ على الترتيب .

نفس المرجع . Ibid ص ٧٢ .

(٢) وصلت انتاجية الفدان عام ١٩٨٦ إلى ٥٩٧٤ كيلو جراما للهكتار أو ما يقرب من ٢.٤ طنا للفدان . نفس المرجع ص ٧٢ .

تاريخ الأرز وتطوره في مصر :

الأرز من النباتات البرية في الهند وشمال استراليا وبعض مناطق افريقية الاستوائية ، ويعتقد البعض أن أصل الأرز المزروع هو في آسيا أو أفريقية ، ولم يكن الأرز قبل العرب يعرف كمحصول غذائي وإنما كان يستخدم في الأغراض الطبية ، أحضره العرب الى مصر رجا من الهند ، فلم يعثر على الأرز كغذاء في مقابر قدماء المصريين .

وأول ما سجل عن الأرز في مصر كان عام ١٦٦٤ ، وكتب عنه نوردن Norden عام ١٧٣٧ وكلوت بك عام ١٨٤٠ ، وفيجاري عام ١٨٦٥ ، وكتب عن أصنافه في السنوات التالية ١٨٨٧ ، ١٨٨٩ .

في عام ١٩٢٠ بدأ اهتمام وزارة الزراعة واضعا نهجا المحصول ، فاستوردت مئات من عينات الأرز من ايطاليا وأسبانيا والولايات المتحدة الأمريكية واليابان وغيرها من بلدان الأرز في العالم ، وكان أفضل هذه العينات الأنواع اليابانية ، ثم توالى الاهتمام بتحسين صفات الأرز المصرى فتزايدت انتاجية الفدان منه .

أما عن تطور مساحة الأرز وانتاجيته في مصر ، فلم تعرف أوائل القرن التاسع عشر إلا ما يتراوح بين ٣٠ . ٢٠ ألف فدان من الأرز ترتفع الى ٤٠٠.٠٠٠ في بداية هذا القرن ، و ٨٠٠ ألفا عام ١٩٢٥ .

أما الثلاثينيات والأربعينيات والخمسينيات والستينيات فترى التوسع في المساحة والانتاج لتصل الى ما يتراوح بين ٤٠٠ ألف فدان ، ٦٩٠ ألف وأن كانت سنوات هذه الفترة ترى تذبذبا واضحا من عام لآخر تبعا لكمية المياه المتاحة ، ولكنها لم تنخفض عن هذا الحد الأدنى - ٤٠٠ ألف فدان - أما الستينيات الأخيرة والبعينيات فترى تخطى حدود المليون فدان باستثناء عام ١٩٧٣ (٩٩٧ ألف) لترى الثمانينيات من جديد عودة الى الهبوط قلم تزد المساحة كثيرا في عام ١٩٨٠/٨١ عن ٩٧٢ ألفا ، ٥٥٦ للعام ١٩٨٢/٨١

ولترفع من جديد الى ١.٣ مليون فدان عام ١٩٨٦ (١) .
وهنا قد يثار السؤال اذا كانت حالة المياه كانت مسئولة عن اللبلة وعدم
الاستقرار فى مساحة الأرز وانتاجيته قبل سنوات السد العالى - قبل
الستينيات الأخيرة والسبعينيات - وأن مياه السد العالى هى التى ضمنت
الاستمرار فوق حد المليون فدان فى الستينيات الأولى والسبعينيات ، فكيف يفسر
الهبوط فى الثمانينيات وحالة المياه لم تتغير . هل للتوسع فى المحاصيل الأخرى ما
يفسر هذا التحول ؟ تتبع التغير فى مساحة الحاصلات الصيفية - على الأقل فى
الثمانينيات - عامة ومنها الأرز لم يفسر فى كثير عدم الاستقرار فى المساحة .

عدم الاستقرار فى المساحة لم يواكبه عدم استقرار فى الانتاجية التى لم
تتغير كثيراً بين الستينيات والثمانينيات ، فمتوسط فترة ٦٠ - ٦٥ يشير الى
٢٢ طن مترى لفدان ، وتشير أرقام ١٩٨٢/٨١ الى ٢٣ طن مترى للفدان ،
وتعارجح فيها الانتاجية لكنها لم تزد عن ٢٤ عام ١٩٨١/٨٠ و ٨٠/٧٩ عام
١٩٨٦ .

الأرز كمحصول زراعى : -

الأرز من محاصيل الحبوب ، ويربط دائما فى الدراسة مع القمح على اعتبار
أنهما المحصولان الغذائيان اللذان يعتمد على كل منهما ما يقرب من نصف سكان
العالم وأنه أحدهما كان يتميز بالانتشار الاستهلاكى والانتاجى - القمح - على
حين يتميز الأرز بالتركز الانتاجى والاستهلاكى - على مستوى العالم - - أساسا
فى شرق وجنوب آسيا ، وإن كانت السنوات الأخيرة تظهر أن جملة انتاج القمح
فى العالم تزيد على جملة انتاج الأرز فإن الحال لم تكن كذلك دائما والأمر سجال

بينهما ، ويختلفان كذلك فى أن محصول القدان من الأرز عادة أعلى من محصول القمح ، ولذلك كانت زراعة الأرز أنسب من القمح - فى حالة صلاحية المناطق لزراعتها - فى المناطق كثيفة السكان ، ويختلفان كذلك فى القيمة الاقتصادية والاستخدامات ككل ، فالأرز محصول غذائى ، ومن مشتقات تقشيريه وتبيضه ينتج مخلفات يمكن استخدامها كعلف للطيور والماشية ، كما أن له استخدامات صناعية - النشا ، وإنتاج بعض المشروبات ، وصناعة الورق وصناعات التعبئة ، كما يمكن تربية الأسماك فى حقول الأرز .

والأرز كمحصول مدارى أصلاً يختلف عن القمح محصول المناطق الانتقالية المعتدلة الدفئية والمعتدلة الباردة ، ولذلك يحتاج الأرز لطقس حار رطب ، ويزرع الأرز فى مصر كمحصول صيفى أو تبلى فى درجات حرارة لا تقل عن ٢١ درجة أثناء فترة النمو ، مع وفرة المياه ، وقد ترتفع إلى ٢٥ درجة مئوية أو ٢٦ درجة مئوية فى يونيو ويولية وأغسطس ، وتسود هذه الفترة رطوبة نسبية تتراوح بين ٦٠٪ ، ٧٠٪ .

، ويزرع الأرز فى مختلف أنواع التربة فى الأرض الملحية وقليلة الملوحة أو القلوية . وأرقق الأراضى هى الأراضى الخصبة الغنية بالمادة العضوية المتوسطة التماسك - لا كما هو مشهور خطأ الأراضى الملحية - وتكون الأرض قليلة الملوحة ، ولا تزيد نسبة ملح الطعام عن ٣٪ وإن كانت بعض أصناف الأرز أكثر تحملاً للملوحة فوق هذا الحد .

وقد يزرع الأرز فى دورة أحادية - أى أرز بعد أرز باستمرار - وذلك فى أراضى الاستصلاح الملحية ، أو يزرع فى دورة ثنائية - بعد حصاد الشتوى كالبرسيم أو الحلبة أو الشعير أو القمح - أو دورة ثلاثية - بالتبادل مع القطن أو اللرة - وبوجه عام يفضل زراعة الأرز بعد البرسيم لتخصيب الأخير للتربة أزوتياً ، أو فى دورة يشترك فيها القطن أو اللرة لضمان نظافة الأرض لكثرة عمليات العزق فيها وتسميدها بالسماد البلدى . ويزرع الأرز شتلاً .

ويظل الأرض لفترة تمتد بين شهر مايو للزراعات المبكرة ، أو شهر للزراعات المتأخرة ، حتى سبتمبر أو أكتوبر ، على أن تبدأ زراعة الشتلة من منتصف أبريل الى آخر مايو لتنتقل الشتلات إلى الحقل لقرسها بعد ٣٥ يوما من زراعة الشتلة ، وتكون الزراعة التالية في شهر يولية وأوائل أغسطس .

وتزرع مصر أصنافا متعددة تتغير من وقت لآخر وفي ١٩٨٢ كانت الأصناف المزروعة هي جيزة (١٧٢) بمساحة ٥٠٧٩٧٢ فداناً (٤٩٥٪ من جملة المساحة المزروعة) وجيزة ١٧١ بمساحة ٤٤٦٨٣٢ فداناً (٤٣٪ من جملة المساحة المزروعة) في نفس السنة ثم جيزة ١٥٩ (٣٧٥٥١ - فدان) وصف نهضة ٢٩٨٠٢ فداناً .

أقليم الأرز السفلى فى مصر : (جدول ٤٥)

الأرز أخضر محاصيل مصر السفلى - راجع مثلث التوزيع (شكل ٢٠)
- فصر السفلى تزرع ٩٨.٥٪ من جملة مساحة المحصول ، مقابل
١.٥٪ لمصر الوسطى ، وصفر ٪ لمصر العليا . وسبق أن أشرنا الى أن الأرز من
المحاصيل المتخصصة التى تتميز بالتركز فى اقليمها ومناطق انتاجها - راجع
خريطة الأرز شكل ٤٨ ، ٤٩ - فأكثر من ٩٢٪ من جملة المساحة المزروعة تأتي
من المحافظات الخمس الأولى : الدقهلية ، كفر الشيخ ، الشرقية ، البحيرة ،
الغربية ، وكلها فى مصر السفلى كما نرى . ولا تظهر فى مصر الوسطى والعليا
الا بنسب محدودة جدا فى اليوم (١.٤٪) والجيزة (٠.١٪) ورغم هذا التركيز
الواضح لا يظهر محصول كمحصول احتكارى فى المحافظة أو عدد قليل من
المحافظات كالليرة الرقيقة الصفية مثلا فى أسيوط (٣.٧٣٪) والعدس فى
أسيوط (٥.٠٦٪) و (٣.٤١٪) فى قنا ، القصب فى قنا (٥.٧٦٪) و
(٢.١٥٪) فى إنا ، وغيرها من المحاصيل التى تظهر نوعا من التركيز
الاحتكارى - فأكثر محافظات الأرز وهى الدقهلية لا تسهم بأكثر من ٢٧٪ من
المساحة المزروعة عام ١٩٨٢ ، تليها كفر الشيخ (٢.١٪) والشرقية (١.٧٦٪)
والبحيرة ١.٧٢٪ وهى نسب متقاربة كما نرى .

وإذا كان اقليم المساحة حكرًا على مصر السفلى فلكذلك اقليم الاهمية
النسبية للمحصول ووصلت أعلى أهمية نسبية فى محافظتى الدقهلية ودمياط
(٢.٧) لكل ، وكفر الشيخ (٢.٦) ثم الشرقية والبحيرة (١.٥) لكل ،
فالغربية (١.٤) .

وعلى الرغم من أن اقليم الأهمية النسبية يضم ست محافظات إلا أن
الأهمية النسبية للمحصول فيها بالنسبة للمحاصيل الأخرى التى تزرع فى نفس
المحافظة تختلف من محافظة لأخرى ، فالدقهلية التى تحتل الأهمية النسبية
الأولى فى الجمهورية يعتبر الأرز فيها فى المركز الأول من حيث الأهمية النسبية ،

جدول (٤٥)

الأردن : توزيع المساحة والانتاج ونتاجية الفدان على
المحافظات المختلة (١٩٨٢) (١)

| المحافظة | المساحة | | الانتاج | | الانتاجية | |
|-------------|-----------|------|---------|-----------|-----------|-------|
| | فدان | % | رتيب | طن | رتيب | طن |
| النفطية | ٢٧٧,٢٥ | ٢٧ | ١ | ٥٩٢,١١١ | ١ | ٢,١٣٣ |
| كفر الشيخ | ٢١٤,٢٥٠ | ٢١ | ٢ | ٤٧٨,٠٧٧ | ٣ | ٢,٢٣١ |
| الشرقية | ١٨١,٠٠١ | ١٧,٦ | ٣ | ٤٤٤,١٠٣ | ٤ | ٢,٤٥٦ |
| البحيرة | ١٧٦,٢٢٢ | ١٧,٢ | ٤ | ٤٧٩,٨٤٤ | ٧ | ٢,٧٢٣ |
| الغربية | ٩٧,١٤٢ | ٩,٥ | ٥ | ٢٦١,٨٠١ | ٥ | ٢,٦٩٥ |
| دمياط | ٤٨,٤٤٩ | ٤,٧ | ٦ | ١١٨,٤٩٨ | ٦ | ٢,٤٤٦ |
| الليثيوم | ١٤,٤٧٧ | ١,٤ | ٧ | ٣٢,٠٧١ | ٧ | ٢,٢١٥ |
| اسكندرية | ٦,٤١٦ | ٠,٦ | ٨ | ١٠,٤١٣ | ٩ | ١,٦٢٣ |
| القليوبية | ٤,٤٢٢ | ٠,٤ | ٩ | ١٧,٦٥٠ | ٨ | ٢,٦٣٥ |
| الاسماعيلية | ٣,٠٤٢ | ٠,٣ | ١٠ | ٧,٤١٠ | ١٠ | ٢,٤٣٦ |
| المنوفية | ٢٩٨ | ٠,٣ | ١١ | ٧٣٦ | ١١ | ٢,٤٦٩ |
| السويس | ١٥٤ | ٠,١ | ١٢ | ٣٧٠ | ١٣ | ٢,٤٠٠ |
| الغفارة | ١٣٨ | ٠,١ | ١٣ | ٣٨٠ | ١٢ | ٢,٧٥٠ |
| الجيزة | ١١٤ | ٠,١ | ١٤ | ٣٤٠ | ١٤ | ٢,٩٨٢ |
| المنيا | ٦ | - | ١٥ | ١٥ | ١٥ | ٢,٤٠٠ |
| المجموعه | ١,٠٢٣,٩٥٦ | ١٠٠ | | ٢,٤٢٨,٣٦٩ | | |

- معامل الارتباط بين المساحة والانتاجية ٠,٦٧٩.

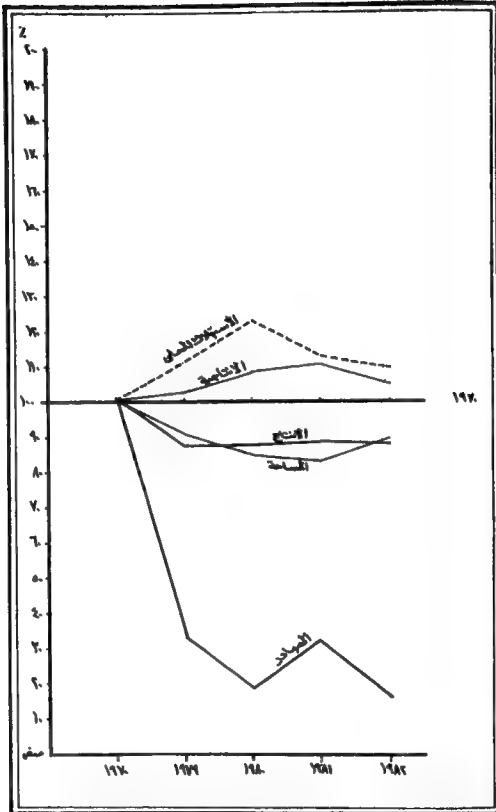
(١) انظر ملحق رقم (٦) لبيانات ١٩٨٥

- أما فى دمياط فتحتل الأهمية النسبية الثانية بعد النخيل أو البلح ، وكذلك فى كفر الشيخ بعد الكتان وفى الشرقية التى تحتل المركز الثالث على مستوى الجمهورية يشغل الأرز المرتبة الثالثة فى الأهمية النسبية بعد الترمس والفول السودانى ويحتل المرتبة الثالثة فى الغربية بعد البصل والقطن . وفى البحيرة يحتل المرتبة الخامسة بعد البطاطس والشعير والبطيخ والكتان . (شكل ٢١) .

الانتاج والانتاجية والنشاط الاقتصادى والمحصول :

وصلت جملة الانتاج عام ١٩٨٢ الى ٢ر٣٤٨ر٧٦٩ طنا بمتوسط انتاجية ٢ر٣٨٢ طنا للفدان ، و ٤٥٠ر٠٠٠ طنا عام ١٩٨٦ .
وكما سبق أن أشرنا احتلت مصر المرتبة الثانية على مستوى العالم فى انتاجية الفدان بعد كوريا الشمالية (عام ١٩٧٩ - ١٩٨١) ، وهبطت الى المركز العالمى العاشر عام ١٩٨٦ (١١) .

وتأتى انتاجية مصر السفلى أعلى من المتوسط العام ، وأعلى من انتاجية مصر الوسطى ، ومع ذلك تختلف من محافظة لأخرى فهى فى محافظات المساحات الكبيرة : الدقهلية وكفر الشيخ أقل من المتوسط العام ، على حين ترتفع عن هذا المتوسط فى محافظات الشرقية (٢ر٤٥٦) والغربية (٢ر٦٩٥) ، والبحيرة (٢ر٧٢٣) ، وتصل أقل انتاجية على مستوى الجمهورية فى الاسكندرية (١ر٦٢٣) من مساحة ٦٤٢٦ فدان فقط ، والدقهلية (٢ر١٣٣) وكفر الشيخ (٢ر٧٣١) والفيوم (٢ر٢١٥) - (راجع الخريطة شكل ٤٨) - وأعلى انتاجية فى الجيزة (٢ر٩٨٢) والقاهرة (٢ر٧٥٠) والبحيرة (٢ر٧٢٣) . والشكل المرفق شكل ٥٠ يوضح تطور الحركة الاقتصادية للمحصول خلال الفترة ١٩٧٠ - ١٩٨٢



شكل (٥٠) تطور النشاط الاقتصادي في الأردن في الفترة ١٩٧٤-١٩٨٢
(أرقام قياسية / سنة ١٩٧٤ = ١٠٠)

ويظهر من الشكل أن خط المساحة والانتاج والصادر تظهر هبوطاً عن المستوى عام ١٩٧٠ (متوسط الفترة ٦٥ - ٧٠) ولو أن الهبوط في حركة الصادر أكثر وضوحاً منه في المساحة والانتاج اللذين لا يظهر فيهما التغير بشكل كبير .

أما خط الانتاجية والاستهلاك المحلي فيميلان للارتفاع عن مستوى ١٩٧٠، وخاصة فيما يتصل بالاستهلاك المحلي .

٦- القصب :

يُعتقد أن قصب السكر لم يزرع في مصر قبل الفتح الإسلامي ، ثم دخلت زراعته سوريا ، وقبرص ومراكش وأسبانيا وباقي أقطار البحر المتوسط . وانتشرت زراعته في عهد الطولونيين والفاطميين ، وقامت المصانع لصناعته ، وصدرت منتجاته لأوروبا والمجترات بوجه خاص ، ودول الشرق في سوريا والعراق ودول الخليج العربى .

وجاء ذكر السكر في كتابات العلماء العرب كالإدريس وعبد اللطيف البغدادي وغيرهما ، وفي هذه الكتابات وصفت القاهرة واقليمها بحقل السكر . تدهورت زراعة القصب وصناعة السكر كثيرا في العصر التركي لتستعيد مكانتها ثانية وبدرجة أكبر في عهد محمد على وخلفائه ، عندما اهتمت الدائرة السنية بزراعة القصب في مصر العليا ، وأقيمت مصانع السكر بين القاهرة وأسيوط .

وفي عام ١٨٩٢ تكونت شركة بلجيكية فرنسية - الشركة العمومية للسكر بالوجه القبلى - وأقامت مصنعا بالشيوخ فضل - بنى مزار - وأصبحت صناعة السكر احتكارا لهذه الشركة .

أما شركة تكرير السكر بالحوامدية فقد أقيمت عام ١٨٩٣ ، وعام ١٨٩٧ اجتمعت الشركتان تحت اسم الشركة المصرية العامة لصناعة السكر والتكرير .

وقد عرف النصف الأول من هذا القرن تطورا كبيرا في إنتاج القصب ومساحته ، وزراعته ، وصناعته ، تطورت الأنواع وتحسن الفن الزراعى ، وأدخلت أصناف جديدة ، وزاد متوسط محصول الفدان وتراوحت المساحة المزروعة بين ٤٥ ألف ، ٩٠ ألف فدان معظمها بمصر العليا .

جدول (٤٦)
تطور مساحة وإنتاج القصب ١٩٧٩ - ١٩٨٦

| السنة | للمساحة | الإنتاج | الإنتاجية |
|-------|---------|-----------|-----------|
| | فدان | طن | طن/فدان |
| ١٩٧٩ | ٢٤٨,٦٥٠ | ٨,٧٩٠.٥١٧ | ٣٥,٣٥٣ |
| ١٩٨٠ | ٢٥٢,٤٨١ | ٨,٦١٨,٣٩٣ | ٣٤,١٣٥ |
| ١٩٨١ | ٢٥٠,٩٣٦ | ٨,٠٤٨,١١٦ | ٣٥,٠٨٨ |
| ١٩٨٢ | ٢٥٣,٩٦٨ | ٨,٧٤٠,٤٦٧ | ٣٤,٤٦٦ |
| ١٩٨٤ | ٢٦٧,٠٠٠ | ٨,٥٠٠,٠٠٠ | ٣٢,٠٠٠ |
| ١٩٨٥ | ٢٧٥,٠٠٠ | ٩,١٤٠,٠٠٠ | ٣٣,٣٠٠ |
| ١٩٨٦ | ٢٨٧,٥٠٠ | ٩,٤٥٠,٠٠٠ | ٣٣,٠٠٠ |

وتحتل مصر المركز العالمى الخامس فى إنتاجية القصب التى وصلت -
كمتموسط للفترة ٧٩ - ١٩٨١ - إلى ما يقرب من ٣٥ طناً للفدان بعد بيرو -
المنتج العالمى الأول (٤٩ طناً) وأندونيسيا وكولومبيا والولايات المتحدة

المتحدة الأمريكية . (قدرت الانتاجية عام ١٩٨٦ بـ ٣٣ طن للفدان احتلت مصر المركز الثالث عشر) (١) .

والقصب فى مصر من محاصيل المجموعة المساحية الثانية حيث وصلت جملة المساحة المزروعة عام ١٩٨٢ الى ما يقرب من ٢٥٤ ألف فدان (٢٥٣٩٦٨) ، و انتجت ٤٦٥ ر. ٨٧٤٠ طنا ، بموسط انتاجية يقرب من ٣٤٥ طن للفدان (٣٤٥ ر. ٤٦٦) (جنول ٤٦) ولم تتغير المساحة المزروعة أو جملة الانتاج أو الانتاجية للفدان كثيرا في الثمانينيات ، فقد قدرت المساحة المزروعة فى عام ١٩٧٩ بأكثر قليلا من ٢٤٨ ألف فدان امتدت عام ١٩٨٠ الى ٢٥٢ ألف فدان ، و ٢٥١ عام ١٩٨١ لترتفع الى ٢٥٤ ألف فدان عام ١٩٨٢ ، ٢٦٧ عام ١٩٨٤ و ٢٧٥ عام ١٩٨٥ و ٢٨٧ عام ١٩٨٦ ، أما الانتاج الذى وصل الى ٨٨ مليون طن عام ١٩٧٩ فقد انخفض الى ٨٦ عام ١٩٨٠ ثم ٨٨ مليون طن ، ٨٧ مليون طن فى عامى ١٩٨١ ، ١٩٨٢ و ٨٥ مليون طن عام ١٩٨٤ و ٩١ مليون طن عام ١٩٨٥ و ٩٤ مليون طن عام ١٩٨٦ .

أما الانتاجية فكانت فى هبوط نسبي مستمر فقد انخفضت من ٣٥٣ طن للفدان ١٩٧٩ الى ٣٤ طن ، ٣٥ طن و ٣٤ طن فى الأعوام ١٩٨٠ ، ١٩٨١ ، ١٩٨٢ و الى ٣٢ طن عام ١٩٨٤ ثم ارتفعت الى ٣٣ طن للفدان عام ١٩٨٥ / ١٩٨٦ .

وقد ساهم القصب ومنتجاته المختلفة عام ١٩٨١ بما يقل عن ٦٪ من جملة قيمة الانتاج الزراعى فى مصر . (جنول ٤٦) .

أقليم القصب :

١- الدورة الزراعية وشروط الانتاج :

القصب من محاصيل المناطق المدارية وينتج في المناطق غير المدارية ، وإن كانت المناطق الأولى أفضل لانتاجه فهو يعطى محصولا أوفر ونسبة أعلى من السكر ، ولا تنجح زراعته بعد خط عرض ٣٣ شمالا أو جنوبا . والقصب من المحاصيل التي تحتاج لحرارة مع درجة من الرطوبة تسمحان بالنمو والانتاجية المرتفعة ، ويتأثر بالصقيع الذي يؤثر على الأوراق حديثة النمو وعلى العصارة التي تقل فيها نسبة السكر .

والقصب من المحاصيل المجهدة للأرض ، ولذلك يخصص لانتاجه أقوى أجزاء الأرض ، ويمكث في الأرض ما يقرب من سنة كاملة قبل أن يكسر ، ولا تعاد زراعته في الأرض الواحدة أكثر من سنتين .

وأفضل الأراضي للقصب الطينية الصفراء العميقة ، ولا ينجح في الأرض الطينية العميقة أو الملحية أو القلوية أو الرملية . وعادة يسبق زراعته بور عقب محصول بقولي كالقول أو العدس أو البرسيم .

وهناك أكثر من دورة زراعية للقصب منها الدورة الرباعية التي يزرع فيها القصب في الأرض الواحدة لمدة سنتين : غرس وخلفه ، ثم ترك الأرض بورا يعقبه محصول الذرة في السنة الثالثة ، ثم محصول بقولي : برسيم أو قول أو عدس يعقبه بور في السنة الرابعة ، ثم تعاد زراعة القصب .

أو قد يزرع في دورة ثلاثية تقسم فيها الأرض الى أقسام ثلاثة يزرع القصب في أحد هذه الأقسام لمدة سنتين - غرس وخلفه - ثم ترك الأرض بورا في السنة الثالثة لتعاد زراعة القصب بعد ذلك .

ويزرع القصب في دورات سناسية أو خماسية وفي الأولى يزرع سدس الأرض ويترك في الأرض خلفتين ، معنى ذلك أنه يشغل سدس الأرض لمدة ثلاث سنوات ويدخل معه في الدورة في السنوات الثلاث الأخرى الذرة الرفيعة الصيفية والقمح والبور والقول والعدس ثم تعاد زراعة القصب .

دورات التخصيب

(دورة ثلاثية) الارض ثلاثة أجزاء

| | | | |
|---------------|---------|--------------|--------------|
| السنة الأولى | قصب غرس | محاصيل عادية | محاصيل عادية |
| السنة الثانية | خلفة | غرس | محاصيل عادية |
| السنة الثالثة | بود | خلفة | غرس |
| السنة الرابعة | قصب غرس | بود | خلفة |

(دورة رباعية) الارض أربعة أجزاء

| | | | | |
|---------------|---------|---------|---------|----------------|
| السنة الأولى | قصب غرس | بود | بود/ذرة | بود/محصول صيفي |
| السنة الثانية | خلفة | غرس | بود | بود/ذرة |
| السنة الثالثة | بود/ذرة | خلفة | غرس | بود |
| السنة الرابعة | بود | بود/ذرة | خلفة | غرس |
| السنة الخامسة | غرس | بود | بود/ذرة | خلفة |

(دورة سداسية) الأرض ستة أجزاء

| | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| السنة الأولى | غرس | فول/بود | قمح/بود | ذرة رفيعة | زراعة عادية |
| السنة الثانية | خلفة | غرس | فول/بود | قمح/بود | ذرة رفيعة |
| السنة الثالثة | خلفة (٢) | خلفة | غرس | فول/بود | قمح/بود |
| السنة الرابعة | ذرة رفيعة | خلفة (٢) | خلفة | غرس | فول/بود |
| السنة الخامسة | قمح/بود | ذرة رفيعة | خلفة (٢) | خلفة | غرس |
| السنة السادسة | فول/بود | قمح/بود | ذرة رفيعة | خلفة (٢) | خلفة |
| السنة السابعة | غرس | فول/بود | قمح/بود | ذرة رفيعة | خلفة (٢) |

أما الدورة الخامسة فتشبه السادسة مع اختلاف ، وفيها يزرع خمس الأرض بالقصب (١١) .

وفي كل الدورات السابقة تبدأ زراعة القصب فى يناير وفبراير وتفضل يكون القصب الخلفة جاهزا للكسر قبل الغرس بما يقرب من شهر (ديسمبر للأول ويناير للثاني) .

٢- توزيع مناطق الانتاج والانتاجية :

بدأ محصول القصب فى مصر محصولا لمصر العليا والوسطى ولا يزال حتى الآن محصولا لمصر العليا فى المقام الأول - راجع الجدول (جنول ٤٧) والخرائط والأشكال المرفقة شكل ٥١ ، ٥٢ - فيظهر مثلث التوزيع - شكل ٢٠ - أن القصب أحد المحاصيل الأربعة التى تمثل مصر العليا وهى العدى والحمص والذرة الرقبة الصيفى والقصب ، وتظهر أرقام التوزيع أن مصر العليا حققت عام ١٩٨٢ ما يقرب من ٨١٪ من مساحة القصب فى مصر و ٨٣٪ من جملة الانتاج يعامل أهمية نسبية (٤٠٥) مقابل ١٥٪ من المساحة (١٢٠٨٪ للانتاج) لمصر الوسطى وأقل من ٥٪ من جملة المساحة والانتاج لمصر السفلى .

وتظهر خريطة التوزيع على المحافظات والأشكال البيانية وجداول التوزيع أن المحافظات الخمس الأولى التى تزرع أكثر من ١٪ من جملة المساحة لا تزيد على ثلاث محافظات هى قنا وأسوان والمنيا (دليل الانتشار ١٢) .

وتظهر الدراسة أن محافظة قنا تحتل المركز المساحى الأول وتسهم بأكثر من ٥٧٪ من مساحة القصب فى مصر عام ١٩٨٢ بأهمية نسبية (١٠٠٥) تليها محافظة أسوان - ٢١٠٥٪ من جملة المساحة ، أهمية نسبية (١٠٧٥) ، ثم المنيا

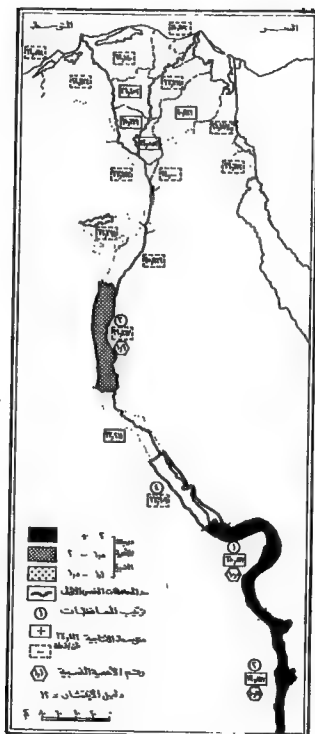
جنول (٤٧)

توزيع انتاج القصب على المحافظات (١٩٨٢) (١)

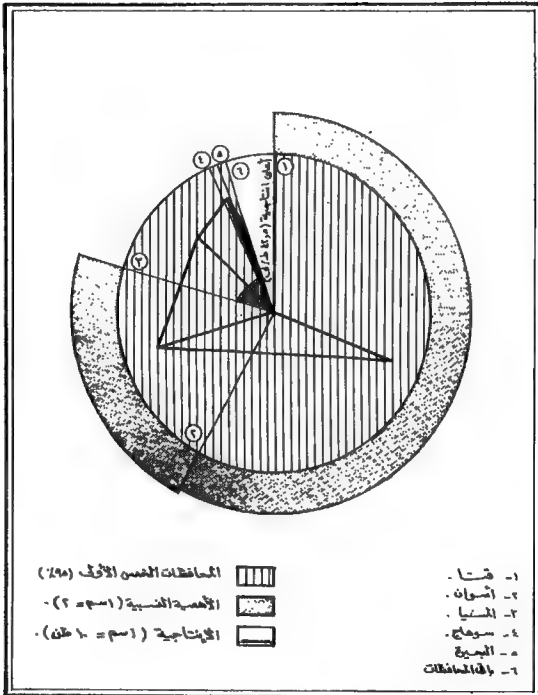
| ترتيب | المحافظة | المساحة | | | الانتاج | | |
|-------|--------------|---------|------|-------|-----------|-------|-----------|
| | | فدان | % | أهمية | طن | ترتيب | الانتاجية |
| ١ | قنا | ١٤٦٣٥٩ | ٥٧.٦ | ١٠.٥ | ٥٢٠.٥٢٠.٢ | ١ | ٢٥٥٦٧ |
| ٢ | أسوان | ٥٤٦٤٣ | ٢١.٥ | ١٠.٧٥ | ١٩٠.٥٢٦٣ | ٢ | ٢٤٨٧٧ |
| ٣ | المنيا | ٣٥٥٥٩ | ١٤.٠ | ١.٩ | ١٠٤٧٨٢٥ | ٣ | ٢٩٤٦٧ |
| ٤ | سوهاج | ٢٤٤٣ | ٩.٦ | - | ٨٢٤٠ | ٥ | ٢٣٨٠٩ |
| ٥ | البحيرة | ٢٢٢٢ | ٨.٧ | - | ٥٥٤٠.٣ | ٧ | ٢٤٨٣٤ |
| ٦ | القليوبية | ٢١٩٤ | - | - | ٩٣٣٥٨ | ٤ | ٤٧٥٥٢ |
| ٧ | الدقهلية | ١٦٢٤ | - | - | ٥٤٠.٧٠ | ٨ | ٢٣٢٩٤ |
| ٨ | أسيوط | ١٥٤٨ | - | - | ٥٧٦٠.٣ | ٦ | ٢٧٢١١ |
| ٩ | كفر الشيخ | ١١٦٣ | - | - | ٢٢٧٢٧ | ١١ | ٢٨١٤٠ |
| ١٠ | بنى سويف | ١٠٤٧ | - | - | ٢٦١٦٦ | ١٢ | ٢٥٤٦٩ |
| ١١ | الجيزة | ١٠٢٣ | - | - | ٢٤١٩١ | ١٠ | ٢٣٤٢٢ |
| ١٢ | الشرقية | ١٠١٦ | - | - | ٣٦١٨٩ | ٩ | ٢٥١١٩ |
| ١٣ | الفيوم | ٩٢٥ | - | - | ٢٣٧١٨ | ١٣ | ٣٦٤٥٢ |
| ١٤ | الغربية | ٧٣٩ | - | - | ٣٠٢٢٧ | ١٤ | ٤٠٩١٦ |
| ١٥ | دمياط | ٥١١ | - | - | ١٨٠.٧٤ | ١٥ | ٢٥٢٧٢ |
| ١٦ | المنوفية | ٥١٠ | - | - | ١٦٥٢٣ | ١٦ | ٢٢٣٩٨ |
| ١٧ | الاسكندرية | ٢٥٤ | - | - | ٤٩٩٢ | ١٧ | ١٩٥٦٤ |
| ١٨ | السويس | ٦٤ | - | - | ١٨٩٩ | ١٨ | ٢٩١٧٢ |
| ١٩ | الاسماعيلية | ٦٢ | - | - | ١٣٥٠ | ١٩ | ٢١٣٧٤ |
| ٢٠ | البحر الأحمر | ٦٢ | - | - | ١٤٨٨ | ٢٠ | ٢٤٠ |
| | مصر السلي | ١٠.٨٣٦ | ٤.٣ | | ٣٦٢٤٥٥ | | ٢٣٥٤١ |
| | مصر الوسطى | ٢٨١٣٩ | ١٠.٥ | | ١٢٥٢٠.٥ | | ٢٩٥٠.٣ |
| | مصر العليا | ٢٠.٤٩٩٣ | ٨.٠ | | ٧٢٥١٨٠.٨ | | ٢٥٢٣٦ |
| | المجموع | ٢٥٣.٩٦٨ | ١٠٠ | | ٨.٧٤٠.٤٦٧ | | ٢٤٤٦٦ |

(١) راجع ملحق (٨) لأرقام ١٩٨٥ .

- المحافظات المنية إنتاجيتها منخفضة .



شکل (۵)
اقلیم القطب در ۱۸۸۲



شك (٥٢)
توزيع القصب على المحافظات ١٩٨٢

بأقل من ١٥٪ من جملة المساحة فى مصر وأهمية نسبية (١٩) وتحتل هذه المحافظات نفسها المراكز الثلاثة الأولى فى الانتاج وبنفس الترتيب .
أما أقل المحافظات مساحة فهى المحافظات المدنية : القاهرة والاسماعيلية والسويس والاسكندرية ثم الفيوم ودمياط .

أما دراسة الانتاجية شكل ٥١ و ٥٢ فتوضح أن أعلى انتاجية للقصب جاءت من القليوبية (٤٢ر٥ طنا للفدان) ، وهى تحتل المركز السادس فى المساحة بنسبة تقل عن ١٪ من المساحة المزروعة ، يليها فى المركز الثانى - من حيث الانتاجية - محافظة الشرقية ، وهى أيضا من محافظات مصر السفلى - ليست فى أقلهم القصب - ثم أسيوط فى المركز الثالث - ليست كذلك من محافظات القصب - (المركز الثامن مساحة) ثم الغربية - المركز ١٣ مساحة - ثم المنوفية - المركز ١٢ مساحة . الأمر الذى يشير الى أنه إذا كانت مساحة القصب وإنتاج القصب تشير الى مصر العليا ، فإن انتاجية الفدان تشير إلى مصر السفلى فى المقام الأول .

أما مراكز المساحة الأولى والأهمية النسبية الأولى للمحصول فلا تقل مراكز الانتاجية الأولى ، فقنا المحافظة الأولى مساحة والثانية أهمية نسبية تحتل المركز السادس فى الانتاجية ، وأسوان المركز الثانى مساحة والأول أهمية نسبية تحتل المركز الثامن فى الانتاجية ، والمنيا المركز الثالث مساحة والثالث أهمية نسبية هى الرابعة عشرة فى الانتاجية .

أما أقل انتاجية فجاءت من الاسكندرية (١٩ر٦ طنا) والاسماعيلية (٢١ر٨) والقاهرة فالحيرة ، وبنى سويف .

أما دراسة الأهمية النسبية داخل المحافظات وبين محاصيلها المختلفة فتظهر أن هذه الأهمية لا تظهر الا فى المحافظات الثلاث التى سبقت الإشارة إليها وهى قنا - ويحتل فيها القصب الأهمية الأولى بين محاصيل قنا الأخرى ، ويحتل القصب الأهمية الأولى كذلك فى أسوان ، أما فى المنيا فياتى القصب فى الأهمية النسبية السادسة بعد الحلة وقول الصويا والثوم ، والفول البلدى والذرة الشامية التيلى .

- الانتاج والاستهلاك :

وصلت مساحة القصب عام ١٩٨١ الى ٢٥١ ألف فدان أنتجت ٨ر٨ مليون طن ، خصص منها ٢١٩ ألف فدان لصناعة السكر (٧ر٧٦ مليون طن) أي بنسبة (٨٢,٢٥٪) بينما خصص الباقي - مساحة وإنتاجا - لصناعة العسل الأسود والعصير الطازج ، وخصص لإنتاج العسل الأسود ١٤ ألف فدان والعصير الطازج ١٨ ألف فدان - وتتميز المساحة المخصصة لصناعة السكر بالانتاجية العالية للفدان بالمقارنة مع المخصص للعسل الأسود أو العصير الطازج .

والجدول التالي يوضح جملة الانتاج والاستهلاك نى الفترة

١٩٧٨ - ١٩٨١ (١) جدول (٤٨)

جنول (٤٨)

التصيب : الانتاج والاستهلاك ١٩٧٨ - ١٩٨١ (١)

| السنة | الانتاج ألف طن متري | التجارة | | الإستهلاك المحلي | | |
|-------|--|---------|------|------------------|--------------------------------|--|
| | | صادر | وارد | الصالح للثلا | تصيب في السنة كج في الهكتار | تصيب في الهكتار بجاء في كالوري في الهكتار |
| ١٩٧٨ | تصيب ٨٢٧٩ سكر خام ٥٩٣ سكر مركز ٢٨٦ | - | - | ١٧٢ | ٤٠ | ١٢٣ |
| | | - | - | ٢٨٦ | ٧٠ | ٢٠ |
| | | ٤٥ | ٣٦٢ | ٦٠٢ | ١٥٨ | ٤٣ |
| | | | | ١١٨٠ (٢) | ٣٠ | ٨٤٣ |
| ١٩٧٩ | ٨٢٩٦ ٦٢٤ | - | - | ٢٠٦ | ٤٢ | ١٤٢ |
| | | - | - | ٣١١ | ٧٩ | ٢١٦ |
| | ٢٨٦ | ٢٨ | ١٨٨ | ٤٤٦ | ١١٣ | ٣١٠ |
| | | | | ١٠٧٩ | ٢٧ | ٧٥٧ |
| ١٩٨٠ | ٨٧٩١ ٦١٨ ٢٦١ | - | - | ١٧٢ | ٤٢ | ١١ |
| | | - | - | ٣٢٩ | ٨١ | ٢٢٢ |
| | | ٩ | ٢٣٢ | ٤٨٥ | ١١٩ | ٣٢٦ |
| | | | | ١١٠٩ | ٢٧٢ | ٧٤٨ |
| ١٩٨١ | ٨٦١٨ ٦١٥ ٢٦١ | - | - | ١٤٢ | ٣٤ | ٩٣ |
| | | - | - | ٣٣٦ | ٧٩ | ٢١٧ |
| | | - | ٢٥٢ | ٦١٢ | ١٤٨ | ٤٠ |
| | | | | ١٢١٢ | ٢٩٣ | ٨٠٢ |

(١) الاقتصاد الزراعي - ١٩٨٣ - ص ١٠٠ ، ص ١١٥ .

(٢) الجملة تضم عناصر أخرى هي الجلوكون وعسل النحل وعسل الأسود .

يظهر من الجدول السابق ومن دراسة الانتاج والاستهلاك والنشاط الاقتصادي بوجه عام أن أرقام الانتاج كانت تتحرك بين ٨٢ مليون و ٨٧ مليون طن للقصب وحول ٦٠٠ ألف طن من السكر الخام ، و ٢٧٠ ألف من السكر المكرر ، ويظهر كذلك أن حركة الوارد عادت عام ١٩٨١ الى ما يقرب من مستوى الوارد عام ١٩٧٨ والذي يزيد كثيرا عن مستوى الوارد عام ١٩٧٩ ، ١٩٨٠ ، الأمر الذي انعكس على الزيادة في متوسط نصيب الفرد الذي وصل عام ١٩٨١ الى أقل قليلا من ٣٠ كج للفرد في السنة أو ما يعادل ٨٠ جراما من السكر في اليوم أو ما يعطى ٢٨٣ سعرا حراريا في اليوم .

أما القيمة النقدية لمنتجات القصب فتظهر أن قيمة القصب المخصص لصناعة السكر شكلت ٨٧٪ من جملة قيمة قصب السكر المنتج عام ١٩٨١ (١٢٧) مليون جنيه مقابل ٧٥ مليون جنيه للفصل الأسود و ١١ مليون جنيه للعصير الطازج .

المبحث الثالث محاصيل المجموعة الثانية - الحضر

تضم هذه المجموعة من غلات المركب المحصولى المصرى محاصيل الحضر والذرة الشامية النيلية والذرة الرفيعة الصيفى ثم الفاكهة والفول البلدى والقصب ، لما كنا نرى أنه من الأوفق لمثل هذه الدراسة دراسة الذرة الشامية النيلية متكاملة مع الذرة الشامية الصيفية ، وتجمع بين دراسة الذرة الرفيعة الصيفى والرفيعة النيلية فدراسة الذرة الشامية بنوعيهما - باعتبار الاستخدام الغذائى لمجموعة الذرة ، مع توافر الدراسة الجغرافية المقارنة ، فسوف نلخص الدراسة فى هذا المبحث على دراسة الحضر ويخصص المبحث الرابع لدراسة الفاكهة .

وفى دراسة الحضر قد يكون من المناسب أن نخرج منها دراسة البطيخ ليلحق بدراسة الفاكهة وخاصة وأن نشرة الاقتصاد الزراعى - على الرغم من أنها تدرس البطيخ ضمن مركب الحضر - إلا أنها تفرد دراسة احصائية خاصة لمجموعة البطيخ والشمام والمقات ، وعلى أن تضم الى الحضر البطاطس التى تفرد لها هى الأخرى نشرة الاقتصاد الزراعى دراسة خاصة ، وتدرس عادة عالميا منفصلة عن الحضر .

الحضر :

إذا كان المركب المحصولى المصرى يضم ٢٦ محصولا تضمحتها هذه الدراسة اضافة الى عدد آخر من المحاصيل الثانوية - على المستوى العام - ولكن قد يكون لها أهميتها على المستوى المحلى كالحنء وبصل الروس - لإنتاج الحبة السوداء - واللوف والكركديه وذرة المكائس ، واعتبرت الحضر عضوا فى هذا المركب ، إلا أن هذا العضو يختلف كثيرا عن باقى أعضاء هذا المركب الخمسة والعشرين الآخرين - باستثناء الفاكهة التى تشبه الحضر فى اعتبار كل منهما مركباً قائماً بذاته داخل هذا المركب الكبير . يضم هذا المركب الخاص بالحضر أفرادا

حصرتهم نشرة الاقتصاد الزراعى فى ٢٤ محصولا تبدأ من الطماطم - أكبرها مساحة - والبطيخ يليه فى الأهمية المساحية - وإن كان سوف يستبعد لأغراض هذه الدراسة ليضم الى مجموعة الفاكهة استنادا الى المركب الفلثائى لتضم مكانه البطاطس - وتنتهى بالجيازى والفول الرومى الذى لا تزيد المساحة المزروعة منهما عن ٥٨٢ . ٣٣١ فدان على الترتيب .

ويستمد هذا المركب المحصولى أهمية دراسته من الاعتبارات الآتية :

١- تقترب المحضر من حيث المساحة من مجموعة المحاصيل المليونية - لو أضيفت البطاطس الى مجموعة المحضر .

٢- تعتبر المحضر من محاصيل كل الجمهورية فدلبل انتشارها ٧٢ وتحتل المركز الأول من حيث الانتشار يليها البرسيم (٦٨) مما يعنى أنها تنتج فى ١٨ محافظة تزرع كل منها ١٪ من المساحة أو أكثر ، وأن المحافظات الخمس الأولى فى الانتاج لا تزرع أكثر من ٥٧٪ من جملة المساحة .

٣- المحضر يمثل أحد محاصيل الثروة الزراعية فى المركب المحصولى أمام التزايد المطرد فى انتاجها من أقل من ثلاثين ألف فدان الى ما يزيد عن المليون فدان عام ١٩٧٩ - زيادة بمعدل ١٢٠ ألف فدان كل سنة .

٤- يرتبط انتشار المحضر بإمكان زراعتها فى العروات الثلاث الشتوى والصيفى والثلثى ، وبالتالي تعتبر من المحاصيل الجغرافية الدراسة التى تقدم الفرصة لدراسة أثر المركب البيئى على الانتاج .

٥- يمكن تفسير المركب المحصولى فى المحافظات المختلفة وغياب محاصيل من المحاصيل التقليدية من محافظات بعينها - كالجيزة مثلا أو القليوبية - من خلال دراسة توزيع نطاق أو اقليم المحضر .

المساحة والانتاج والاتناجية :

تختلف المساحات المسجلة للمحضر فى المصادر المختلفة ، ويرجع هذا الاختلاف الى تحديد ما يضم مركب المحضر من عناصر ، هل يضم البطيخ أو

البطاطس أو غيرها أو كليهما ؟ إذا كان المركب لا يضم البطيخ والبطاطس لوصلت جملة مساحة الحضر في العروات الثلاث الى (٦٩١ر٨٥٤ ألف فدان أقل قليلا من ٧٠٠ ألف فدان) أنتجت عام ١٩٨٢ ما يقرب من ٢٥ر٥ مليون طن من الحضر ، أما إذا ضمت البطاطس - وهذا ما يجب أن يكون بحكم المركب الغذائي المصري - لوصلت المساحة الى ما يزيد ٨٤٤ ألف فدان (٨٤٤ر٨١٣) أما إذا ضم البطيخ كما يرد في نشرة الاقتصاد الزراعي (١٩٨٣) (ص ٣٨١) لوصلت الجملة الى ٨٨٢ ألف طن (٨٨٢ر٢٨٥) - والجدول المرفق يوضح توزيع جملة الانتاج علي العروات الثلاث ، منه يتضح أن العروات الثلاث تتقارب الى حد كبير في جملة مساحتها وإنتاجها ، وإن كانت العروة الشتوية تتميز بأكبر مساحتها بنسبة ٣٩ر٥٪ من جملة المساحة مقابل ٣٣ر٥٪ للعروة الصيفية و ٢٧٪ للعروة النيلية .

أما الانتاج فإن كان لا يختلف كثيرا في توزيعه على العروات الثلاث إلا أنه يظهر أن العروة الشتوية - بما يقرب من ٤٠٪ من المساحة - لا تسهم بأكثر من ٣٧٪ من جملة الانتاج مقابل ٣٥٪ من جملة الانتاج بالعروة الصيفية (٣٣ر٥٪ من المساحة) و ٢٧ر٥٪ من جملة الانتاج للعروة النيلية (٢٧٪ من المساحة) الأمر الذي يشير الى ارتفاع إنتاجية الفدان من العروة الصيفية إذا ما قورن بإنتاجية الفدان من العروة الشتوية .

الدراسة السابقة تشير الى دراسة العروات الثلاث على مستوى الجمهورية ككل .

أما إذا نظرنا الى دراسة العروات الثلاث على مستوى أقسام مصر الثلاثة الرئيسية جدول (٤٩) : مصر السفلى والوسطى والعليا لوجدنا بعض الخلاف .

جدول (٤٩)

توزيع إنتاج اقمير على المحافظات المختلفة ١٩٨٧

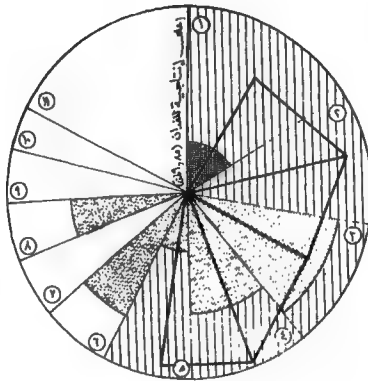
| رقم | المحافظة | القيمة المادية | | | القيمة المادية | | | القيمة المادية | القيمة المادية |
|-----|--------------|----------------|---------|-----|----------------|---------|---------|----------------|----------------|
| | | م/د | % | م/د | م/د | % | م/د | م/د | م/د |
| ١ | البحر الأحمر | ١٧٨٨٤ | ١٧,٨٨٤ | ١ | ١٧,٨٨٤ | ١٧,٨٨٤ | ١٧,٨٨٤ | ١٧,٨٨٤ | ١٧,٨٨٤ |
| ٢ | الجيزة | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٣ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٣ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٤ | الفيوم | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٥ | المرسى | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٥ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٦ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٦ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٧ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٧ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٨ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٨ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٩ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٩ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٠ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٠ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١١ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١١ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٢ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٢ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٣ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٣ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٤ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٥ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٥ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٦ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٦ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٧ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٨ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٨ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ١٩ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٩ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٠ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٠ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢١ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢١ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٢ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٢ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٣ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٣ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٤ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٥ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٥ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٦ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٦ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٧ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٧ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٨ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٨ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٢٩ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٢٩ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |
| ٣٠ | المنيا | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ٣٠ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ | ١٧٨,٨٨٤ |

فالعروة الشتوية تظهر أهمية مساحتها بشكل أوضح في مصر العليا (٤٧,٦٪ من جملة مساحة الحضر في العروات الثلاث) تليها في الأهمية مصر الوسطى (٤٥,٧٪ من جملة مساحة العروات الثلاث فيها) وتأتي في النهاية مصر السفلى بنسبة (٣٦,٣٪ من جملة مساحة حضر العروات الثلاث) الأمر الذي يعنى أن نسبة العروة الشتوية إلى مركب الحضر في مصر العليا والوسطى أعلى من المتوسط العام للجمهورية ، وتقل عن هذا المتوسط في مصر السفلى .

يظهر عكس الصورة السابقة في العروة الصيفية حيث تصل النسبة في مصر السفلى إلى ٣٨,٥٪ من جملة مركب العروات الثلاث - أعلى من متوسط الجمهورية - على حين لا تزيد نسبتها عن ٢١,٦٪ في مصر الوسطى و ٢٥,٣٪ من جملة مساحة الحضر في العروات الثلاث في مصر العليا ، وبذلك تكون النسبتان أقل من متوسط الجمهورية .

أما العروة النيلية فلا تختلف في اتجاهها كثيرا عن العروة الشتوية فنسبتها في مصر السفلى أقل من المتوسط العام (٢٥,٢٪) على حين تزيد عن المتوسط العام في مصر الوسطى (٣٧,٧٪) وتكاد تتساوى معه في مصر العليا (٢٧,١٪) .

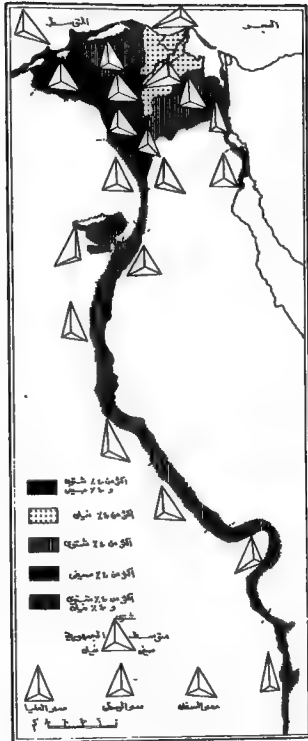
إذا نظرنا إلى هذا التوزيع من زاوية ثالثة زاوية المحافظات المختلفة دون النظر إلى التقسيم الثلاثى للجمهورية لأمكنا تلخيص هذا التوزيع في الأشكال ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ والجدول المرفق جدول ٤٩ . ومنهما يظهر نسبة كل عروة من العروات الثلاث إلى جملة مساحة الحضر في كل محافظة .



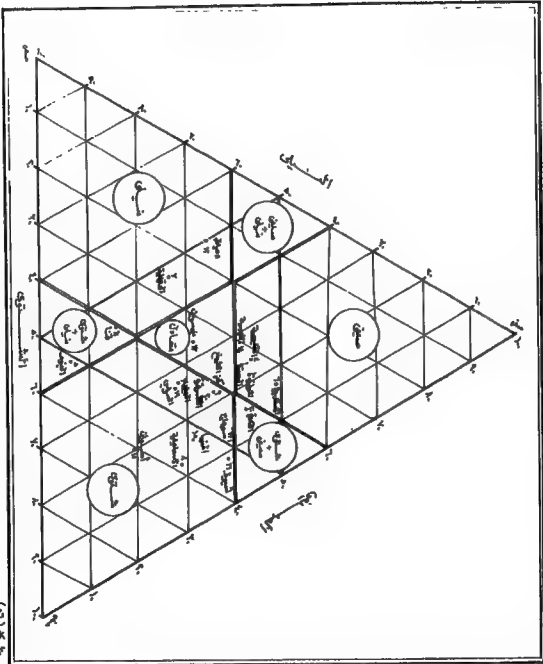
- | | | |
|----------------|-----------------------|--------------------------------|
| ١ - البحر . | ٦ - الدقهلية . | المحافظات الخمس الأولى . |
| ٢ - الشرقية . | ٨ - الاسماعيليه . | الأصحية النسبية (كل اسم = ١) |
| ٣ - الجيزة . | ٩ - كم الشيخ . | متوسط الانتاجية (كل اسم = ٢٥٠) |
| ٤ - القلوبية . | ١٠ - المؤمية . | |
| ٥ - المنوفية . | ١١ - باقي المحافظات . | |
| ٦ - الدقهلية . | | |

شكل (٥٤)

توزيع مساحة الخضرة على المحافظات ١٩٨٢



خريطة (د) توزيع الترع على المحافظات حسب المراتب الثلاث ١٩٨٢



هو توزيع المساحات تبعاً للنسبة بين مساحة من المساحات المتشابهة من المتشابهة .

ويمكن استنتاج خمسة أنماط من المحافظات هم الآتى :

أولا : محافظات تزيد نسبة الخضر الشتوية عن ٤٠٪ وتظهر بوجه خاص فى محافظات مصر العليا والوسطى - ما جدا محافظة بنى سويف - يضاف إليها محافظات القناة والاسماعيلية والسويس ومحافظة الشرقية ومحافظة كفر الشيخ .

ثانيا : محافظات تزيد فيها العروة الصيفية عن ٤٠٪ وتضم محافظات الأسكندرية ، البحيرة الغربية ، المنوفية والقليوبية .

ثالثا : محافظات تزيد فيها العروة النيلية عن ٤٠٪ وتضم محافظات دمياط ، الدقهلية ، الفيوم وقنا .

رابعا : محافظات تجمع بين عروتين بنسبة ٤٠٪ وأكثر لكل ، وتضم هذه المجموعة محافظة القاهرة ، التى تظهر فيها العروتان الشتوية والصيفية ، والفيوم ومحافظة قنا : العروتان الشتوية والنيلية .

خامسا : النمط الأخير ولا يظهر فيه إلا محافظة بنى سويف ، ولا تظهر فى أى عروة بنسبة ٤٠٪ وتكاد تتساوى فيه العروات الثلاث (٣٥٪ ، ٣١٫٤٪ ، ٣٣٫٦٪ للعروة الشتوية والصيفية والنيلية على التوالى) .

ويظهر من التوزيع السابق أن العروة الصيفية أوسع فى محافظات الدلتا ، والشتوية فى محافظات الصعيد ، أما النيلية فيتناسمها الصعيد والدلتا شكل (٥٦) .

إلى أى حد يستمر هذا التوزيع مع الانتاجية لكل عروة ؟

يمكن الإجابة على هذا السؤال من مقارنة خريطة توزيع العروات الثلاث (شكل ٥٥) وخريطة توزيع الانتاجية للعروات الثلاث (شكل ٥٣) .

ومن المقارنة يظهر أن انتاجية مصر العليا منخفضة فى العروات الثلاث ماعدا محافظة قنا فى العروة الشتوية .

وتظهر الانتاجية مرتفعة فى العروات الثلاث فى محافظتى المنيا وبنى سويف من محافظات مصر الوسطى ، وترتفع انتاجية العروة الشتوية والنيلية فى الفيوم ، وتنخفض الانتاجية فى الجيزة فى العروات الثلاث .

أما فى مصر السفلى فترتفع الانتاجية فى العروات الثلاث فى محافظات القاهرة ، القليوبية ، وتنخفض فى العروات الثلاث فى محافظة الاسكندرية ، دمياط ، كفر الشيخ ، البحيرة والمنوفية .

وفى محافظة الغربية ترتفع الانتاجية عن المتوسط العام فى العروة الصيفية والشتوية وفى الدقهلية فى العروة الشتوية ، وفى محافظة الشرقية فى العروة الصيفية والنيلية ، وفى محافظتى الاسماعيلية والسويس ترتفع الإنتاجية عن المتوسط العام فى العروة الشتوية .

ويمكن تفسير توزيع الأهمية للعروات الثلاث على أساس الظروف المناخية فى المقام الأول فالعروة الصيفية أنسب للمناطق الشمالية على حين أن العروة الشتوية أكثر ملائمة للمناطق الجنوبية ، على الرغم من التداخل الواضح بين العروات الثلاث .

التوزيع الإقليمى على مستوى المحافظات :

تظهر أشكال الخضر المرفقة (٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦) أن الخضر من محاصيل الانتشار - دليل انتشارها ٧٢ - الأمر الذى يعنى وجود ١٨ محافظة تزرع ١٪ أو أكثر من مساحة الخضر فى مصر ، ورغم هذا الانتشار - تعدد محافظات الانتاج - إلا أن إقليم الخضر ونطاقها يظهر فى جلاء على الخريطة المرفقة (شكل ٥٣) كرقم (٧) أو علامة النصر تبدأ من جنوب الدلتا وتتفرع فى جناحيها ، فتبدأ من الفيوم التى تحتل المركز الخامس من حيث المساحة المزروعة للعروات الثلاث ، ثم الجيزة التى تحتل المركز الثالث ، والقليوبية التى تحتل المركز الرابع ، والشرقية التى تحتل 'المركز الثانى - هذا فى الجناح الشرقى - أما الجناح الغربى فيظهر فى البحيرة - المركز المساحى الأول - وامتداده فى الاسكندرية المركز المساحى السادس ، وتظهر الدقهلية فى المركز السابع .
هذه هى السبع مراكز الأولى وعلامة النصر .

أما قلب هذا الرمز - (٧) - فيتكون من المنوفية - المركز العاشر ،
والغربية المركز ١٤ ، وكفر الشيخ المركز التاسع - (١٩٨٢).
ويخرج من هذا النطاق امتدادات تظهر في الاسماعيلية - المركز الثامن -
ودمياط المركز ١٢ - أما محافظات صعيد مصر - مصر الوسطى والعليا -
فتشغل المراكز ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ .

إذا نظرنا الى اقليم الحضر من زاوية الأهمية النسبية للحضر في المحافظات
المختلفة لوجدنا أن الإقليم هنا لا يختلف كثيراً عن اقليم المساحة .
ولا يكاد يظهر الاختلاف إلا في الشرقية التي تظهر في المركز الثاني
مساحة ولا تظهر في قائمة الأهمية النسبية ، بمعنى أن الحضر لا تشكل أهمية
نسبية خاصة في المركب المحصولي في الشرقية - كما يظهر الاختلاف في
الاسماعيلية ودمياط والسويس والقاهرة وهي محافظات لا تظهر ضمن المحافظات
الخمس الأولى مساحتولكنها تظهر ضمن اقليم الأهمية النسبية تصل اعلى أهمية
نسبية في السويس (٦٦) .

ويضم اقليم الأهمية النسبية تسع محافظات للحضر بها أهمية نسبية
واضحة - ١٦ فأكثر - على رأسها السويس (٦٦) فالقاهرة (٤) فالجيزة
(٣٩) فالاسكندرية (٣٦) فالقليوبية (٣١) فالاسماعيلية (٣١) ودمياط
(١٩) فالفيوم (١٥) فالبحيرة (١٣) (أكبر المحافظات مساحة) .

هنا يظهر أن الأهمية النسبية تتقيد بالمساحة ، هذا من ناحية ، ومن ناحية
أخرى يظهر أن المحافظات المدنية تظهر فيها الأهمية النسبية واضحة ، الأمر الذي
يشير الى ارتباط اقليم الحضر - أهمية على الأقل - بالمحافظات المدنية .

إذا نظرنا الى اقليم الأهمية النسبية من زاوية أخرى ، زاوية الوزن الحقيقي
للأهمية النسبية للحضر بالمقارنة مع المحاصيل الأخرى ذات الأهمية النسبية في
المحافظات المختلفة فمخرنا بالصورة الآتية ، (شكل ٢١) :

يظهر على خريطة الأهمية النسبية الوزن الواضح للمحافظات المدنية ، فهى أربع محافظات من تسع تظهر فيها الأهمية النسبية العالية .

وبالمقارنة بالمحاصيل الأخرى ذات الأهمية النسبية فى كل محافظة يظهر أن الخضر تظهر فى المركز الأول فى السويس ، والمركز الثانى فى الأهمية النسبية فى القاهرة بعد النخيل ، الاسكندرية بعد الشعير ، والمركز الثالث فى دمياط بعد النخيل والأرز ، والثالث فى القليوبية بعد الفاكهة والغوم - والمركز الخامس فى الجيزة بعد الذرة الرفيعة النيلى ، والفول السوداني ، والتمرس ، والبطاطس ، والمركز السابع فى البحيرة بعد البطاطس ، وأشعير ، والبطيخ ، والكتان ، والأرز والفاكهة.

ثم المركز التاسع فى الفوم بعد الذرة الرفيعة النيلى ، والحلبة والذرة الشامية النيلية والذرة الرفيعة الصيفى ، والشعير والسمسم ، والنخيل والبطيخ ..

وبتجميع صورة التوزيع السابقة يظهر أن مصر السفلى تغطى بـ ٦٨,٣٪ من جملة الخضر مقابل ٢٤,٣٪ لمصر الوسطى و ٧,١٪ لمصر العليا ولذلك تظهر الخضر على مثلث التوزيع شكل ٢٠ فى النطاق المشترك بين مصر السفلى ومصر الوسطى (١) .

ومع هذه الصورة العامة يظهر اختلاف العروات الثلاث بين أقسام مصر الثلاثة : مصر السفلى يظهر مركزها واضحا فى العروة الصيفية ٧٩٪ مقابل ٦٣,٣ للشتوى ، ٦٣,٧ للنيلى ، وفى مصر الوسطى يظهر التقارب بين العروة الشتوية والنيلية (٢٨,١٪) و (٢٩,١٪) وفى مصر العليا يظهر تفوق العروة الشتوية (٨,٦٪ من جملة مساحة الجمهورية) مقابل ٥,٤٪ للصيفية

و(٧٢٪) للنيلية ، ولعل هذه الصورة تعكس فى وضوح الوضع الجغرافى لأقسام مصر الثلاثة واختلافات الظروف المناخية مع هذا التقسيم الثلاثى . أما عن الانتاجية فيظهر من دراسة أرقام ١٩٨٢ والخريطة المرفقة شكل ٥٣ ويوضح شكل ٥٥ ، ٥٦ محاولة لتصنيف مصر تبعاً لعروات الحضر السائدة فى المحافظات أن متوسط انتاجية العروات الثلاث وصل إلى ٧٦٥ طن . وجاءت أعلى انتاجية من القاهرة (٩٨٥ طن/فدان) ، تلاها فى المركز الثانى القليوبية (٩٣٦) فالفيوم (٩٢٨) وبنى سويف (٨٧٣) فالشرقية (٨٥٣) ، وهى - فيما عدا بنى سويف والشرقية - من محافظات الأهمية النسبية العالية . وتأتى الغربية فى المركز السادس ثم المنيا والسويس (أعلى أهمية نسبية) والجيزة فالدقهلية .

وتحتل البحيرة - التى تضم أكبر مساحة للخضر - المركز الثانى عشر فى الانتاجية المجمعة للعروات الثلاث . وتحتل الاسكندرية^٥ التى تأتى فى المركز السادس مساحة - المركز الثامن عشر فى الانتاجية . أما المنوفية فتحتل المركز الحادى عشر مساحة والسابع عشر انتاجية . والسبعة مراكز الأولى فقط فى الانتاجية هى التى تعلو عن المتوسط العام.

وسوف نقدم دراسة خاصة لكل من الطماطم والبطاطس والبطيخ

التوزيع على الأصناف : (جدول ٥٠)

إذا ما حاولنا توزيع المساحة حسب الصنف المزروع دون النظر للعروة أو منطقة الزراعة لأمكننا تقسيم مركب الحضر الى ست مجموعات على أساس المساحة المزروعة (اتباع نفس الأساس فى تقسيم المركب المحصولى العام - أساس المساحة) .

المجموعة الأولى تضم المحاصيل التى تزيد مساحتها على ١٠٠ ألف فدان . وتكاد تقتصر على الطماطم (٣٢١٧٤٨ فدان - ١٩٨٢) ولو ضمت البطاطس والبطيخ لمركب الحضر لدخلا ضمن هذه المجموعة - (أكثر من ١٠٠ ألف فدان) . ويغلب على مجموعة الطماطم بطماطم العروة الشتوية .

المختار : مجموعات المركب للحصول فيما للمجموعة ١٩٨٢

| ٢ | تعداد المصاحف | المصدر | (المصاحف الكلا) |
|----|---------------|---------------|-----------------|
| ١ | ١٠٠ ألف + | طابع | ٢٢١,٢٤٨ |
| ٢ | | طابع أمريكي | ١٠٠,٠٤٠ |
| | | + | |
| | | طابع ياباني | ١٦,٢٦٥ |
| | | مجموع | ١١٩,٢٠٥ |
| ٣ | ٢٠ - ١٠٠ ألف | كوبه | ٥٧,٦٥٢ |
| ٤ | | خيش | ٤٢,٢٠١ |
| ٥ | | كرت | ٢٢,١٢٧ |
| ٦ | | بلاستيك | ٢٤,١٠٦ |
| ٧ | | فاسوليا خضراء | ٢٢,١٥٣ |
| ٨ | | فاسول | ٢٨,٩١٦ |
| ٩ | | فلفل | ٢٥,٥٢٣ |
| ١٠ | ١٠ - ٢٠ ألف | بصل خضراء | ١٩,٠١٣ |
| ١١ | | فول | ١٤,٢٩٠ |
| ١٢ | | فاسوليا بيضاء | ١٤,١٩٣ |
| ١٣ | | بصل | ١٢,٨٢٠ |
| ١٤ | | فول | ١٢,٦٧٧ |
| ١٥ | | فول | ١١,٩٩١ |
| ١٦ | | فول | ١١,١٥٠ |
| ١٧ | | فول | ١٠,٥٢٣ |
| ١٨ | ٥ - ١٠ ألف | فول | ٩,٥٦٩ |
| ١٩ | | فول | ٨,٩٥٨ |
| ٢٠ | | فول | ٨,٥٠٥ |
| ٢١ | | فول | ٦,٤٦٥ |
| ٢٢ | | فول | ٥,٩٨٩ |
| ٢٣ | | فول | ٥,٢٥٩ |
| ٢٤ | | فول | ٥,١٥٨ |
| ٢٥ | | فول | ٥,٠٩٩ |
| ٢٦ | ١٠٠٠ - ٥٠٠ | فول | ٤٢,١٠٠ |
| ٢٧ | | فول | ٤٢,٨٧٧ |
| ٢٨ | | فول | ٤٠,٩٠٠ |
| ٢٩ | | فول | ٢٨,٩٤٤ |
| ٣٠ | | فول | ٢٦,٩٠٠ |
| ٣١ | | فول | ١٩,٣٦١ |
| ٣٢ | أقل من ١٠ ألف | فول | ٥٨٢ |
| ٣٣ | | فول | ٢٢٠ |

المجموعة الثانية تضم الحضر التى تتراوح مساحتها بين ٢٠ ألف - ١٠٠ ألف فدان ، وإذا كانت المجموعة الأولى تضم الطماطم - خادم كل الخضروات وكل متطلبات المائدة - فإن هذه المجموعة تضم خضار المائدة ومحاشيها : الكوسة (٥٧٦٥٢ فدان) وتغلب فيها العروة الصيفية ، ثم الخيار (٤٣٧٠١ فدان) ويغلب الخيار الصيفى ، ثم الكرنب (٣٧٩٢٧ فدان) ويغلب عليه المحصول الشتوى ، ثم الباذنجان (٣٤١٠٦ فدان) والفاصوليا الخضراء (٣٢١٥٣ فدان) والقلقل (٢٥٤٥٣ فدان) وهذه الأخيرة كلها محاصيل - رغم زراعتها فى العروات الثلاث - إلا أن العروة الصيفية هى الأساس .

المجموعة الثالثة تشبه السابقة فى أنها محاصيل خضر المائدة وتتراوح المساحة فيها من ١٠ - ٢٠ ألف فدان ، وتضم البسلة الخضراء (١٦٠٩٣ فدان) البطاطا (١٢٩٢٠ فدان) الجزر (١١٨٩١ فدان) اللوبيا الجافة (١١١٥٠ فدان) ثم الباميا (١٠٧٠٩) والجزر والحس والبسلة الخضراء - تغلب عليها العروة الشتوية - أما باقى عناصر هذه المجموعة فتغلب عليها العروة الصيفية .

المجموعة الرابعة تتراوح المساحات فيها بين ٥ و ١٠ ألف فدان وعلى رأس مجموعتها القنبيط (٩٥٦٩ فدان) ، واللفت (٨٩٥٨) ، ثم القثاء (٨٥٠٥) ، والقلقل (٦٤٦٥) ، والسيانخ (٥٩٨٩) ، والخرشوف (٥٢٥٩) ، واللوبيا الخضراء (٥١٥٨) ، والبسلة الخضراء (٥٠٩٩) ، وتغلب على محاصيل هذه المجموعة العروة الشتوية (قنبيط ، لفت ، سبانخ ، بسلة جافة) والعروة الصيفية فى القثاء والقلقل واللوبيا الخضراء .

وتتفوق العروة النيلية فى الخرشوف .

المجموعة الخامسة هى مجموعة محاصيل السلطة (وتضم المحاصيل التى تتراوح مساحتها بين ١٠٠٠ - ٥٠٠٠ فدان) وعنى رأسها الفجل (٤٢٨٧ فدان) ، والجرجير (٤٠٩٠) ، والبقدونس (٢٨٩٤٠) ، والكراث المصرى

(٢٦٩٠) ، وهى محاصيل تغلب عليها العروة الشتوية علما بالقدونس فتغلب عليه العروة النيلية .

المجموعة السادسة والأخيرة هى مجموعة المحاصيل التى تقل مساحتها عن الألف فدان وتعتبر على هامش مركب الحضر وقيمتها محدودة وتضم : الحيازي (٥٨٢ فدان) والفول الرومى (٣٣٠ فدان) وهى محاصيل شتوية ، تكاد تقتصر زراعتها على مصر السفلى وخاصة البحيرة والاسكندرية .

انتاج واستهلاك الحضر :

الحلول التالى جدول ٥١ يوضح انتاج واستهلاك الحضر
يظهر من الجدول المرفق جدول ٥١ والشكل البياني شكل ٥٧ تطور انتاج واستهلاك الحضر فى الفترة بين ١٩٧٨ ، ١٩٨١ ومنهما يظهر أن خط الانتاج يشير الى الإرتفاع بوجه عام رغم الهبوط فى الفترة ١٩٨١/٨٠ .
ويختلف اتجاه البطاطس عن هذا الاتجاه العام فهو يشير الى الارتفاع التدريجى المستمر .

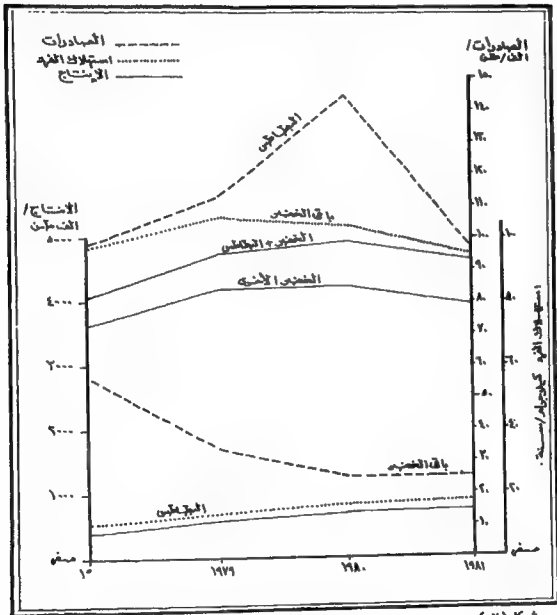
ويتكرر اتجاه الانتاج لكل من الحضر عامة والبطاطس فى اتجاه استهلاك الفرد فيظهر الاتجاه نحو الارتفاع التدريجى فى استهلاك الفرد من البطاطس أما الحضر عامة فيشير اتجاه استهلاكها الى الهبوط بعد ١٩٧٩ الأمر الذى يشير إلى أنه رغم الارتفاع فى الانتاج بين ١٩٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ إلا أن معدل زيادة السكان جاء أعلى من معدل زيادة الانتاج وبالتالي هبوط متوسط استهلاك الفرد .
أما حركة الصادر فهى أولا حركة محدودة جدا فى الحضر عامة ، وتظهر البطاطس بصورة أعلى نسبيا .

ومن تتبع اتجاه الصادر خلال السنوات الأربع التى يوضحها الجدول يظهر الهبوط (نسبيا) فى صادرات الحضر عامة ، والهبوط بعد قمة ١٩٨٠ فى حالة البطاطس .

جدول (٥١)

انتاج واستهلاك الخضر ١٩٧٨ - ١٩٨١ (الف طن)

| تقرير نصف المصروفات | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------|
| الانتاج (المساقي للاستهلاك) | | | | | | | | | |
| الفترة | استهلاك المصروفات | | | | | | | | |
| | المصروفات المباشرة | | | | المصروفات الغير مباشرة | | | | |
| المصروفات | المصروفات المباشرة | المصروفات الغير مباشرة | المصروفات المباشرة | المصروفات الغير مباشرة | المصروفات المباشرة | المصروفات الغير مباشرة | المصروفات المباشرة | المصروفات الغير مباشرة | |
| ٥٩ | ٨٩ | ٧٧ | ٢٤ | ٢٦٢٠٢ | ٢٥١ | ٩٥٢ | ١٠٠٦ | ١٠٠٦ | ١٩٧٨ |
| ٣٤ | ١١٣ | ٨٧ | ٣٣ | ٢٩٢ | ٣٩٢ | ١٠٠٦ | ١٤٣ | ١٤٣ | ١٩٧٩ |
| ٢٥ | ١٤٤ | ٨٤ | ٣٧ | ٢٨٩ | ٤٥٥ | ١٠٤ | ١٦٦ | ١٦٦ | ١٩٨٠ |
| ٢٥ | ٩٩ | ٧٨ | ٣٩ | ٢٥٩٥ | ٤٧٧ | ٩٥ | ١٧٢ | ١٧٢ | ١٩٨١ |



شكل (٥٧) إنتاج واستهلاك ومصادر الخضر في الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١

الطماطم :

تشكل الطماطم العنصر الأساسى فى مركب الخضر فى مصر ، وتسمد أهميتها أولا من مساحتها التى وصلت عام ١٩٨٢ الى ٣٢١٧٨٤ فدان أو مايعادل ٤٦ر٥ ٪ من جملة الخضر فى نفس العام لترتفع الى ٣٤٠ ألف فدان عام ١٩٨٤ ، ٣٥٠ ألف فدان عام ١٩٨٦ ، وبالتالي يمكن أن تعكس فى دراسة توزيعها وتحليل هذا التوزيع ما سبقت الاشارة اليه فى دراسة الخضر بوجه عام . وتستمد أهميتها ثانيا من جغرافية دراستها التى تسلم نفسها بسهولة لمنهج التوزيع والربط والتحليل والتعليل . وتستمد الطماطم أهميتها من ناحية ثالثة من امكان زراعتها طول السنة - فى العروات الثلاث ، وإن كانت هنا قد لا تختلف عن أنواع أخرى من الخضر يمكن أن تزرع فى أكثر من عروة ، ورغم امكان زراعتها فى العروات الثلاث إلا أن العروة الشتوية تتميز نسبيا عن العروتين الآخرين ، وكان التوزيع بين العروات الثلاث عام ١٩٨٢ بالترتيب التالى : ٤٢ر٥ ٪ للعروة الشتوية ، مقابل ٣٠ ٪ للعروة الصيفية ، ٢٧ر٥ ٪ للعروة النيلية .

هذه الأهمية النسبية للعروات الثلاث تختلف عن هذا الشكل العام على مستوى أقسام مصر الثلاثة وعلى مستوى المحافظات المختلفة .

وتوضح هذه الاختلافات الجداول والخرائط المرفقة ، ومنها يظهر أن العروة الشتوية التى تشكل ٤٢ر٥ ٪ من جملة الطماطم على مستوى الجمهورية تشكل ٣٦ ٪ فقط من جملة الطماطم فى مصر السفلى ، و ٥٠ ٪ فى مصر الوسطى و ٦٥ ٪ من جملة العروات الثلاث فى مصر العليا - زيادة فى الشئ مع الاتجاه جنوبا .

أما العروة الصيفية التى تشكل ٣٠ ٪ من جملة الطماطم فى العروات الثلاث فى مصر فتشكل ٤٠ ٪ من طماطم مصر السفلى و ١١ر٥ ٪ من طماطم مصر الوسطى ، و ١٤ ٪ من طماطم مصر العليا - زيادة فى الصيفى مع الاتجاه

شمالا - أما العروة النيلية التى تشكل ٢٧,٥٪ من طماطم الجمهورية ، فتصل نسبتها الى ٢٤٪ فقط فى مصر السفلى ، ٣٨٪ فى مصر الوسطى و ٢١٪ فقط فى مصر العليا . الأمر الذى يعنى أن العروة الشتوية أكثر أهمية بالنسبة لمصر العليا ثم مصر الوسطى ، والعروة الصيفية أكثر أهمية فى مصر السفلى ، أما العروة النيلية فهى أكثر أهمية فى مصر الوسطى .

توزيع المساحة المزروعة والانتاجية :

يظهر من دراسة جداول الانتاج لعام ١٩٨٢ (جدول ٥٢) أن جملة المساحة المزروعة فى مصر من العروات الثلاث وصلت إلى ٣٢١٧٨٤ فداناً .

ساهمت فيه مصر السفلى بنسبة ٦٣,٥٪، مقابل ٢٨,٥٪ لمصر الوسطى و ٨٪ لمصر العليا . الأمر الذى يعنى أن تطبيق هذه النسب على مثلث التوزيع العام شكل ٢٠ يظهر أن الطماطم تقع فى النطاق المشترك بين مصر السفلى ومصر الوسطى ، وأن معامل أهميتها النسبية يصل إلى أكثر قليلا من (١,٢) فى مصر السفلى ، و (١,٤٢) فى مصر الوسطى أما فى مصر العليا فلا يصل رقم الأهمية النسبية إلا إلى (٤,٤) .

وساهمت مصر السفلى بنسبة ٥٣٪ من العروة الشتوية مقابل ٣٤٪ لمصر الوسطى ، ١٣٪ لمصر العليا ، كما ساهمت بنسبة ٨٥٪ من العروة الصيفية مقابل ١١٪ لمصر الوسطى و ٤٪ لمصر العليا ، أما العروة النيلية فكان نصيبها ٥٤٪ مقابل ٤٠٪ لمصر الوسطى و ٦٪ لمصر العليا .

ومن التوزيع السابق يظهر أن مصر العليا لم تحصل من العروات الثلاث على ما يتكافأ مع نسبة مساحة الأرض الزراعية فيها من جملة أراضى الجمهورية (١٨٪) على حين أن مصر الوسطى أخذت أعلى من نصيبها من العروة النيلية (أهمية نسبية (٢)) والشتوية أهمية نسبية (١,٧) .

جدول (٥٧)
الطماطم - المبروتات الثلاث ١٩٨٧ (١)

| ٢ | المحافظة | شمالى | | وسطى | | جنوبى | | مجموع |
|----|------------|--------|---------|-------|---------|--------|--------|-------|
| | | مساحة | النتاج | مساحة | النتاج | مساحة | النتاج | |
| | | هكتار | طن | هكتار | طن | هكتار | طن | ٣ |
| ١ | الاسكندرية | ٥٧٨٢ | ٢٨٩١٥ | ١٠٠٠ | ٨٢٥٢٨ | ١٠٠٠ | ١٢٦٦ | ١٢٦٦ |
| | قربان | ٨ | | ٤ | | ١٣ | | ٢٥ |
| ٢ | البحيرة | ١٣٥٩٧ | ١٣٦٩٠٠ | ١٠٠٠ | ١٨٧,٢٧٧ | ١٨٤٢٩ | | ١٣ |
| | قربان | ٤ | | ١ | | ٤ | | ٢ |
| ٣ | الفيوم | ١٢٠٠ | ١٠٠٥٢ | ١٠٠٠ | ٢٥,٢٩٠ | ٢٣٦٥ | | ١٤ |
| | قربان | ١٩ | | ٢ | | ٨ | | ١٤ |
| ٤ | كفر الشيخ | ١٠٠١٢٤ | ٤٨,٦٨٧ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ٢٢٦٦ | | ٦ |
| | قربان | ٦ | | ٦ | | ٦ | | ٦ |
| ٥ | الدقهلية | ٢٢٥١ | ٢٤,٣٦٠ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٥ |
| | قربان | ١٠ | | ٦ | | ٦ | | ٥ |
| ٦ | دمياط | ١٥٦٥ | ١٠٠٥٢ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ١٢ |
| | قربان | ١٦ | | ٦ | | ٦ | | ١٢ |
| ٧ | الشرقية | ١٨٨٤٢ | ١٢,٢٨٢ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٢ |
| | قربان | ٢ | | ٦ | | ٦ | | ٢ |
| ٨ | الاستاذية | ١٤٤٧٨ | ١١٩,٢٦٧ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٧ |
| | قربان | ٤ | | ٦ | | ٦ | | ٧ |
| ٩ | السويس | ١٥٦٤ | ١٢,٤٩١ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ١٩ |
| | قربان | ١٨ | | ٦ | | ٦ | | ١٩ |
| ١٠ | المنيا | ١٣٣٩ | ١٢,٤٧٠ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٢ |
| | قربان | ١٥ | | ٦ | | ٦ | | ٢ |
| ١١ | القليوبية | ١٤٤٥ | ١٠,٥٢٩ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٩ |
| | قربان | ١٧ | | ٦ | | ٦ | | ٩ |
| ١٢ | الغربية | ١٣٢ | ٨٢٠ | ١٠٠٠ | ١٢,٨٠٠ | ١٢,٨٠٠ | | ٢٠ |
| | قربان | ٢٠ | | ٦ | | ٦ | | ٢٠ |

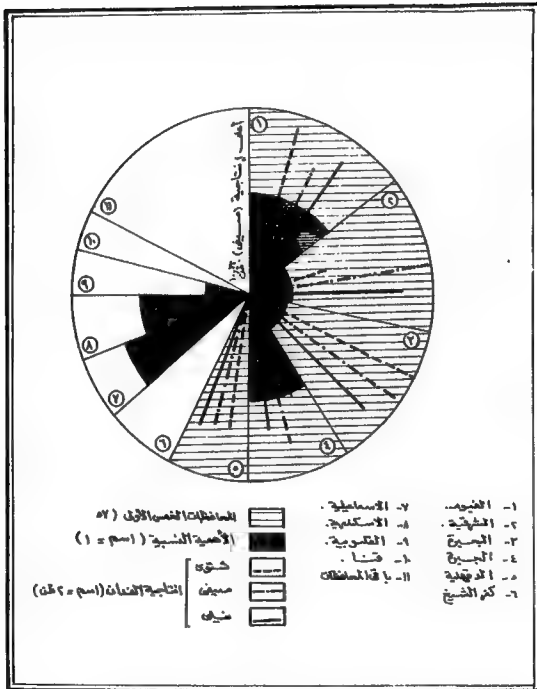
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٥ | ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ |
|----|--------|---------|--------|--------|-----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ١٣ | ١٥٣٦١ | ٩٥٥٥١ | ٦,٢٢٢ | ٥٣-٢ | ٤٥٧٢٥ | ٨,١٢٢ | ٨٧٢١ | ٦٤٥-٦ | ٧,٧٥٥ | ٢٨٩٨٤ | ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ |
| ١٤ | ٣٦٨٩ | ٢٥٥٤٢ | ٨,٠-١ | ٢٧٢١ | ٣٦٥٥٧ | ٩,٣٦٩ | ٤٥٤٢ | ١-٢٧٨ | ١-٤٥٢ | ٢,٣٤٤ | ١١ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٥ | ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ |
| ١٥ | ٢٥,١٠٠ | ٢٤٤,٢٦٩ | ٩,٧٥٥ | ٩,٤٢ | ١٤,٩٩ | ٧,٣٥ | ٢,٣٠٤٤ | ١٧١٦١ | ٩,٢٢ | ١٧١٦١ | ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ |
| ١٦ | ٢٨٨٢ | ٢٢-٧٢ | ٨,٠-١ | ١٧٥١ | ١٤٣٦٦ | ٨,٢٠ | ٧٦٦ | ٤٤٤٩ | ٥٧٤٩ | ١,٦٦ | ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ | ٢١ | ٢٢ | ٢٣ | ٢٤ |
| ١٧ | ٤٩٢٦ | ٢٥,٢٦٩ | ٤,٢٥ | ١,٤٢ | ١٧٤٢٥ | ٧,٣١٢ | ٤٨١ | ٦,٤٥ | ٧٧٢٨١ | ٢,٢٢ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٥ | ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ |
| ١٨ | ٢٥١٦ | ١٦٦٦٦ | ٦,٢٢ | ١٣٢ | ٤٩١٧ | ٦,٢ | ٤-٧ | ٢٥٠-٢ | ٢٨١٦ | ١,٢١٨ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ | ٢١ | ٢٢ | ٢٣ | ٢٤ | ٢٥ |
| ١٩ | ٦٥١٢ | ٤٨٢٢٢ | ٧,٢٦١ | ٨٦- | ٦٤٧٢ | ٧,٢٢ | ٣٧٧٢ | ٢-٨-٢ | ٨,٢٦ | ٢,٢٢ | ١٠ | ١١ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٥ | ١٦ | ١٧ | ١٨ |
| ٢٠ | ٢٦١٢ | ١٤-٦٠ | ٤,٢٢٨ | ١٤ | ٥٢ | ٢,٢٦٩ | ٤٦٩ | ٢-٨١ | ٢,٢٥ | ٢,٢٥ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ | ٢١ | ٢٢ | ٢٣ | ٢٤ | ٢٥ | ٢٦ |
| ٢١ | ٢٣,٢٧١ | ٥٢-٢٦٩ | ٧,٠-٤ | ٨٢,٢٠٤ | ١٨٧٧٥,٢١٠ | ٩,٢٢٢ | ٤٨,٢٢٢ | ٢٦٤,٢١٠ | ٢,٢٢٢ | ٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٣ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٤ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٥ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٦ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٧ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٨ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٢٩ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |
| ٣٠ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ | ٢٢,٢٢٢ |

أما مصر السفلى فلم تأخذ أكثر من نصيبها إلا من العروة الصيفية أهمية نسبية (١٣٧) .

ومن توزيع المساحة المزروعة على المحافظات المختلفة شكل ٥٨ ، ٥٩ يظهر أن التوزيع العام للطعام يتميز بالتوزيع الانتشارى فهناك ١٧ محافظة تزرع الطعام بنسبة ١٪ أو أكثر من جملة المساحة المزروعة بتليل انتشار ٦٨٪ ويؤكد هذا الانتشار أن المحافظات الخمس الأولى لم تسهم عام ١٩٨٢ بأكثر كثيراً من ٥٧٪ من جملة المساحة المزروعة (شكل ٥٩) ويؤكد من ناحية ثانية أن هناك تسع محافظات تصل الأهمية النسبية للطعام فيها أكثر من (١٩) .

وتظهر خريطة توزيع جملة المساحة للطعام شكل ٥٨ والشكل البياني ٥٩ أن المحافظة الأولى هي الفيوم التي ساهمت عام ١٩٨٢ بأكثر من ١٤٫٥٪ من جملة المساحة المزروعة . راجع الشكل المرفق - ثلثها الشرقية في المركز الثانى - ١٣٫٩٪ - ثم البحيرة - ١٣٪ - والجيزة - ٩٪ - ثم الدقهلية ٧٫٤٪ ، ثم تأتى بعد ذلك بالترتيب محافظات كفر الشيخ والإسماعيلية والاسكندرية والقليوبية وكلها من محافظات مصر السفلى ، ثم محافظة قنا في المركز العاشر . أما محافظات مصر الوسطى والعلها باستثناء الفيوم والجيزة - فتحصل مراكز متأخرة من حيث المساحة (٨ ، ١١ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨) . وتشغل محافظات وسط الدلتا - المنوفية والغربية المركزين الرابع عشر والخامس عشر (الأمر الذى يعنى أن أقليم الطعام - كما يظهر من الخريطة ٥٨ - يركز رقم (٧) أو علامة النصر الذى سبقته الإشارة اليه في دراسة الحضر عامة ، لتشمل جناحى الدلتا وقمتها ومحافظتى القناة . ويؤكد هذا الاقليم توزيع درجات الأهمية التسمية للطعام في المحافظات المختلفة .

من دراسة أرقام الأهمية التسمية للطعام في المحافظات المختلفة (شكل ٥٨) يظهر أن أعلى أهمية نسبية كانت في السويس (٨ -) ثم الإسماعيلية (٣٩) والاسكندرية (٣٢) والجيزة (٣ -) ثم الفيوم (٢٧) ، وهى كما



٥٩ (٥٩) توزيع إنتاج الهكلم على المحافظات حسب المساحة ١٩٨٥

نرى محافظات مدنية أو قريبة من المدن ، أى انه لعامل السوق أثره الواضح فى الاهمية النسبية للطاطم ، يضاف الى قائمة الاهمية النسبية السابقة محافظات دمياط (١٥) والقليوبية (١٣) والشرقية (١٢) والبحيرة (١١) . ولا تظهر للطاطم أى أهمية نسبية فى محافظات الصعيد الاعلى .

أما عن توزيع العروات الثلاث بين المحافظات المختلفة فيظهر من دراسة الخريطة المرفقة (شكل ٥٨) ، الصورة العامة التى سبقت الإشارة إليها وهى الاهمية النسبية للعروة الشتوية فى مصر العليا ، والعروة الصيفية فى مصر السفلى ، والشتوية والنيلية فى محافظات مصر الوسطى ، كما تظهر تفاصيل كل من العروات الثلاث فى المحافظات المختلفة . ومن الدراسة التفصيلية يظهر أن محافظة الفيوم تحتل المركز الاول - من بين محافظات الجمهورية - فى العروة الشتوية والنيلية ، والمركز الخامس عشر فى العروة الصيفية على حين تحتل محافظة الشرقية - التى تحتل المركز الثانى فى مساحة الطاطم عامة - المرتبة الثانية فى مساحة العروة الشتوية والعروة الصيفية والمركز الثالث فى العروة النيلية . أما محافظة البحيرة التى تحتل المركز العام الثالث ، فتحتل المركز الاول فى مساحة العروة الصيفية ، والمركزين الرابع والخامس فى العروة الشتوية ، وتأتى محافظة الجيزة فى المركز الرابع ، بينما تحتل المركز الثالث فى العروة الشتوية ، والخامس فى العروة النيلية ، والسابع فى العروة الصيفية ، أما المركز العام الخامس فتحمله محافظة الدقهلية التى تحتل المركز الثانى فى مساحة العروة النيلية - بعد الفيوم - والمركز الخامس فى مساحة الصيفى ، والعاشر فى مساحة الشتوى . وتظهر الخريطة المرفقة (شكل ٥٨) مركز باقى محافظات الجمهورية فى العروات الثلاث .

الانتاجية :-

وصلت انتاجية الفدان من الطماطم الشتوى على مستوى الجمهورية عام ١٩٨٢ الى ٧٤ طنا ، وهى انتاجية تقل عن انتاجية العروة النيلية التى وصلت فى نفس السنة الى ٨٥ طنا ، والعروة الصيفية التى وصلت الى ٩٣ طنا فى نفس السنة . نفس الصورة السابقة للانتاجية تتكرر - بصورة مختلفة - فى مصر السفلى ، أما فى مصر الوسطى فترتفع انتاجية الفدان فى العروة النيلية (٩١) طنا عن العروتين الصيفية (٨٧٨ طنا) والشتوية (٨٣٦ طنا) . أما مصر العليا التى تقل انتاجيتها بوجه عام عن مصر السفلى والوسطى فتشبه مصر الوسطى فى الاتجاه العام ، فانتاجية العروة النيلية (٧٧) والصيفية (٧ طنا) والشتوية - التى تغلب زراعتها فى مصر العليا - (٦٣ طنا) .

أما على مستوى المحافظات فتأتى أعلى انتاجية للعروة الشتوية من محافظات البحيرة (١٠٣ طنا للفدان) ، تليها الفيوم (٩٧٥ طنا) ، والاسماعيلية (٨٢٧) ، فالسويس (٨٢٥) ، ثم تتساوى محافظتا بنى سويف والمنيا فى المركز الخامس (٨٠ طنا للفدان) . وعلى الرغم من الانتاجية المرتفعة فى البحيرة الا أن العروة الشتوية لا تشغل أكبر مساحة فيها ، اذ تسبقها مساحة العروة الصيفية ، ولا تقل انتاجيتها كثيرا عن الشتوية . أما الفيوم فتشغل العروة الشتوية فيها مساحة أكبر من العروتين الأخرين ، وكذلك الحال فى محافظات الاسماعيلية والسويس والمنيا . أما فى محافظة بنى سويف التى تحتل المركز الخامس فى انتاجية العروة الشتوية - فتزرع أكبر مساحة لها فى العروة النيلية (وهى تعطى فى بنى سويف انتاجية أعلى) . أما عن انتاجية العروة الصيفية فالمحافظات الخمس الاولى فى الانتاجية تزيد انتاجية كل منها عن ١ : طنا للفدان . وعلى رأسها الشرقية (١٠٧٢ طنا) تليها الغربية (١٠٦٨) ، فالقليوبية (١٠٥٩) ، والبحيرة (١٠١٦) ، والمنوفية (١٠١٣) وتحتل هذه المحافظات - من حيث المساحة - المراكز الثانى والثامن والثالث والاول والعاشر على الترتيب .

اما عن العروة النيلية فتأتى أعلى إنتاجية من محافظة بنى سويف (١٠٢٨ ر. طنا) التى تحتل المركز الثانى عشر من حيث المساحة . تليها الفيوم فى المركز الثانى إنتاجية (٩٤٢ ر. طنا) ، والمركز الأول مساحة ، ثم المنوفية فى المركز الثالث إنتاجية والعاشر مساحة ، فالبحيرة (٩١٩ ر. طنا للفدان) والمركز الرابع مساحة ، ثم الشرقية والقليوبية فى المركز الخامس إنتاجية (٩ طن / فدان) والمركزين الثالث والتاسع عشر مساحة .
وهنا تظهر أعلى إنتاجية فى مصر الوسطى ثم مصر السفلى .

- ومن الجدول والخريطة يظهر أن المحافظات التى يكون للحيوانات الأخرى غير الأبقار والجاموس أهمية نسبية فيها هى :-
- (١) - محافظة المنوفية وحيواناتها الأهم نسبيا هى الحمير ، الجمال ، الأغنام والماعز
 - (٢) - محافظة الغربية : الحمير ، الجمال ، الخيول ، الأغنام .
 - (٣) - محافظة المنيا : الحمير ، الماعز ، الأغنام ، الخنازير ،
 - (٤) - محافظة الجيزة : الخنازير ، الجمال ، الحمير.
 - (٥) - محافظة القليوبية وحيواناتها التى يحقق أهمية نسبية عالية هو الخنازير ، والخيول والحمير .
 - (٦) - محافظة أسوان : الماعز ، الأغنام ، الجمال ، الحمير .
 - (٧) - محافظة سوهاج : الماعز ، الجمال ، الأغنام ، الخيول .
 - (٨) - محافظة أسيوط : الجمال ، الماعز .
 - (٩) - محافظة الاسكندرية : الأغنام .
 - (١٠) - محافظة الدقهلية : الخيول .

البطاطس

على الرغم من أن البطاطس لا تدخل فى الدراسات الجغرافية فى أوروبا وغيرها ضمن مركب الحضر وتدرس ضمن مجموعة النشويات من المحاصيل المغذائية ، إلا أننا رأينا أن تدرس هنا ضمن مركب الحضر لارتباطها الفعلى فى مصر بمركب الحضر انتاجا واستهلاكاً .

ورأينا فى ذات الوقت اخراج مجموعة المقات والبطيخ والشعام من مركب الحضر الى مركب الفاكهة .

وتحتل البطاطس المركز الثانى ضمن الحضر المصرية بعد الطماطم ، وتدخل فى مجموعة الغلات التى تزيد المساحة المزروعة فيها عن ١٠٠ ألف فدان ، فقد وصلت المساحة الإجمالية التى زُرعت فيها فعلاً عام ١٩٨٢ - فى عروتها الصيفية والشمالية - ١٥٢٩٦٥ فداناً لترتفع عام ١٩٨٦ الى ١٨٣ ألف فدان . أما على المستوى العالمى فقد قدر المركز المصرى فى المرتبة الخامسة عشر بين دول العالم المنتجة للبطاطس (٣٧ دولة) إذ لم يزد انتاج الفدان فى مصر (متوسط ٧٩ - ١٩٨١) عن ٧٣١٢ طناً للفدان أو أقل من نصف المركز الأول للإنتاجية العالمية (هولندا ١٥٨٥٦ طناً) (١١) .

وتأتى دراسة البطاطس فى هذا الموقع من الدراسة - بعد الطماطم - فرصة للمقارنة بين العنصرين الأساسيين من عناصر الحضر ، ولا تخلو هذه المقارنة من الأهمية الجغرافية ، وسوف تتضح هذه الأهمية من الدراسة الموجزة التالية للبطاطس .

(١١) قدر الانتاج من الفدان سبعة أطنان عام ١٩٨٦ .

الانتاج والانتاجية :

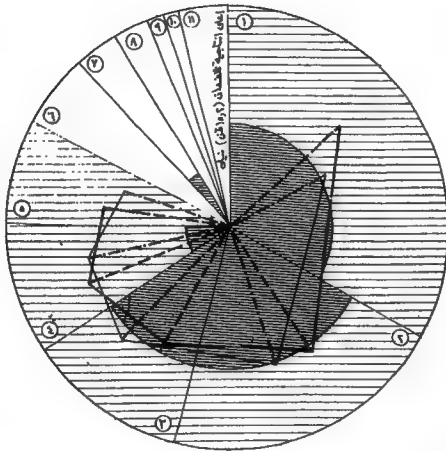
سبق أن أشرنا دراسة انتاج واستهلاك الحضر الى التغير في إنتاج واستهلاك البطاطس في الفترة ٧٨ - ١٩٨١ .

وظهر من هذه الدراسة ومن التوضيح الكارتوجرافي لها ، ان اتجاه التطور للبطاطس يختلف عن الحضر بشكل عام ، فعلى حين يشير منحني تطور الحضر عامة الى الهبوط بعد ١٩٨٠ - بعد الارتفاع المحدود بعد ١٩٧٨ - يظهر منحني البطاطس ارتفاعا تدريجيا من انتاج مقداره ٧٧٢ ألف طن عام ١٩٧٨ الى ١٩٩٦ ١ ألف طن عام ١٩٨١ ، ويرتفع الى ٢٢٧٥ ألف طن عام ١٩٨٦ . ومع هذه الزيادة في الانتاج عبر هذه الفترة شاهد متوسط استهلاك الفرد في مصر ارتفاعا من ١٠.٦ كيلو جراما في عام ١٩٧٨ الى ١٧.٤ كيلو جراما عام ١٩٨١ ، أما حركة الصادر من البطاطس المصرية فتظهر عكس اتجاه الارتفاع السابق في الانتاج والاستهلاك للفرد ، فأرقام الصادر تشير الى الهبوط بعد ١٩٨٠ بعد ارتفاع نسبي واضح في سنتي ١٩٧٩ ، ١٩٨٠ .

أما الدراسة التطورية السابقة للفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ ، فتشير الى درجة أكبر من التطور في مساحة وإنتاج البطاطس في مصر ، فلم تكن تزيد مساحتها في الفترة ١٩٦٥/٦٠ عن ٥٦٥٠٩ فدان ، ترتفع الى ٥٨٢٣٧ فدان كمتوسط الفترة ٦٥ - ١٩٧٠ ، ٨٥١٧ فدان كمتوسط للفترة ٧٠ - ١٩٧٥ و ١٢٩٧٥٢ فدان كمتوسط للفترة ٧٥ - ١٩٨٠ . لتصل الى ما يقرب من ١٦٠ ألف فدان عام ١٩٨٢ و ١٨٣ ألف فدان عام ١٩٨٦ .

والدراسة التطورية للمساحة المزروعة بين ١٩٧٥ - ١٩٨٢ تظهر اتجاهها عاما نحو الارتفاع التام بالنسبة بشكل عام .

كما تظهر هذه الدراسة الارتفاع التدريجي في انتاجية الفدان من ٤٩٠ رطلا طنا للفدان كمتوسط للفترة ٦٠-١٩٦٥ ، و ٦٨٨٠ رطلا للفدان كمتوسط للفترة



- | | | |
|------------------------------|----------------------|----------------|
| المحافظات الخمس الأولى (28%) | ٧- الاسكندرية . | ١- الجميع . |
| المتمية النسبية (1 = 1) | ٨- الفيومية . | ٢- الدقهية . |
| مبني { انتاجية التذات | ٩- دمياط . | ٣- البحيرة . |
| مبني (1 = 1 طن) . | ١٠- الشرقية . | ٤- المنيا . |
| | ١١- باقي المحافظات . | ٥- القليوبية . |
| | | ٦- الغربية . |

شكل (٦١) توزيع إنتاج البطاطس على المحافظات حسب المساحة ١٩٨٥

١٩٧٠-٦٥ ، و ٧٢٤٧ للفترة ١٩٧٥-٧٠ ، و ٦٨٠٤ للفترة ١٩٨٠-٧٥ لتصل الى ٧٥٠١ طنا للفدان عام ١٩٨٢/١٩٨١ . (لاحظ ما ورد فى هامش الصفحة السابقة) .

تبع هذا التوزيع فى المساحة والانتاجية تطور نحو الزيادة فى جملة الانتاج التى وصلت عام ١٩٨٢/٨١ الى ١٩٩٧٠ ر ١٩٤٧ طنا والى ٢٧٥٠٠ ر ٢٧٥ طنا عام ١٩٨٦ . ولم تكن تزيد كثيرا على ٨٨٢ ألف طن كمتوسط للفترة ٧٥ - ١٩٨٠ .

وتعتبر البطاطس من محاصيل الصادر فى مصر ، وقد وصلت جملة صادراتها عام ١٩٨٢/٨١ إلى ١٥٦ ألف طن مقابل ٤٩٩٨٢ طنا فى جانب الوارد . ولم تكن تزيد كمية الصادر فى الفترة ٧٥-١٩٨٠ عن ١٢٠ ألف طن وعن ٨١ ألف طن للفترة ٧٠-١٩٧٥ ، ١٦٠ ألف طن للفترة ٦٥-١٩٧٠ ، ومع الزيادة فى الصادر كانت الزيادة فى المخصص للاستهلاك المحلى؛ من ٣٥٧٣٥٩ طن كمتوسط للفترة ٦٥ - ١٩٧٠ الى ١٠٨٨٨٦٨ ر ١٠٨٨٨ طنا عام ١٩٨٢/٨١ .

ويظهر من توزيع مساحة البطاطس عام ١٩٨٢ (جدول ٥٣) ، والخرائط المثلثة لاقليم البطاطس فى مصر (شكل ٦٠ ، ٦١) أن جملة مساحة البطاطس وصلت الى ١٥٢٩٦٥ فدان ، منها ٨٤٣٨٢ فدان للعبوة النيلية (٥٥٢٪) مقابل ٦٨٥٨٣ فداناً (٤٤٨٪) للعبوة الصفية ، ساهمت هذه المساحة المجمعة بانتاج ما يقرب من ١٢ مليون طن (١٨٣٩٣٩ ر ١٨٣٩ طناً) .

ويظهر من توزيع هذه المساحة على أقسام مصر الثلاثة أن مصر السفلى أسهمت بنسبة ٧٨,٧٪ من جملة المساحة بمعامل أهمية نسبية (١,٢٦) مقابل ٢٠,٦٪ من جملة المساحة لمصر الوسطى (١,٠٣) وأهمية نسبية) و ٧,٧٪ بمعامل أهمية نسبية (٠,٣) لمصر العليا .

جدول ٥٣
مساحة راكمات الليثاوس ١٩٨٧ (١)

| القبلي | | | الاصلي | | | النوع | المجموع | % | الملاحظات | ٢ |
|--------|---------|--------|--------|---------|-------|-------|---------|------|-----------|----|
| رقم | طريق | المنتج | رقم | المساحة | رقم | رقم | رقم | | | |
| ١٣ | ١١٠-١٨٤ | ١ | ٢٩/٨٤ | ١ | ١٢٤٨٢ | ١ | ١ | ٣٣,٢ | قربا | ١ |
| ٧ | ١٤٠-٢٨ | ٢ | ١٨/١٣ | ٢ | ١٢٤٨٢ | ٢ | ٢ | ٢,٨ | لبنانية | ٢ |
| ٢ | ١٠٠-٢٢ | ٣ | ١٢/٤١ | ٣ | ١٢٤٨٢ | ٣ | ٣ | ٢,٨ | لبنانية | ٣ |
| ٦ | ١٢٠-٢٢ | ٤ | ١٢/٤١ | ٤ | ١٢٤٨٢ | ٤ | ٤ | ٢,٨ | لبنانية | ٤ |
| ١٧ | ١٢٠-٢٢ | ٥ | ١٢/٤١ | ٥ | ١٢٤٨٢ | ٥ | ٥ | ٢,٨ | لبنانية | ٥ |
| ٤ | ١٢٠-٢٢ | ٦ | ١٢/٤١ | ٦ | ١٢٤٨٢ | ٦ | ٦ | ٢,٨ | لبنانية | ٦ |
| ١٤ | ١٢٠-٢٢ | ٧ | ١٢/٤١ | ٧ | ١٢٤٨٢ | ٧ | ٧ | ٢,٨ | لبنانية | ٧ |
| ٢ | ١٢٠-٢٢ | ٨ | ١٢/٤١ | ٨ | ١٢٤٨٢ | ٨ | ٨ | ٢,٨ | لبنانية | ٨ |
| ١١ | ١٢٠-٢٢ | ٩ | ١٢/٤١ | ٩ | ١٢٤٨٢ | ٩ | ٩ | ٢,٨ | لبنانية | ٩ |
| ٥ | ١٢٠-٢٢ | ١٠ | ١٢/٤١ | ١٠ | ١٢٤٨٢ | ١٠ | ١٠ | ٢,٨ | لبنانية | ١٠ |
| ١ | ١٢٠-٢٢ | ١١ | ١٢/٤١ | ١١ | ١٢٤٨٢ | ١١ | ١١ | ٢,٨ | لبنانية | ١١ |
| ١٠ | ١٢٠-٢٢ | ١٢ | ١٢/٤١ | ١٢ | ١٢٤٨٢ | ١٢ | ١٢ | ٢,٨ | لبنانية | ١٢ |
| ٨ | ١٢٠-٢٢ | ١٣ | ١٢/٤١ | ١٣ | ١٢٤٨٢ | ١٣ | ١٣ | ٢,٨ | لبنانية | ١٣ |
| ١٤ | ١٢٠-٢٢ | ١٤ | ١٢/٤١ | ١٤ | ١٢٤٨٢ | ١٤ | ١٤ | ٢,٨ | لبنانية | ١٤ |

ويظهر من دراسة مثلث التوزيع شكل (٢٠) تبعاً للنسب السابقة أن البطاطس من محاصيل مصر السفلى . وإن كانت تقع على الحافة الفاصلة بين مصر السفلى والمنطقة المشتركة بين مصر السفلى والوسطى .

أما التوزيع على مستوى المحافظات فيظهر الاتجاه نحو التركيز في الانتاج فدليل الانتشار (٤٠) الأمر الذى يعنى أن عشر محافظات فقط تزوج ١٪ أو تزيد من مساحة البطاطس في مصر . كما أن المراكز الخمسة الأولى للمساحة المزروعة تشترك في ٨٤٪ من مساحة البطاطس في مصر وراجع شكل ٦١ .

وتضم المراكز الخمسة الأولى شكل ٦٠ البحيرة - المركز الأول - بنسبة تزيد عن ثلث مساحة البطاطس بعروبتها في مصر ، تليها محافظة المنوفية بنسبة ٢١٫٤٪ - الأمر الذى يعنى أن أكثر من نصف الانتاج يأتى من هاتين المحافظتين.

ثم تأتى الجيزة في المركز الثالث (١٢٫١٪) والغربية في المركز الرابع (٩٫٤٪) والمنيا في المركز الخامس (٧٫٦٪) ولا تظهر أى من محافظات مصر الوسطى والعليا - باستثناء المنيا - في مراكز الانتاج العشرة الأولى . الأمر الذى يعنى أن إقليم البطاطس في مصر هو في مصر السفلى - وراجع الخريطة شكل ٦٠.

ودراسة الأهمية النسبية لمساحة البطاطس في المحافظات المختلفة التى تظهر فيها البطاطس أهمية نسبية هي محافظات الجناح الغربى للدلتا (شكل ٦٠ - ٦) الجيزة (أهمية نسبية ٤) والمنوفية (٣٫٩) البحيرة (٢٫٨) الإسكندرية (١٫٧) ثم الغربية (١٫٣) . هذه المحافظات تضم أربع محافظات من الخمس محافظات الأولى التى تمتلك أكبر مساحة مزروعة للبطاطس ، ومن تركيب عامل المساحة مع عامل الأهمية النسبية يظهر أن إقليم البطاطس يشغل قمة الدلتا وجناحها الغربى ، وهنا يظهر الاختلاف عن خريطة وإقليم الطماطم ، وإقليم الخضر بوجه عام وهذا الذى يتخذ شكل الرقم (٧) ويشمل جناحى الدلتا .

التوزيع السابق يشير إلى التوزيع العام لجملة مساحة البطاطس بعروتيها النيلى والصيفى ، وإذا عملنا إلى التمييز بين العروتين فقد لا تختلف الصورة كثيرا عن الترتيب السابق ، فالبهيرة - المحافظة الأولى فى مساحة البطاطس فى مصر - هى الأولى أيضا على كل من العروتين الشتوية والصيفية ، والمركز الثانى والثالث فى العروتين للمنوفية والجيزة ، والمركزين الثانى والثالث للبطاطس بشكل عام .

إذا انتقلنا من الانتاج إلى انتاجية الفدان وبدأنا بالصورة العامة لمصر ثم أسامها الثلاثة ثم المحافظات المختلفة لوجدنا أن متوسط انتاجية الفدان من العروة الصيفية - ١٩٨٢ - وصل إلى ٨ر٢ طنا للفدان مقابل ٧ر٣٧ طنا للفدان للعروة النيلية . هذا المتوسط العام للعروة الصيفية يتحقق فى مصر السفلى ومصر العليا ولا يتحقق فى مصر الوسطى ، أما المتوسط العام لانتاجية الفدان من العروة النيلية فيتحقق فى مصر العليا ومصر الوسطى دون مصر السفلى ، الأمر الذى يعنى أن مصر العليا ترتفع فيها انتاجية الفدان للعروتين - وهذا وجه خلاف آخر عن الطماطم التى تقل انتاجيتها فى كل العروات فى مصر العليا - على حين تتميز مصر السفلى فى العروة الصيفية ومصر الوسطى فى العروة النيلية .

أما على مستوى المحافظات فقد وصلت أعلى انتاجية للفدان - ١٩٨٢ - فى محافظة القليوبية للعروة الصيفية (١٠ر١٠ طنا) تليها الشرقية فالاسكندرية فالغربية فكفر الشيخ وأسبوط فى المركز الخامس ، أما العروة النيلية فتأتى أعلى انتاجية لها من محافظة سوهاج (١٢ر٢٥ طنا) ، تليها القليوبية (٩ر٢٨) فالجيزة (٨ر٥١) قبضى سوف (٨ر٤٥ طنا) فالشرقية (٨ر١٠ طنا) ، أما أدنى انتاجية للعروة الصيفية فكانت فى محافظة المنيا والجيزة وبنى سويف ، وبالنسبة للعروة النيلية جاءت أقل انتاجية من محافظات الاسكندرية والبحيرة والمنيا ودمياط ، وقد يكون من المناسب مقارنة أرقام الانتاجية السابقة بأهمية المحافظات من حيث المساحة المزروعة أو الأهمية النسبية للبطاطس فى المحافظات المختلفة .

ومن هذه المقارنة يظهر أن البحيرة التي تحتل المركز الأول من حيث المساحة والمركز الثالث فى الأهمية النسبية تأتى فى المركزين السادس والثالث عشر فى انتاجية القدان من بطاطس العروة الصيفية والنيلية على الترتيب ، وأن محافظة المنوفية التى تحتل المركز الثانى مساحة ، والمركز الثانى من حيث الأهمية النسبية للبطاطس تحتل المركز السابع فى انتاجية القدان من بطاطس العروتين الصيفية والنيلية .

وفى الجانب الآخر نجد محافظة القليوبية التى تحتل المركز الأول فى انتاجية العروة الصيفية والثانى فى انتاجية العروة النيلية ، تأتى فى المركز الثامن من حيث المساحة المزروعة فى العروتين ، ولا تظهر البطاطس أهمية نسبية فى المحافظة (أقل من ١٠) ، ومحافظة الشرقية التى تحتل المركزين الثانى والخامس فى انتاجية القدان فى العروتين الصيفية والنيلية تحتل المركز العاشر من حيث المساحة ، ولا تظهر فيها أهمية نسبية للبطاطس .

وتتكرر نفس الصورة فى محافظتى أسيوط وسوهاج ، فالأول تحتل المركز الخامس عشر من حيث المساحة على حين تحتل المركز الثانى والخامس فى انتاجية القدان من العروة النيلية والصيفية ، وفى محافظة سوهاج التى تعطى الانتاج الأول من العروة النيلية - لا تزرع العروة الصيفية - وتحتل المركز الثانى عشر فى قائمة المساحة (١٤ محافظة) .

الصورة السابقة لا تعنى أن التناقض الواضح بين الأهمية المساحية والأهمية النسبية والانتاجية هو الصورة الدائمة فهناك محافظة الجيزة المركز الأول أهمية نسبية ، الثالث مساحة وخاصة فى الجانب النيلى - تحتل المركز الثالث فى انتاجية العروة النيلية .

ومحافظة الغربية التى تحتل المركز الرابع فى انتاجية العروة الصيفية والسادس فى انتاج العروة النيلية تحتل المركز الرابع مساحة والخامس من حيث الأهمية النسبية للبطاطس فى المحافظة .

وفى ختام دراسة الانتاجية نستطيع أن نقسم محافظات الجمهورية الى مجموعتين ، تضم المجموعة الأولى المحافظات التى ترتفع إنتاجية الفدان فيها عن المتوسط العام للجمهورية ، وتضم المجموعة الثانية المحافظات التى تنخفض الانتاجية فيها عن انتاجية الفدان على مستوى الجمهورية ككل من العروتين الصيفية والنيلىة .

وبالنسبة للمرورة الصيفية تضم قائمة المحافظات التى تملو انتاجيتها عن المتوسط العام لمصر محافظات القليوبية والشرقية ، والأسكندرية ، والغربية وكفر الشيخ وأسيوط والبحيرة (سبع محافظات من جملة ١٤ محافظة تزرع صيفي) .
وبالنسبة للمرورة النيلىة تضم قائمة المحافظات التى تملو انتاجيتها عن انتاجية الجمهورية محافظات : سوهاج ، القليوبية الجيزة ، بنى سويف ، الشرقية ، الغربية ، المنوفية ، الاسماعيلية (الثمان محافظات الأولى فى الانتاجية من جملة ١٥ محافظة) .

الصورة السابقة نعى أن قائمة المحافظات التى تملو الانتاجية فيها فى كل من العروتين تضم محافظات الغربية (المركز الرابع مساحة) والقليوبية (الثامن مساحة) والشرقية (العاشر مساحة) وأسيوط (الخامس عشر مساحة) .
أما المحافظات التى تنخفض انتاجيتها فى العروتين فتضم محافظات / المنيا (الخامس مساحة) والدقهلية (السادس مساحة) ودمياط (التاسع مساحة) .
يبقى أن نشير فى ختام هذه الدراسة الى الأهمية النسبية لحصول البطاطس بين المحاصيل الأخرى فى المحافظات المختلفة (شكل ٢١) .

تظهر الأهمية النسبية للبطاطس فى خمس محافظات من محافظات الجمهورية هى على الترتيب الجيزة ، والمنوفية والبحيرة ، والأسكندرية ، والغربية ، وعلى الرغم من أن الأهمية النسبية فى الجيزة تصل إلى الرقم (٤) - أعلى أهمية نسبية فى مصر - ألا أن ترتيب هذه الأهمية داخل الجيزة نفسها وبين محاسنها المختلفة تحتل المرتبة الرابعة فى الأهمية بعد الذرة الرفيعة النيلى ،

والقول السوداني ، والترمس ، وفي المنوفية والبحيرة تحتل البطاطس الأهمية النسبية الأولى بين محاصيل المحافظتين ، وفي الأسكندرية والغربية تأتي البطاطس في الأهمية النسبية الخامسة بعد الشعير والخضر عامة ، والبطيخ والفاكهة في الأسكندرية ، وبعد البصل والقطن والأرز واللوز الشامية في الغربية.

المبحث الرابع الفاكهة

تكون مجموعة الفاكهة مركبا محصوليا آخر يماثل مركب الحضر الذى سبقت دراسته ، وإن كان مثله عنصرا واحدا من عناصر المركب المحصولى فى الزراعة المصرية .

ويضم مركب الفاكهة كما يظهر فى نشرة الاقتصاد الزراعى المصرى عشرين نوعا من الفاكهة دون اعتبار النخيل الذى يدرس وحده ، ودون اعتبار البطيخ والشمام اللذين رأيتا لأغراض هذه الدراسة أن يدرجا ضمن مركب الفاكهة فى مصر تختلف أنواع هذا المركب بين مجموعة الموالح (٤٥-٤٧٪ من جملة الفاكهة) وعلى رأسها البرتقال أهم محاصيل الفواكه عامة ثم الليمون والليمون المالح والليمون الحلو والليمون الأضاليا ، والناونج والجريب فروت ، ومجموعة الفواكه الأخرى (٣٤ - ٣٧٪ من جملة الفاكهة) التى تضم العنب والمango والموز والتين ، والتين الشوكى ، والجوافة والرمان والمشمش والكمثرى والتفاح والحوخ والبرقوق ويضاف إليها الزيتون ، الذى قد يخرج عن مجموعة الفاكهة فى أغراض هذه الدراسة ، وإن كانت مساحته وجملة إنتاجه لا تؤثران كثيرا - إضافة أو حذفا - فى مجموعة الفاكهة فلم تزد المساحة المزروعة فى عام ١٩٨٢ عن ٥٢١٣ فدان أنتجت ٧٦٠٢ طنا من الزيتون . ثم النخيل والبلح الذى يشكل قيمة انتاجية بين ١٧٪ ، ١٩٪ من جملة قيمة إنتاج الفاكهة فى مصر والجداول التالى (جدول ٥٤) يوضح تقسيم عناصر مركب الفاكهة تبعا للمساحة المزروعة عام ١٩٨٢:

- ٢٧٤ -

جدول (٥٤)

عناصر ومركب الفاكهة تبعاً للمصاحفة

| نفسات | المحصول الأول | المحصول الثاني | المحصول الثالث | المحصول الرابع | المحصول الخامس |
|-------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| المصاحفة | محصول مساحة | محصول مساحة | محصول مساحة | محصول مساحة | محصول مساحة |
| مساحة | | | | | |
| ١٠٠.٠٠٠ | البرقال ١٦٧,٨٢١ | - | - | - | - |
| فنان فاكر | | | | | |
| ٢٠.٠٠٠ ز. إلى أقل | المنب ٦٤,٠٠٢ | الفاكر ٢٩,٥٠٥ | الليمون ٢٣,٠٠٠ | البرقال ٢٠,٢١٠ | |
| من ١٠٠ ألف | | الملاح | | | |
| ١٠ ألف إلى أقل | البرقال ١٧,٩٦٧ | الفاكر ١٧,٠٢٧ | الكشفي ١٧,٤٣٠ | | |
| من ٢٠ ألف | | | | | |
| ٥ ألف إلى أقل | المنب ٦,١٤٣ | البرقال ٢,٩٩٤ | الليمون ٢,٢١٣ | | |
| من ١٠ ألف | | | | | |
| ١٠.٠٠٠ إلى أقل | الليمون ٤,٩١٦ | الليمون ٤,٥٩٧ | البرقال ٤,٠٢١ | الفاكر ٣,٩٨٤ | الليمون ٢,١٦٧ |
| من ٥ ألف | | | | | الشركي |
| أقل من ألف | البرقال ٦٤٠ | الليمون ٥٤٢ | الليمون ١٩١ | الفاكر ١٥٥ | |
| لحوت | الأحبال | الحل | | | |

يظهر من هذا التوزيع أن تسع عناصر من مجموع عناصر المجموعة العشرين - ما يقرب من النصف - تشمل مساحة تتراوح بين ٥٠٠٠ فدان وأقل من ألف فدان ، أقل من نصفها يقليل في الفئة الأخيرة - أقل من ألف فدان ، ولا تضم المجموعة من أنواع المساحة الكبيرة - ١٠٠ ألف فدان - إلا نوعا واحدا هو البرتقال ، ومن التوزيع تظهر كذلك أنواع المساحة الكبيرة والكبيرة نسبيا كالبرتقال والعنب والمango والليمون المالح والجوافة وأنواع المحاصيل الصغيرة كالنارنج والليمون الحلو والليمون الأضاليا والجريب فروت .
أما أنواع المساحات المتوسطة فتضم اليوسفى ، الموز ، الكمثرى ، والتفاح ، والبرتقال والزيتون .

أهمية دراسة الفاكهة وتطور إنتاجها :

ترجع أهمية دراسة الفاكهة أولا إلا أنها من عناصر المركب المحصولى التى تقبل تزايد مستمرا فى مساحته المزروعة وإنتاجها ، على خلاف غيرها كثير من المحاصيل الأخرى ، وهى هنا تشبه الحضر الى حد كبير فهى تظهر نفس الاتجاه التطورى . وقد ارتفعت قيمة إنتاج الفاكهة من ١٢٢ مليون جنيه عام ١٩٧٦ الى ٢٩٤ مليون جنيه عام ١٩٨١ ، مع التطور فى قيمة الانتاج تطورت المساحة المزروعة من الفاكهة من ٢٤٠ ألف فدان عام ١٩٧٩ الى ٣٩٠ ألف فدان عام ١٩٨٢ (جبل ٥٤ ، ٥٥) ومع التطور فى المساحة وقيمة الانتاج - نحو الزيادة - كانت نسبة الفاكهة من جملة قيمة الانتاج الزراعى فى مصر ثابتة الى حد كبير ، وتراوح بين ٥.٥٪ عام ١٩٧٦ و ٩٪ عام ١٩٨١ .

وترجع أهمية الفاكهة من ناحية ثانية الى ارتباطاتها الجغرافية الواضحة بالعوامل الطبيعية والبشرية التى تؤثر فى الانتاج وخاصة السوق - وهنا لا تختلف عن مركب الحضر - والحيازة (شكل ٦٤) وبالتالي تصبح من الموضوعات الجغرافية التقليدية التى تلقى الضوء على منهج التوزيع والربط والتحليل الذى تقوم عليه الدراسات الجغرافية - (راجع اقليم الفاكهة وتوزيعه) .

وترجع أهمية الفاكهة من ناحية ثالثة الى ارتباطها بالغذاء البشرى كعنصر هام فى المركب الغذائى الى جانب اسهامها فى الصادر .
وتوضح أرقام الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ أن جملة الصادر من الفاكهة بأنواعها المختلفة تراوحت بين ٢٢٨ ألف طن عام ١٩٧٨ ، ١٩٧ ألف طن عام ١٩٨١ ، أما ما خصص للغذاء فقد ارتفع من ١٩٧٨ ألف طن عام ١٩٧٨ الى ٢٥٣٤ ألف طن عام ١٩٨١ بمتوسط استهلاك للفرد يعادل ٦٦ كج فى السنة عام ١٩٨١ ، أو ما يعادل ١٦٧١ جراما فى اليوم توفر ١٠١ سعرا حراريا فى اليوم . (جدول ٥٦) .

(جدول ٥٦)

الانتاج والاستهلاك من الفواكه ١٩٧٨ - ١٩٨١

| السنة | توزيع الانتاج (ألف طن) | | استهلاك الفرد | |
|--------|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | الصادر | الصالح للغذاء | كج فى السنة | جرام فى اليوم |
| ١٩٧٨ . | ٢٢٨ | ١٩٧٨ ألف طن | ٥١٧ | ١٤١,٦ |
| ١٩٧٩ . | ١٥٣ | ٢١٧٥ ألف طن | ٥٥٢ | ١٥١,٢ |
| ١٩٨٠ . | ١٨٤ | ٢٣٣٠ ألف طن | ٥٧٢ | ١٥٦,٧ |
| ١٩٨١ | ١٩٧ | ٢٥٣٤ ألف طن | ٦١٣ | ١٦٧,١ |

نشرة الاقتصاد الزراعى ١٩٨٣ .

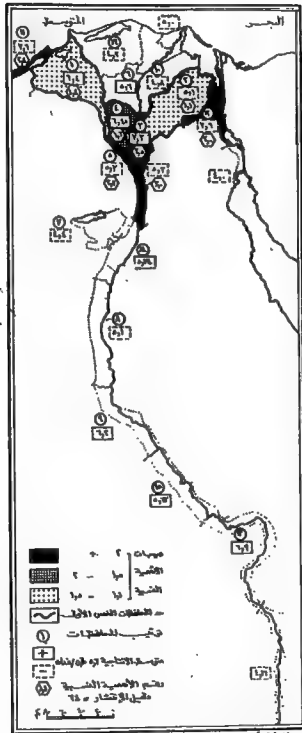
أقليم الفاكهة فى مصر : (جدول ٥٧ وأشكال ٦٢ ، ٦٣ .

(٦٤

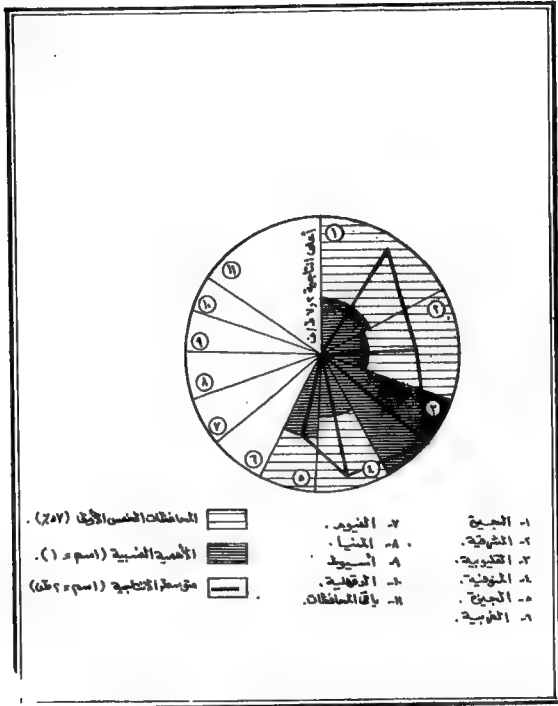
توضح الخرائط والجداول المرفقة إقليم الفاكهة فى مصر ، ومن التوزيع يمكن استنتاج العوامل الطبيعية والبشرية المسئولة عن هذا التوزيع .

جدول (٥٧)
اتفاق التجارة (١٩٨٢)

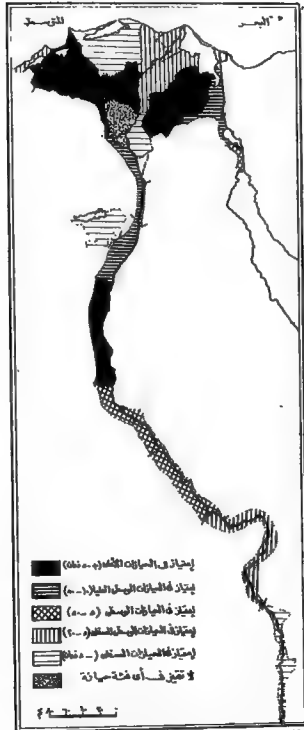
| الرقم | الوصف | مجموع التجارة | | | | | البيانات | | | | |
|-------|-------|---------------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|
| | | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة | القيمة |
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ |
| ١ | البحر | ١٧٨٧٠ | ١ | ٤٦ | ٤ | ٢٧٨٧٠ | ١ | ٢٧٨٧٠ | ١ | ٢٧٨٧٠ | ١١ |
| ٢ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٢ | ١٠ | ١٠ | ٢٧٨٧٠ | ٢ | ٢٧٨٧٠ | ٢ | ٢٧٨٧٠ | ١٢ |
| ٣ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٣ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٣ | ٢٧٨٧٠ | ٣ | ٢٧٨٧٠ | ١٣ |
| ٤ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٤ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٤ | ٢٧٨٧٠ | ٤ | ٢٧٨٧٠ | ١٤ |
| ٥ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٥ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٥ | ٢٧٨٧٠ | ٥ | ٢٧٨٧٠ | ١٥ |
| ٦ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٦ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٦ | ٢٧٨٧٠ | ٦ | ٢٧٨٧٠ | ١٦ |
| ٧ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٧ | ٢٧٨٧٠ | ٧ | ٢٧٨٧٠ | ١٧ |
| ٨ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٨ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٨ | ٢٧٨٧٠ | ٨ | ٢٧٨٧٠ | ١٨ |
| ٩ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ٩ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ٩ | ٢٧٨٧٠ | ٩ | ٢٧٨٧٠ | ١٩ |
| ١٠ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ١٠ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ١٠ | ٢٧٨٧٠ | ١٠ | ٢٧٨٧٠ | ٢٠ |
| ١١ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ١١ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ١١ | ٢٧٨٧٠ | ١١ | ٢٧٨٧٠ | ٢١ |
| ١٢ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ١٢ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ١٢ | ٢٧٨٧٠ | ١٢ | ٢٧٨٧٠ | ٢٢ |
| ١٣ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ١٣ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ١٣ | ٢٧٨٧٠ | ١٣ | ٢٧٨٧٠ | ٢٣ |
| ١٤ | البحر | ٢٧٨٧٠ | ١٤ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧٨٧٠ | ١٤ | ٢٧٨٧٠ | ١٤ | ٢٧٨٧٠ | ٢٤ |



(٧١)
إقليم الفسافة في مصر ١٩٨٢



شكل (٦٢) توزيع التجمعات السكانية على المحافظات (١٩٨٢)



شكل (٦٤) سيّات النخلة
 خريطة توضح توزيع سيّات النخلة في مصر وسكانها في المناطق المختلفة من خريطة الجمهورية

ويظهر من توزيع الاقليم عام ١٩٨٢ - لا يختلف كثيرا عن السنوات السابقة وبالتالي يمكن اعتبار هذه السنة صورة للاقليم الذى لا يتأثر كثيرا عام لآخر على خلاف محاصيل الحقل أو الخضـر - أن جملة مساحة الفاكهة فى مصر وصلت الى ما يقرب من ٤٠٠ ألف فدان (٣٩٠ر٤٩٢ فدان) ساهمت فيه مصر السفلى بنسبة ٧١٪ (٢٧٧ر٤١٥ فدان) ، مقابل ١٩ر٦٪ (٧٦ر٥٧٨ فدان) فى مصر الوسطى ، ٩ر٤٪ من جملة المساحة فى مصر العليا (٣٦ر٤٩٩ فدان) ، وبتطبيق النسب السابقة على مثلث التوزيع (شكل ٢٠) يظهر أن الفاكهة بصورة عامة من المحاصيل الأصيلة لمصر السفلى ، وإن كانت تقع نقطتها قريبا من الحد الفاصل بين نطاق مصر السفلى والنطاق المشترك بين مصر السفلى ومصر الوسطى - راجع مثلث التوزيع (شكل ٢٠) - وتوزيع نسب المساحة السابقة يعنى أن للفاكهة أهمية نسبية فى مصر السفلى أكبر من مصر الوسطى أو العليا باستثناء الجيزة .

ومن توزيع نسبة المساحة المزروعة فى كل محافظة - راجع الأشكال والخرائط التى توضح هذا التوزيع - يظهر أن المحافظات الخمس الأولى تضم ٧٥٪ من المساحة (شكل ٦٣) وفى هذا إشارة الى عدم التركيز الكبير فى المساحة

المزروعة ، ويؤكد ذلك أن ١٦ محافظة من المحافظات العشرين التى جرت دراستها توزع ١٪ أو أكثر من مساحة الفاكهة فى مصر ، وهذا يعنى دليل انتشار يعادل ٦٤ ، لكن على الرغم من هذا الانتشار التسمى تظهر خريطة أقليم الفاكهة - معتمدة على المحافظات الخمس الأولى من حيث المساحة + مناطق الأهمية النسبية للفاكهة - أن أقليم الفاكهة يكاد يقتصر على رأس الدلتا وجنابها مكونا الرقم (٧) أو علامة النصر - صورة مائلة لما سبقت دراسته فى المحضر - ويظهر من دراسة أرقام المساحة أن أكبر مساحة للفاكهة فى مصر - ١٩٨٢ - كانت فى محافظة البحيرة (١٧٪ من جملة المساحة فى مصر) ، تلتها الشرقية فى المركز الثانى ، ثم القليوبية والمنوفية والجيزة - راجع الجدول المرفق و شكل ٦٣ .

وتظهر المومس والقاهرة وأسوان ودمياط وسوهاج كأقل المحافظات مساحة للفاكهة فى مصر ١٩٨٢ .

أما تحديد الاقليم على أساس الأهمية النسبية فيضم الى اقليم المحافظات الخمس الأولى فى المساحة محافظات القاهرة والأسكندرية والاسماعيلية (شكل ٦٢) .

وتصل أعلى أهمية نسبية للفاكهة فى القليوبية (٣٥) والقاهرة (٣٠) تليها الاسكندرية (٢٤) فالجيزة (٢٢) فالاسماعيلية (٢٠) والمنوفية ، والبحيرة ، والشرقية هذا الترتيب للأهمية النسبية على مستوى الجمهورية ، يختلف لو نظرنا الى الأهمية النسبية للفاكهة داخل كل محافظة وبين محاصيلها المختلفة ، فالفاكهة تحتل الأهمية النسبية الأولى بين محاصيل محافظة القليوبية ، والمركز الثالث بعد التوت - وهو فاكهة - والمحضر فى القاهرة ، والمركز الرابع بعد الشعير والمحضر والبطيخ - فاكهة - فى الاسكندرية ، والمركز الخامس بين محاصيل كل من محافظة المنوفية ، بعد البطاطس ، والذرة الشامية الصيفية ،

وفول الصويا ، والبصل ، محافظة الشرقية بعد الترمس ، والفول السوداني ، والأرز ، والذرة الشامية الصيفية .

وتحتل الفاكهة المركز السادس فى الأهمية النسبية فى البحيرة ، والمركز السابع فى الاسماعيلية والمركز الثامن فى الجيزة (شكل ٢١) .

الانتاجية :

وصل متوسط انتاجية الفدان - ١٩٨٢ - على مستوى الجمهورية ومن كل أنواع الفاكهة الى ٥ر٦ طنا ، يحقق هذا المتوسط فى مصر العليا (٦ر١٥ طنا للفدان) ومصر السفلى (٨ر٥ طنا للفدان) ولم يتحقق فى مصر الوسطى (٥٧ر٤ طنا للفدان) .

أما على مستوى المحافظات فتحتل القليوبية المرتبة الانتاجية الأولى (٧ر٣ طنا للفدان) تليها قنا فى المركز الثانى (٨ر٨٨ طنا للفدان) فالمنوفية (٤ر٥ طنا) والبحيرة (٤ر٤ طنا) وأسبوط (٢ر٦ طنا) ، يضاف الى المحافظات الخمس السابقة محافظتان هما بنى سويف (٥ر٧٤) وسوهاج (٦٣ر٥) ، لتظهر المحافظات السابقة بمتوسط انتاجية أعلى من المتوسط العام للجمهورية بينما يقل متوسط الانتاجية فى باقى المحافظات المدروسة عن المتوسط العام (١٣ محافظة من جملة ٢٠ محافظة) .

ومقارنة أقليم الفاكهة - مساحة وأهمية نسبية باقليم الانتاجية المرتفعة يلاحظ أن ثلاث من محافظات المساحة الكبيرة - القليوبية والمنوفية والبحيرة - تأتى فى المراتب الانتاجية الأولى (شكل ٦٣) بينما المحافظتين اللتين تحتلان المركز الثانى والخامس انتاجية تأتيان فى المركزين الثالث عشر والتاسع من حيث المساحة وليس للفاكهة فيهما أهمية نسبية .

ومن ناحية أخرى تظهر الاسكندرية التى تحتل فيها الفاكهة المرتبة الثانية فى الأهمية النسبية بين محافظات الجمهورية تحتل المركز التاسع من حيث

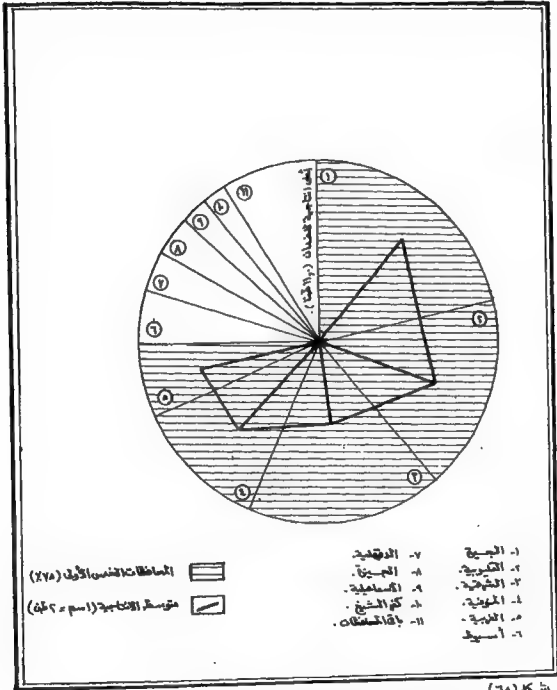
الانتاجية ، وأن المجيزة التى تحتل المركز الثالث فى الأهمية النسبية بين المحافظات تأتى فى المركز السابع عشر من حيث الانتاجية ، وأن الاسماعيلية التى تحتل المركز الرابع من حيث الأهمية النسبية للفاكهة ، تأتى فى المركز التاسع عشر من حيث الانتاجية متساوية مع الاسكندرية .

وفيما يلى دراسة خاصة لأهم عناصر مركب الفاكهة - البرتقال - تليه دراسة أخرى للبلح والبطيخ .

.

البرتقال : (شكل ٦٥) جدول (٥٧)

تشكل الموالح ما يقل قليلا عن نصف قيمة انتاج الفاكهة فى مصر .
ويعتبر البرتقال كما سبق أن رأينا محصول الموالح والفواكه الأول .
وقد قدرت المساحة المزروعة برتقالا فى الجمهورية عام ١٩٨٢ بمساحة ١٦٧٨٢١ فداناً ، أو ما يعادل ٤٥٣٪ من جملة مساحة الفواكه فى مصر ، وكانت جملة الإنتاج ٩٥٦ ألف طن متري كمتوسط للفترة ١٩٨١/٧٩ مقابل ١١٨٢ ألف طن ، و ١١٦٨/١١٧٠ ألف طن فى أعوام ٨٤ . ٨٥ . ١٩٨٦ ويعتبر محصول الموالح الأول بفرق كبير فى المساحة بينه وبين محصول الموالح الثانى الليمون المالح الذى لم تزد مساحته - ١٩٨٢ - عن ٢٣ ألف فدان (١٣٫٧٪ من جملة مساحة البرتقال) ويأتى اليوسفى بعدهما بمساحة لا تقل قليلا عن ١٨ ألف فدان ثم باقى أنواع الموالح بمساحات تقل عن الألف فدان .
ونظرا لهذه الأهمية الكبيرة للبرتقال من جملة مساحة الفاكهة فى مصر وجد أن توزيع المساحات المزروعة يكاد يعكس توزيع مساحات الفاكهة بشكل عام ، فالمحافظات الأربع الأولى فى مساحة الفاكهة هى الأربع الأولى فى مساحة البرتقال مع بعض الاختلاف .
يظهر هذا الاختلاف فى اتجاه مساحات البرتقال نحو تركيز واضح أكثر منه فى حالة الفاكهة بشكل عام ، وتركز فى مصر السفلى بوجه خاص ، فنصيب مصر السفلى يقرب من ٨٥٪ من جملة برتقال الجمهورية فى مصر .
وتقع هذه المحافظات الخمس فى مصر السفلى ، فتحتل البحيرة المركز الأول (٢١٫٤٪) وتأتى فى المركز الثانى القليوبية (١٧٫٩٪) ثم الشرقية (١٧٫٥٪) فالمنوفية (١٢٫١٪) .
هذه المحافظات الأربع هى المحافظات الأربع الأولى فى مساحة الفاكهة بشكل عام . أما المحافظة الخامسة من حيث مساحة البرتقال (الغربية ٦٫٤٪) فهى فى المركز السادس من حيث المساحة العامة للفاكهة .



شكل (٦٥) توزيع البريقان على الماطات (مساحة) ١٩٨٢

أما الانتاجية فيظهر من دراسة أرقام ١٩٨٢ أن متوسط الانتاجية على مستوى الجمهورية من البرتقال وصل الى ١٥ طنا للفدان .
لم يتحقق هذا المتوسط إلا في مصر السفلى (١٨ طنا) ، الأمر الذى يشير إلى أن وجود المساحة الواسعة في مصر السفلى يستند فعلا الى انتاجية عالية نسبيا .

المتوسط العام للانتاجية لم يتحقق إلا في ست من محافظات الجمهورية كلها ، من محافظات مصر السفلى . ووصلت أعلى انتاجية للفدان في محافظة الاسكندرية (١٩٠ طنا) ، وجاءت بعدها محافظة القاهرة في المركز الثانى (-) ٨) ثم البحيرة ، فالقليوبية فالمنوفية ، ثم الغربية في المركز السادس .
أما المحافظات من المركز السابع حتى العشرين فلم يصل متوسط انتاجية الفدان فيها الى مستوى المتوسط العام للجمهورية .

ومن مقارنة المحافظات ذات المساحة الكبيرة من البرتقال بالمحافظات ذات الانتاجية العالية نلاحظ أن هناك تقاربا ملموسا في التوزيع ، فالمراكز الأول والثانى والرابع والخامس والسادس من حيث المساحة هى المراكز الثالث والرابع والخامس والسادس من حيث الانتاجية للفدان .

ولا يشذ عن هذا التقارب الملموس إلا محافظة الشرقية التى تحتل المرتبة الثالثة مساحة والحادية عشرة من حيث انتاجية الفدان ، ومحافظة الاسكندرية التى تحتل المرتبة الخامسة عشر مساحة والمركز الأول في انتاجية الفدان ، ومحافظة القاهرة التى تحتل المركز الثامن عشر مساحة والثانى من حيث انتاجية الفدان من البرتقال .

البليح (التخيل) :

لا شك فى ارتباط دراسة البليح بدراسة الفاكهة ، ومن هنا تأتى دراسته فى هذا المكان فى موضعها ، وترد احصاءات البليح والتخيل فى النشرات الاقتصادية الزراعية فى مصر مع الفاكهة ، رغم افراد دراسة خاصة به .

ومن دراسة قيمة انتاج الفاكهة وتطورها فى الفترة ١٩٧٨ - ١٩٨١ يظهر أن البليح يسهم بنسبة ١٨٪ من جملة قيمة انتاج الفاكهة عام ١٩٧٨ ، ينخفض الى ١٧٪ عام ١٩٧٩ ، وترتفع من جديد الى أقل قليلا من ٢٠٪ عام ١٩٨٠ ، ثم تنخفض مرة ثانية الى ١٧٫٢٪ عام ١٩٨١ .

ومع هذه النبلية فى نسبة قيمة الانتاج كانت الكمية الفعلية للبليح تزداد من ٣٣٧ ألف طن عام ١٩٧٨ الى ٤٠٦ ألف طن عام ١٩٧٩ ، ٤٤٦ ألف طن عام ١٩٨٠ ثم الى ٣٩١ ألف طن عام ١٩٨١ و ٤٥٠ ألف عامى ١٩٨٤ و ١٩٨٥ ، و ٤٦٠ ألف طن مترى عام ١٩٨٦ .

وتطورت القيمة النقدية من أقل من ٢٩ مليون جنيه عام ١٩٧٨ الى ٣٤٥ مليون جنيه عام ١٩٧٩ و ٤٦٦ مليون جنيه عام ١٩٨٠ و ٤٥٢ مليون جنيه عام ١٩٨١ .

ولا شك فى أن هذه النبلية فى جملة الانتاج وقيمتها جاءت انعكاسا للنبلية أولا فى عدد الأشجار المثمرة ، وثانيا فى انتاجية النخلة . فقد انخفض عدد الأشجار المثمرة من أكثر من ٥٥ مليون شجرة عام ١٩٧٩ الى ١٥ مليون عام ١٩٨٠ ، ٤٥ مليون عام ١٩٨١ ثم ٥٠ مليون عام ١٩٨٢ .

أما الانتاجية فقد عرفت هى الأخرى عدم الاستقرار فهى ترتفع من ٧٣ كم للنخلة عام ١٩٧٩ الى ٩٠ كج عام ١٩٨٠ ثم ٧٣ كج ، ٨٧ كج للنخلة فى عامى ١٩٨١ ، ١٩٨٢ .

هذه هى السمة الأولى التى تميز البليح والتخيل فى مصر ، وقد تختلف فيها كثيرا عن باقى عناصر مركب الفاكهة ، والمحاصيل الزراعية بشكل عام .

لكن هذه السمة ليست السمة الوحيدة التى تظهر البلع والنخيل مختلفاً
عن الغلات الأخرى ، فهناك سمات أخرى سوف تظهر من الدراسة التحليلية للاقليم
البلع والنخيل فى مصر .

اقلهم البعل والنخيل : جدول ٥٨ ، ٥٩ وأشكال ٦٦ ، ٦٧

وصلت جملة عدد النخيل فى مصر عام ١٩٨٢ الى أكثر من ٥ مليون نخلة جاء توزيعها على أقسام مصر الثلاثة بالتساوى تقريبا (٣٦٪ لمصر السفلى ، ٣١٪ لمصر الوسطى ، ٣٣٪ لمصر العليا) - سمة لم تظهر فى أى غلة أخرى من المركب المحصولى فى مصر . راجع مثلث التوزيع (شكل ٢٠) وبالتالي فالمحصول يعتبر من محاصيل المنطقة المشتركة بين مصر الوسطى ومصر العليا وتصل أهميته النسبية فى الأولى (١٥) وتصل فى الثانية الى (١٨٣) فهو أعلى أهمية فى مصر العليا .

وتظهر خريطة توزيع النخيل والأشكال البيانية الموضحة للتوزيع أن المحافظات الخمس الأولى من حيث عدد النخيل لا تشكل أكثر من ٤٨٪ من جملة النخيل فى مصر (شكل ٦٧) - انتشار واسع نسبيا - وهذه سمة أخرى لا تظهر فى أى من المحاصيل التى دخلت فى هذه الدراسة ، والمحصول القريب منه هو القمح ، حيث تختص المحافظات الخمس الأولى بأكثر قليلاً من ٥٠٪ من جملة مساحة القمح (٥١٢٪) .

ويظهر من توزيع النخيل على المحافظات التناثر بين محافظات مصر العليا والسفلى والوسطى فالمحافظة الأولى فى عدد النخيل هى أسوان (١٢٪ من جملة النخيل فى مصر) ، يليها المحافظة الثانية الشرقية (٩٩٪) ثم أسيوط (٩٦٪) ثم الفيوم (٨٧٪) ، ثم البحيرة (٨٦٪) ، فالمحافظات الخمس الأولى لا تكون نطاقا كما يحدث غالبا فى كثير من المحاصيل الأخرى وإنما فى أجزاء مصر المختلفة .

صورة التوزيع السابق تتكرر فى دراسة الأهمية النسبية للنخيل فى محافظات مصر المختلفة .

فبين محافظات الجمهورية المختلفة تظهر أعلى أهمية نسبية للنخيل فى القاهرة (١٠) ، تليها أسوان (٦) ، ثم فى المركز الثالث دمياط (٤٦) ، ثم الجيزة (٢٦) ، والسويس (٥) ، صورة أخرى من الانتشار .

- ٢٩٣ -

جدول (٥٨) (١)

(البلح) التشويل - التطوير (١٩٧٩ - ١٩٨٦)

| السنة | عدد الأشجار المثمرة | الانتاج طن | الانتاجية كج/نخلة |
|-------|---------------------|------------|-------------------|
| ١٩٧٩ | ٥٦٨٣٩٧ر | ٤٠٦ر٠٥٦ | ٧٣ |
| ١٩٨٠ | ٥٠٦٥٨٦٠ر | ٤٤٦ر٤٣٧ | ٩٠ |
| ١٩٨١ | ٥٣٦٣٧٥٣ر | ٣٩٠ر٧٧٧ | ٧٢ر٨ |
| ١٩٨٢ | ٥٠٤١٩٠٣ر | ٤٣٩ر٥٣٩ | ٨٧ر١٨ |
| ١٩٨٤ | | ٤٥٠ر٠٠٠ | |
| ١٩٨٥ | | ٤٥٠ر٠٠٠ | |
| ١٩٨٦ | | ٤٦٠ر٠٠٠ | |

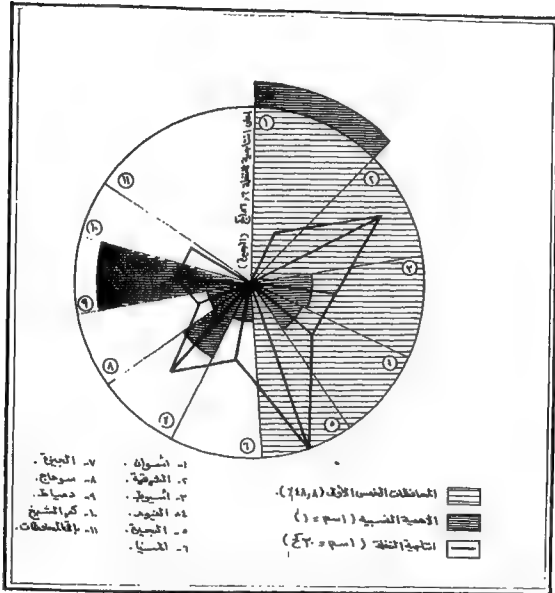
(١) المصدر : (الاقتصاد الزراعي ١٩٨٣ - ص ٥١٣ - ص ٥٣٩).

FAO Production Yearbook Vol. 40 - 1986 - P. 159.

جدول (٥٩)

التغويل (الهلع) ١٩٨٢

| ٢ | المحافظات | عدد الأشجار | | | | الانتاج | | الانتاجية |
|----|-------------|-------------|------|-------|-------------|----------|-------|-----------|
| | | عدد | % | ترتيب | أهمية نسبية | طن | ترتيب | كج / نخلة |
| ١ | أسوان | ٦٠٥٨٧٦ | ١٤.٠ | ١ | ٦ | ٣٢٨٠٤ | ٦ | ٥٤ر١٤ |
| ٢ | الشرقية | ٤٩٨ر١٩٩ | ٩.٩ | ٢ | | ٦٤ر٧٨٣ | ٧ | ١٣.٠.٣ |
| ٣ | أسيوط | ٤٨٧ر٩٠٥ | ٩.٦ | ٣ | ١٨ | ٣٨ر١٨٩ | ٤ | ٧٩.٠.٧ |
| ٤ | الفيوم | ٤٤٠ر٢٠٠ | ٨.٧ | ٤ | ١٦ | ٣٠.٧٥٩ | ٧ | ٦٩ر٨٨ |
| ٥ | البحيرة | ٤٣١ر٢٣ | ٨.٦ | ٥ | - | ٦٧ر٥٧٨ | ١ | ١٥٦ر٦٠ |
| ٦ | المنيا | ٤٢٢ر٠٨٦ | ٨.٤ | ٦ | ١٦ | ٢٩ر٦١٩ | ٨ | ٧.٠ر١٧ |
| ٧ | الجيزة | ٤٠٣ر٠٧٤ | ٨.٠ | ٧ | ١٦ | ٤٤ر٠.٨٣ | ٣ | ١٠.٩ر٣٧ |
| ٨ | سوهاج | ٣٦٢ر٦٦٠ | ٧.٢ | ٨ | ١٤ | ٢٠.١٢٨ | ١٠ | ٥٥ر٥٠ |
| ٩ | دمياط | ٣٤٣ر٧٢٧ | ٦.٨ | ٩ | ٤٦ | ٢٤ر٢٩٨ | ٩ | ٧.٠ر٦٩ |
| ١٠ | كفر الشيخ | ٢٧٤ر٠٢٤ | ٥.٥ | ١٠ | - | ١٧ر٦٧٠ | ١١ | ٦٤ر٤٨ |
| ١١ | بنى سويف | ٢٧٠.٩٤٨ | ٥.٤ | ١١ | ١٢ | ٣٣ر٥١٠ | ٥ | ١٢٣ر٦٨ |
| ١٢ | قنا | ٢٠.٦١٢٣ | ٤.١ | ١٢ | - | ٩٢ر٨٨ | ١٢ | ٤٥ر٠٠ |
| ١٣ | القليوبية | ٨٧٠.٧٢ | ١.٧ | ١٣ | | ٧٣ر١٩ | ١٣ | ٨٤ر٠.٦ |
| ١٤ | القاهرة | ٤٩.٠.٦١ | ١.٠ | ١٤ | ١٠ | ٥٨٧١ | ١٤ | ١١٩ر٦٧ |
| ١٥ | الدقهلية | ٤٧ر١٦٧ | ٠.٩ | ١٥ | - | ٣ر٢٥٤ | ١٦ | ٦٨٩٩ |
| ١٦ | الاسماعيلية | ٤٣ر٣٦٥ | ٠.٩ | ١٦ | - | ٣٤١١ | ١٥ | ٧٨٦٦ |
| ١٧ | الاسكندرية | ٢٥ر٩٣٦ | ٠.٥ | ١٧ | - | ٣٦٦٦ | ١٧ | ١٠.٢ر٨٣ |
| ١٨ | المنوفية | ١٩ر٣٠.١ | ٠.٤ | ١٨ | - | ١٦١١ | ١٨ | ٨٣ر٤٧ |
| ١٩ | الغربية | ١٥ر٣٩١ | ٠.٣ | ١٩ | | ١٣٦٢ | ٢٠ | ٨٥ر٢٤ |
| ٢٠ | السيوهي | ١٢ر٧٧٥ | ٠.٢ | ٢٠ | ٢ | ١٣٨٢ | ١٩ | ١٠.١ر١٨ |
| | مصر الوسطى | ١٨٤٧ر٥٣١ | ٣.٦% | | | ٢٠.١ر١٥٥ | | ١٠.٨ر٨٨ |
| | مصر الوسطى | ١٥٣٦ر٣٠.٨ | ٣.٠% | | | ١٣٧ر١٧١ | | ٨٩ر٨١ |
| | مصر العليا | ١٦٥٨ر٠.٦٤ | ٣.٣% | | | ١٠٠.٤ر١٣ | | ٦٠.٥ر٦ |
| | الجمهورية | ٥٠.٤ر٨٠.٣ | ١٠٠% | | | ٤٣٩ر٥٣٩ | | ٨٧ر١٨ |



شكل (٦٧) توزيع التفضيل (عدد الأشجار المهيمة) على المحافظات ١٩٨٢

أما أعلى انتاجية للنخلة فتأتى من البحيرة (١٥٩/٦ كج للنخلة) - مصر السفلى - تليها الشرقية (١٣٠) - مصر السفلى - ثم بنى سويف (١٢٤) فالقاهرة (١٢٠) والجيزة (١٠٩) .

النخيل أو البلح جغرافيا يختلف عن كثير من محاصيل مصر الأخرى فهو محصول مصر كلها ، وكثيره من المحاصيل البستانية لا يتقيد بموسم زراعى معين ، ولا يتقيد باقليم مصرى معين ، وبالتالي لا يرتبط بخصائص تربة ، أو مناخ خاصة ، على الأقل من حيث التوزيع ، وإن كان للانتاجية شأن آخر . فمحافظات مصر العليا الأعلى فى عدد الأشجار تحتل مراكز متأخرة فى الانتاجية (أسوان المركز الأول فى عدد الأشجار والتاسع عشر فى الانتاجية) أسيوط المركز الثالث فى عدد الأشجار والحادى عشر فى الانتاجية ، الفيوم الرابع فى عدد الأشجار والخامس عشر فى الانتاجية ، قنا الثانى عشر فى عدد الأشجار فى المركز العشرين فى الانتاجية ، سوهاج المركز الثامن فى عدد الأشجار تقع فى المركز الثامن عشر فى الانتاجية . فإنتاجية البلح ليس من غلات مصر العليا .

وعند مقارنة الأهمية النسبية للمحصول بانتاجية النخلة يظهر أن المناطق الأعلى فى الأهمية النسبية ليست بالضرورة المحافظات التى تعطى فيها النخلة انتاجا متميزا . فاعلى أهمية نسبية للنخيل فى أسوان (بعد القاهرة) ، ومركز أهميتها الانتاجية التاسع عشر ، ودمياط التى تحتل المركز الثالث فى الأهمية النسبية تأتى فى المركز الثالث عشر فى الانتاجية ، والجيزة التى تحتل المركز الرابع فى الأهمية النسبية تحتل المركز الخامس فى الانتاجية ، والسويس التى تحتل المركز الخامس فى الأهمية النسبية تحتل المركز السادس فى الانتاجية .

إذا نظرنا من زاوية أخرى إلى أهمية النخيل والبلح فى المركب المحصول فى كل محافظة على حده لوجدنا أن النخيل والبلح يحتل أهمية نسبية فى عشر محافظات (شكل ٢١) منها محافظتان تحتل فيهما الأهمية النسبية الأولى - القاهرة ، ودمياط ، ومحافظة يحتل فيها المرتبة الثانية بعد القصب - محافظة

أسوان - ثلاث محافظات يمثل فيهما الأهمية النسبية الخامسة هما سوهاج ، بعد الذرة الرفيعة الصيفى والحلبة والسمسم والقمح ، وأسيوط بعد الحمص والعدس والذرة الرفيعة الصيفى والفول البلدى والسويس ، والسابعة فى كل من محافظتى الجيزة والقليوبيا ، والحادية عشرة فى كل من بنى سويف والمنيا .

أما الدراسة التحليلية للانتاجية فتظهر أن المتوسط العام للدولة - ٨٧,٢ كج للنخلة - يتحقق فى كل من مصرالسفلى (١٠٨,٩ كج) ، ومصر الوسطى (٨٩,٨ كج) ولا يتحقق فى مصر العليا (٦٠,٥ كج) .

أما على مستوى المحافظات فتظهر سبع محافظات فقط - من جملة عشرين محافظة - موضوع الدراسة - بمتوسط انتاجية أعلى من المتوسط العام ، و١٣ محافظة أقل من المتوسط العام . على رأس محافظات الانتاجية العالية تأتى البحيرة ثم الشرقية فبنى سويف والقاهرة والجيزة . رأس الدلتا وذيلها وجنابها ، ثم السويس والأسكندرية وهما أيضا امتدادين لجناحي الدلتا الشرقى والغربى .

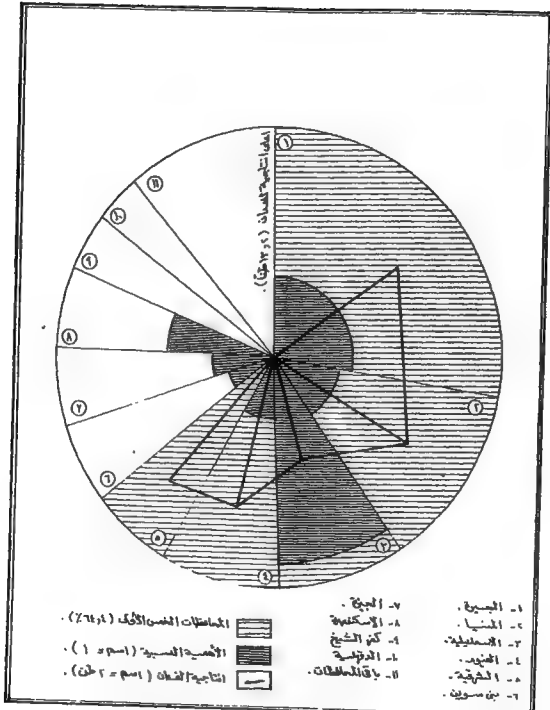
أما محافظات الانتاجية المنخفضة ففى مؤخرتها قنا - أقل انتاجية فى مصر (٤٥ كج للنخلة) ثم أسوان وسوهاج وكفر الشيخ والدقهلية - راجع الشكل المرفق شكل ٦٦ .

البطيخ والشمام والمقات : (جدول ٥٧ وأشكال ٦٨ . ٦٩

تضم هذه المجموعة من الفلات مركبا محصوليا آخر داخل المركب المحصولي للفاكهة ، الذى يعتبر هو الآخر عنصرا من عناصر المركب المحصولى العام . ويضم مركب البطيخ والشمام والمقات - حسب بيانات ١٩٨٢ - البطيخ الأمريكى والبطيخ البلدى ثم الشمام والخيار والقثاء ، والشهد وكيزان العسل والقادون والعجور . ويعتبر البطيخ بنوعية أهم عناصر هذا المركب فقد بلغت مساحته - ١٩٨٢ - ١١٤ر٥٦٣ فداناً من جملة مساحة المركب فى نفس السنة وهى ١٩٠ر٤٣١ أى بنسبة تزيد على ٦٠٪ من المجموع . وفى أعوام ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٦ وصلت مساحة البطيخ الى ١٣٧ر٥ ألف فدان و ١٥٠ ، ١٥٥ ألف فدان على الترتيب . وفى مجموعة البطيخ تتفوق مساحة البطيخ الأمريكى حيث تصل نسبته الى أكثر من ٨٧٪ من جملة مساحة البطيخ .

يلى البطيخ فى الأهمية - من حيث المساحة الخيار - أكثر من ٣٥ ألف فدان - ثم الشمام أقل من ٢٧ ألف فدان .

مركب البطيخ والشمام والمقات من محاصيل مصر الوسطى فى المقام الاول - راجع مثلث التوزيع شكل ٢٠ - فقد بلغت نسبة المساحة المزروعة فى عام ١٩٨٢ ٣٢ر٨٪ من جملة المساحة فى الجمهورية مقابل ٦٠٪ فى مصر السفلى و ٧٪ فى مصر العليا ، الامر الذى يعنى أن الأهمية النسبية لا تظهر الا فى مصر الوسطى (١٩٦٤) ، وكما أن مركب البطيخ والشمام والمقات هو مركب مصر الوسطى مساحة فهو أيضا ينتمى الى مصر الوسطى انتاجية ، حيث وصلت انتاجية الفدان الى ٩ر٤ طنا للفدان - أعلى من المتوسط العام (٨ر٨٥ طنا) - مقابل ٨ر٦٠ طنا للفدان فى مصر السفلى ، ٨ر٣٨ طنا للفدان فى مصر العليا .



شكل (٦٩) توزيع الممتلكات والتملك (مساحة) على المحافظات ١٩٨٢ .

ويظهر من خريطة إقليم البطيخ والشمام والمقات شكل ٦٨ ، ٦٩ أن المركب متوسط الانتشار فدليل أنتشاره ٦٤ - مما يعنى أن هناك ١٦ محافظة تزوج ١٪ أو أكثر من مساحة البطيخ والشمام فى مصر . ويظهر من الخريطة كذلك أن أقليم البطيخ والشمام يعكس بعض خصائص اقليمى الحضر والفاكهة ، من الارتباط الواضح بجناحى الدلتا ومحافظات مصر الوسطى .

ومن الدراسة التفصيلية على مستوى المحافظات يظهر أن هناك ١٦ محافظة تزوج البطيخ ومجموعته بنسبة ١٪ من المساحة أو أكثر ، وأن البطيخ يحتل أهمية نسبية واضحة فى سبع محافظات ، وأن الخمس محافظات الاولى مساحة مسئولة عن ٦٤٫٤٪ من جملة المساحة . وتحتل البحيرة المركز الاول بمساحة تعادل ٢٧٫٦٪ من جملة المساحة فى مصر ، تليها المنيا فى المركز الثانى - ١٣٫٢٪ - ثم الاسماعيلية ٩٪ والفيوم ٨٫٥٪ فالشرقية ٦٫١٪ وتأتى محافظات السويس (٣٪) ودمايط (٧٪) والقليوبية (٨٪) وأسيوط والغربية فى أسفل قائمة المساحة المزروعة .

أما الاهمية النسبية فتظهر فى أعلى مستوياتها فى الاسماعيلية (٦) والإسكندرية (٣٫٢) ، فالسويس (- ٣) والبحيرة (٣٫٣) ثم الجيزة والمنيا والفيوم بنى سويف .

وفى داخل المحافظات نفسها لا يشغل البطيخ أهمية نسبية أولى أو ثانية بين محاصيل المحافظات المختلفة ، وتظهر الاهمية من المستوى الثالث فى الاسكندرية بعد الشعير والحضر ، والبحيرة بعد البطاطس والشعير ، والمركز الرابع فى السويس والاسماعيلية ، ثم الاهمية السابعة فى المنيا والثامنة فى الفيوم والتاسعة فى الجيزة وبنى سويف .

أما عن الانتاجية فقد بلغ متوسط انتاجية الفدان في الجمهورية ٨ر٨٥ طنا للفدان ، يتحقق هذا المتوسط في ١١ محافظة من ١٩ محافظة تزرع المحصول وتشملها الدراسة .

وجاءت أعلى انتاجية للفدان من محافظة الدقهلية (١٣ر٢٣ طنا للفدان) ، تلتها في المركز الثاني بنى سويف (١١ر٣٠ طنا) ، فدمياط (١٠ر٩٠ طنا) ، وسوهاج (١٠ر٤٨ طنا) .

أما أقل انتاجية فجاءت من محافظات كفر الشيخ (٥ر٧٠ طنا) وأسوان (٥ر٨٨ طنا) والإسكندرية (٥ر٩٧ طنا) والسويس (٦ر٨٦ طنا) وقنا (٧ر٢٤ طنا) . (شكل ٦٨) .

ومن مقارنة المحافظات ذات الأهمية من حيث المساحة أو الأهمية النسبية للمحصول بانتاجية الفدان يظهر أن أعلى المحافظات انتاجية - الدقهلية تأتي في المركز العاشر مساحة ، والثاني انتاجية - بنى سويف - تأتي في المركز السادس مساحة ، أما المركز الثالث انتاجية - دمياط - فتحتل المركز ١٨ مساحة ، والمركز الرابع انتاجية - أسيوط - تحتل المركز ١٦ مساحة ، والمركز الخامس انتاجية ويحتل المركز الثاني عشر مساحة (سوهاج) .

أما المركز الأول مساحة البحيرة فيحتل المركز الثاني عشر انتاجية ، والمركز الثاني مساحة - المنيا - يحتل المركز الحادى عشر انتاجية ، والمركز الرابع مساحة - اليوم يحتل المركز العاشر انتاجية ، والخامس مساحة - الشرقية - يحتل المركز السابع انتاجية .

الفصل الثالث

الانتاج الحيوانى

أولا - الانتاج الزراعى والانتاج الحيوانى

ثانيا - توزيع الثروة الحيوانية

ثالثا - المنتجات الحيوانية

أولاً : الانتاج الزراعى والانتاج الحيوانى :

ما طبيعة العلاقة بين الانتاج الزراعى والانتاج الحيوانى ؟ هل هما شكلان مختلفان من أشكال الانتاج ، أم أنهما يكونان فى مجموعهما الانتاج الزراعى بمعناه الراسع ؟

أن البيانات الاحصائية التى تنشرها منظمة الامم المتحدة عن الانتاج الزراعى يتسع مجالها ليضم الى انتاج المحاصيل الانتاج الحيوانى ومستلزمات الانتاج الزراعى والحيوانى وحتى أنتاج الغابات ، ونشرات الاقتصاد الزراعى فى مصر وفى كثير من جهات العالم تضم مع انتاج المحاصيل الانتاج الحيوانى فجدول (١) فى نشرة الإقتصاد الزراعى المصرى يتضمن قيمة الانتاج والدخل الزراعى متضمنا الانتاج الحيوانى ، وجدول (٢) بالخاص بقيمة الانتاج وقيمة مستلزمات الانتاج يتضمن قيمة مستلزمات الانتاج الحيوانى ، وجدول (٨) من نفس النشرة يوضح قيمة الانتاج الحيوانى وحده وجملة الانتاج .

دراسة الانتاج الحيوانى اذن جزء مكمل لدراسة الانتاج الزراعى ومن هنا جاء هذا الجزء من الدراسة ضمن موضوعات هذه الدراسة الخاصة بجغرافية الزراعة فى مصر .

وعلاقة الانتاج الحيوانى بالانتاج الزراعى لا تقف عند مجرد ورودهما معا ضمن جداول الاحصاء والنشرات ، ولكن الارتباط بينهما واضح ، ارتباط التكامل ، فتربية الحيوان تقوم اساسا فى مصر على العلف الاخضر المزروع : البرسيم بنوعيه فى الشتاء ، ومحاصيل العلف الصيفى فى الصيف ، ومحاصيل العليقة الجافة طول السنة . والحيوان بدوره يمد انتاج المحاصيل بالمخصبات ، وسوف نرى قيمتها الكبيرة عند دراسة المنتجات الحيوانية ، كما أن عمل الحيوان أساسى بالنسبة للرى وللزراعة فى مصر على الرغم من التوسع فى استخدام الآلات ، والحيوان هو وسيلة النقل الاولى فى المزرعة للانسان ولصور الانتاج المختلفة .

والحيوان يضيف الى دخل المزرعة وخاصة بالنسبة للمزارع الصغير ، يضيف الى دخلها ويضيف الى غذاء الفلاح ، والجزء الاكبر من الثروة الحيوانية فى مصر فى حيازة صغار الزراع .

ولارتباط الحيوان بالانتاج الزراعى ظهر شكل من أشكال الانتاج الحيوانى يجمع بين انتاج الحيوان لذاته وللعمل فى المزرعة وانتاج محاصيل الحقل ، وهو نظام الزراعة المختلطة ، وقد يكون هذا النظام أكثر شيوعا من نظام الزراعة المتخصصة فى المحاصيل أو انتاج الحيوان .

ويؤكد هذه الصلة بين انتاج المحاصيل وانتاج الحيوان فى مصر أن مساحة العلف الاخضر وتوافر العليقة الجافة هو الاعتبار الاساسى المؤثر فى الثروة الحيوانية والانتاج الحيوانى فى مصر ، وقد اظهرت الدراسات الاحصائية أن معامل الارتباط بين مساحات العليقة الخضراء والحيوان قد يزيد على ٩٠ ٪ .

وقد سبق أن أشرنا عند دراسة المحاصيل ، وفى عرض الصورة العامة للانتاج الزراعى وتطوره ، الى أن دراسة الانتاج الزراعى خلال السنوات ١٩٧٦ / ١٩٨١ توضح أن نصيب الانتاج الحيوانى من جملة قيمة الانتاج الزراعى كانت تتراوح بين ٢٦ ٪ ، ٣٠ ٪ .

كما تشير الدراسات الى أن جملة قيمة الانتاج الحيوانى قد ارتفعت من ٦٢٦ مليون جنيه عام ١٩٧٦ الى أكثر من ١٤٤٠ مليون جنيه عام ١٩٨١ .

ومن دراسة تفاصيل الانتاج الحيوانى يظهر أن قيمة انتاج اللحوم - ٥٦٥ مليون جنيه عام ١٩٨١ - كانت تحتل المرتبة الاولى ضمن عناصر الانتاج الحيوانى والثالثة - بعد محاصيل الحقل والخضر - من جملة عناصر الانتاج الزراعى بمعناه والواسع . وعلى طول فترة الدراسة ١٩٧٦ / ١٩٨١ كانت قيمة اللحوم تحتل هذا المركز الممتاز ، تلاها فى المركز الثانى الالبان بنسبة تتراوح بين ٩٣ ٪ ، ١٠٠ ٪ خلال هذه الفترة . وتأتى لحوم الدواجن فى المركز الثالث بين عناصر الثروة الحيوانية - ٤٤٠ مليون جنيه عام ١٩٨١ - ثم البيض وعسل النحل والشمع

[illegible]

مجلد (۱۱)

مجلد الماده ۱۹۸۵ (ب) المضافات

منازعة الزراعة - الادارة العامة للتربية ومعالجة

مصرفيات الانتاج الحيواني

والصوف (١).

ثانيا : توزيع الثروة الحيوانية :

١ - توزيع الماشية :-

يوضح الجدول (جدول ٦١) المرفق توزيع الماشية - الابقار والجاموس -
فى مصر عام ١٩٨٥ على المحافظات المختلفة ومن الجدول يمكن ملاحظة الآتى :-
١ - ١ : توزيع مجموع الماشية :-

١- أن جملة الماشية فى مصر وصلت الى أقل قليلا من ٦٥ مليون رأس
منها ما يزيد على ٣٥ مليون رأس من الابقار وأقل قليلا من ثلاثة ملايين من
الجاموس (٢).

٢- فى كلا النوعين تغلب أعداد الحيوانات التى تزيد على الستين عمرا
وأن كانت الزيادة فى حالة الجاموس أكثر وضوحا منها فى حالة الابقار .

٣- من توزيع مجموع الماشية على محافظات مصر المختلفة يظهر أن
نصيب مصر السفلى ٦٢,١٪ من المجموع ، مقابل ١٨٪ لمصر الوسطى ، ١٩٪
لمصر العليا ، والنسبة الباقية للمحافظات الأخرى التى قد لا تدخل فى التقسيم
الثلاثى لمصر (الوادى الجديد ، البحر الأحمر ، سيناء الشمالية ، سيناء الجنوبية ،
مرسى مطروح) ، وبمقارنة هذه النسب الثلاث بنسب ما يضم كل قسم من الأقسام
الثلاثة من جملة الزمام (٦٢٪ ، ٢٠٪ ، ١٨٪ لمصر السفلى والوسطى والعليا
على الترتيب) نجد أن توزيع الثروة الحيوانية بين أقسام مصر الثلاثة توزيعا

(١) نشرة الاقتصاد الزراعى ١٩٨٢ ص ٣٩ . تختلف هذه الأرقام قليلا عن أرقام
الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء الواردة فى إحصاءات الثروة الحيوانية : ١٩٨١ - مرجع
١٩٨٥/١٢٤١٢/٧١ ديسمبر ١٩٨٥ .

(٢) قدرت أرقام ١٩٨٦ بنحو ٢٧٥ مليون من الابقار و ٢٦٠ مليون من الجاموس

FAO Prodction Year book 1986 vol. 40. p. 198.

متعادلا ، وإن كان نصيب مصر الوسطى من الثروة الحيوانية (الماشية) أقل من نصيبها من الارض (١٨٪ مقابل ٢٠٪ أى أن رقم التوطن أو الاهمية النسبية = ٩ ر) على عكس مصر العليا التى يزيد نصيبها نسبيا من الحيوانات عن نصيبها من الارض (١٩٪ مقابل ١٨٪) فعامل التوطن أو الاهمية النسبية = ١٠٥ ر . أما مصر السفلى فيتبادل نصيبها من الثروة الحيوانية مع نصيبها من الزمام المزروع .

٤- عند توزيع مجموع الماشية على المحافظات (شكل ٧٠) أتضح أن أعلى نسبة من المجموع جاءت فى محافظة البحيرة (١١٪ من المجموع) تلتها محافظة سوهاج (٩٤٪) فمحافظة الغربية (٩٢٪) والشرقية (٦٪) ثم المنوفية (٩٪) .
واتضح أنه يمكن تقسيم المحافظات الى الفئات التالية :-

أ - محافظات تضم ٩٪ أو أكثر من مجموع الماشية وتضم المحافظات الخمس التى سبقت الإشارة إليها وهى باستثناء سوهاج من محافظات مصر السفلى.

ب - محافظات تضم ٦٪ ، ٩٪ وتضم هذه المجموعة محافظات الدقهلية (٨٧٪) وكفر الشيخ (٦٥٪) والمنيا .

ج - محافظات تضم بين ٣٪ ، ٦٪ وتضم هذه المجموعة الفيوم (٥٥٪) واسيوط (٥٢٪) وبني سويف (٤٪) ثم قنا (٣٢٪) .

د - محافظات تضم بين ١٪ وأقل من ٣٪ من مجموع الماشية وتضم هذه المجموعة محافظات القليوبية (٢٧٪) والجيزة (١٪) ودمياط (٢٪) والاسكندرية (١٧٪) والإسماعيلية (١٥٪) وأسوان (١٢٪) .

هـ - محافظات يقل نصيبها من جملة الماشية فى مصر عن ١٪ وتضم باقى المحافظات (ثمان محافظات) والخريطة المرافقة توضح هذا التوزيع .



٩- ٢ : توزيع الابقار : (شكل ٧١)

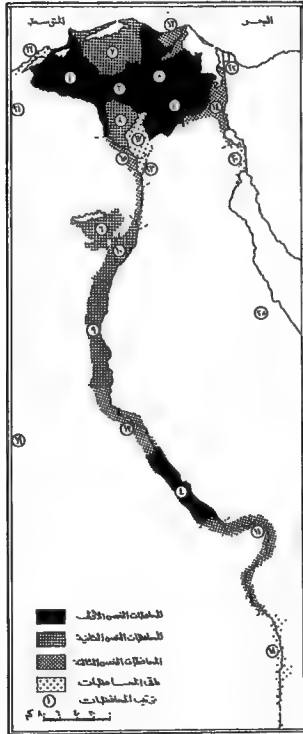
يمكن أن نلاحظ من الجدول والخريطة ما يأتى :-

١- وصل مجموع الثروة الحيوانية من الابقار أكثر قليلا من ٣ر٥ مليون رأس ، تكون الحيوانات التى يقل سنها عن سنتين ربع هذا المجموع والباقى من الحيوانات التى يزيد منها على السنتين (ثلاثة أرباع) .

٢- من التوزيع على أقسام مصر الثلاثة الرئيسية يتبين أن نصيب مصر السفلى ٦٠.٣ ٪ - وهو أقل من نصيبها من الارض المزروعة (٦٢٪) ويعنى أن معامل التوطن أو الاهمية النسبية للابقار فى مصر السفلى أقل من (١) ويزيد قليلا عن ٩٧ ، على حين أن نصيب مصر الوسطى ٢٠.٤ ٪ - أعلى من نصيبها من الارض - ومعامل توطن أو أهمية نسبية للابقار فى مصر الوسطى يساوى ١٠.٢ ، ويتساوى نصيب مصر العليا من الابقار مع نصيبها من الارض المزروعة (١٨٪) . والجزء الباقى من الثروة الحيوانية فى قسم مصر الرابع الذى يضم المحافظات التى لا تدخل فى التقسيم الثلاثى السابق (راجع التوزيع العام للماشية ص ٢٥٥) .

٣- من توزيع الابقار على المحافظات يظهر أن المحافظات الخمس الاولى امتلاكاً للابقار هى محافظات البحيرة (١٢.٧٪) - وهى الاولى فى مجموع الماشية - محافظة الشرقية (٩.٢٪) - الرابعة من حيث المجموع - ثم محافظة الغربية (٨.٥٪) - الثالثة من حيث مجموع الماشية - ثم محافظة سوهاج فى المركز الرابع (٨.٤٪) - الثانية من حيث مجموع الماشية - ثم فى المركز الخامس محافظة الدقهلية (٧.٧٪) - المركز السادس من حيث مجموع الماشية . ويمكن تقسيم محافظات مصر الى فئات التوزيع الآتية :-

أ - محافظات تزيد نسبة الابقار فيها عن ٧٪ وهى محافظات مصر لسفلى باستثناء محافظة سوهاج .



ب - محافظات تتراوح نسبتها بين ٤٪ ، ٧٪ وتضم محافظة الفيوم (٧٦٪) وكفر الشيخ (٧٢٪) والمنوفية (٦٤٪) وهى تحتل المركز الخامس من حيث مجموع الماشية . ثم محافظة المنيا (٥٩٪) وبنى سويف (٥١٪) محافظة قنا (٤٢٪) .

ج - مجموعة المحافظات التى تتراوح نسبتها من مجموع الابقار بين ١٪ ٤٪ وتضم محافظات أسيوط (٣٩٪) ودمياط (٢٦٪) والاسماعيلية (٢١٪) والجيزة (١٦٪) والاسكندرية (١٦٪) والقليوبية (١٥٪) وأسوان (١٥٪) .

د - مجموعة المحافظات التى تقل نسبتها من جملة الابقار عن ١٪ وتضم (٧) محافظات سبع محافظات .

١-٣ : توزيع الجاموس :- (شكل ٧٢)

يظهر من الجدول والشكل السابق ما يأتى :

- ١ - وصل مجموع الجاموس الى اقل قليلا من ٣ مليون رأس كانت نسبة صغار الحيوانات منها ٢١٥٪ والباقي من الحيوانات التى يزيد سنها عن سنتين .
- ٢ - من توزيع الجاموس على أقسام مصر الرئيسية يظهر توطن الجاموس بدرجة واضحة فى مصر السفلى (رقم توطن ١٠٤) ومصر العليا (١١٤) . اما مصر الوسطى فلا تضم أكثر من ١٥٪ من جملة الجاموس ، ولا يزيد رقم توطن الجاموس فيها أو أهميته النسبية عن (٧٥) .

٣ - من توزيع الجاموس على المحافظات (شكل ٧٢) يظهر أن المحافظات الخمس الاولى هى :-

- المنوفية (١١٩٪) وهى الثانية فى مجموع الابقار ، تليها سوهاج (١٠٦٪) - الرابعة فى الابقار - ثم الغربية (١٠١٪) - الثالثة فى البقار - ثم الدقهلية (١٠٪) - الخامسة فى الابقار - ثم الشرقية (٨٩٪) وهى الثانية

من حيث مجموع الإبقار . وهنا تظهر الأهمية الخاصة للجاموس في محافظتى المنوفية وسوهاج .

ويمكن تقسيم محافظات مصر على أساس نسبة كل محافظة من جملة الجاموس الى الفئات الآتية :-

أ - فئة المحافظات التى تضم أكثر من ٨٪ من جملة الجاموس ، وتضم هذه الفئة ست محافظات هى الخمس محافظات الاولى السابقة ، ثم محافظة البحيرة (٨.٨٪) وهى جميعها - باستثناء محافظة سوهاج - من محافظات مصر السفلى .

ب - فئة المحافظات التى تتراوح نسبة الجاموس فيها من جملة الجاموس بين ٢٪ ، ٨٪ وهى محافظات المنيا (٧.٣٪) وأسيوط (١.٩٪) ومحافظة كفر الشيخ (٥.٧٪) ثم القليوبية (٤.١٪) والفيوم (٧.٩٪) والجيزة (٧.٧٪) وبني سويف (٢.٤٪) .

ج - فئة المحافظات التى تتراوح فيها النسبة بين ١٪ ، ٢٪ من جملة الجاموس فى مصر ، وتضم هذه الفئة محافظات قنا (١.٩٪) والاسكندرية (١.٩٪) ودمياط (١.٢٪) .

د - فئة المحافظات التى تقل فيها نسبة الجاموس من جملة الجاموس فى مصر عن ١٪ وتضم هذه الفئة عشر محافظات .

٩-٤ : الصورة التركيبية لتوزيع الجاموس والابقار على المحافظات :-

من الجدول السابق يمكن ملاحظة ما يلى :-

١ - المحافظة الاولى فى عدد الماشية وهى محافظة البحيرة هى المحافظة الاولى فى الابقار ولكنها تحتل المركز السادس فى الجاموس .

٢ - المحافظة الثانية فى عدد الماشية وهى محافظة سوهاج تحتل المركز الثانى فى الجاموس والرابع فى الابقار ، فهى تتخذ الى حد ما موقفا عكسيا للبحيرة المحافظة الاولى .

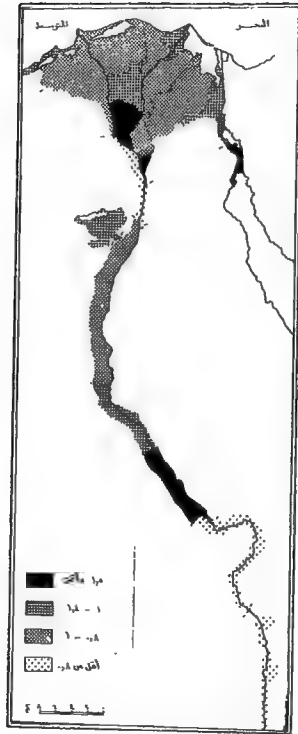
٣ - المحافظة الثالثة فى عدد الماشية هى محافظة الغربية وهى الثالثة فى الإبقار والثالثة فى عدد الجاموس .

٤ - المحافظة الرابعة فى عدد الماشية هى محافظة الشرقية وتظهر اهتماما واضحا فى الإبقار فهى تحتل المركز الثانى فى مجموع الإبقار والخامس فى مجموع الجاموس .

٥ - أما المحافظة الخامسة (المنوفية) فهى الاولى فى عدد الجاموس والثامنة فى عدد الإبقار وهنا تظهر الأهمية النسبية الواضحة للجاموس .

٦ - محافظات المؤخرة فى الماشية هى محافظات السويس والقاهرة وبورسعيد ومرسى مطروح ، وهى محافظات مدنية الى حد كبير ، ثم محافظات سيناء الشمالية والوادي الجديد ومحافظة البحر الأحمر ثم محافظة جنوب سيناء . وإذا كانت المحافظات المدنية هى الأسواق الرئيسية لاستهلاك منتجات الماشية فإن هذا التوزيع يشير الى عدم ارتباط توزيع الماشية بالسوق .

٧ - من دراسة توطن الماشية - الإبقار والجاموس - (شكل ٧٣) أو قياس معامل الأهمية النسبية بين المحافظات يتبين أن عشر محافظات - ٥٠ ٪ من عدد المحافظات المدروسة - يظهر توطن أو أهمية نسبية للماشية فيها ، على رأس هذه العشر محافظات محافظتان مدنيتان هما السويس (رقم التوطن ٣) والقاهرة (رقم التوطن ٢) ، وقد لا يكون لها وزن كبير لصغر القطيع بهما فهو لا يزيد عن ٣٪ من جملة القطيع المصرى فى السويس ، وعن ٢٪ من جملة القطيع المصرى فى القاهرة . أما المحافظة الاولى حقيقة فهى سوهاج (رقم التوطن ١٨٨) حيث تمثل الماشية أهمية نسبية عالية فيها - متوتنة - تليها محافظة المنوفية (١٦٦) بالغربية (١٣٣) ثم دمياط (١٣٣) . أما محافظات اليوم والأسكندرية وأسيوط فلا تزيد الأهمية النسبية فيها كثيرا عن (١) . وباقى المحافظات يقل معامل التوطن فيها عن (١) (راجع الخريطة المرفقة) (شكل ٧٣) .



٥٠٠ (٢٢) - قوت الماشية ١٩٨٠ (قياس الأسمدة السية)

٢ - توزيع الحيوانات الاخرى (غير الابقار والجاموس) :-
الجدول المرفق (جدول ٦٢) وشكل ٧٤ يظهر توزيع الحيوانات والماشية الصغيرة عام ١٩٨١ ومن الجدول والخريطة يظهر :-
٢-١ : توزيع الحمير :-

تعتبر الحمير والاغنام والماعز هي الحيوانات الاولى باعتبار عددها ، وقد يفسر ذلك اعتبار الحمار حيوان المزرعة الضروري لعمليات النقل الخفيف والمتكرر ، أما الاغنام والماعز فهي حيوانات المنزل والمزرعة والتي لا تتطلب تكلفة عليّة في تربيتها وتصنيف الى دخل الاسرة .

٢- من توزيع عدد الحمير يتبين أن المحافظات الخمس الاولى هي المنوفية (١١٠٪) ، وعقارنة هذه النسبة بالزمام المزروع يتبين أن هذه النسبة أكثر من ضعف نصيب المحافظة من الاراضى ، فمعامل التوطن أو الاهمية النسبية للحمار فى المنوفية = ٢.٥ (١١) ، تليها فى المركز الثانى محافظة الشرقية بنفس النسبة تقريبا (١١٠٪) ، ولكن معامل توطن الحمير هنا يقل عن الواحد الصحيح فنصيبها من الزمام المزروع فى مصر هو ١١٣٪ - يليها فى المركز الثالث محافظة الدقهلية (١٠٪) ومعامل توطن واحد صحيح ، ويأتى فى المركز الرابع محافظة الغربية (٩٦٪) ، وفى المركز الخامس محافظة البحيرة (٨٠٪) ، ومعامل التوطن أو الاهمية النسبية للحمار فى محافظة الغربية يكاد يصل الى (١٤) أما فى محافظة البحيرة فلا يزيد معامل التوطن عن ٧٥ ر .

ومن هذا التوزيع يظهر ان المحافظات الخمس الاولى فى مصر السفلى ، وتأتى محافظة المنيا فى المركز السادس ثم القليوبية وكفر الشيخ وقنا وسوهاج . أم أرقام الاهمية النسبية فى هذه المحافظات الخمس الاخيرة فهي (٩) فى المنيا ،

(١) اذا كان معامل التوطن أو الاهمية النسبية = ١ صحيح كان التوزيع متعادلا بين الزمام المزروع وعدد الحمير ، اما اذا زاد عن الواحد الصحيح دل ذلك على أهمية نسبية للحمير ، وان قل عن الواحد الصحيح دل ذلك على عدم الاهمية النسبية .

جستجو (۶۲)

توزيع أعداد الميراثات الأخرى على المحافظات (١٩٨١) (بالآلاف)

[illegible]

(١٦) فى القليوبية ، (٦٦) فى كفر الشيخ ، (٩٢) فى قنا ، (٩٨) فى سوهاج ، وتحتل الجيزة المركز الرابع عشر من حيث عدد الحمير ، ولكن الاهمية النسبية للحمار فيها - معامل التوطن - فتصل الى (١٣٣) ، وأسوان التى تحتل المركز الخامس عشر من حيث العدد يصل رقم الاهمية النسبية فيها الى (١٢) .

٣ - اذا كان توسط عدد الحمير بالنسبة للمحافظة هو ٧٩١٠٠ فان الجيزة محافظات الاولى هى التى تزيد عن هذا المتوسط وأن الخمس محافظات الاولى تضم أكثر قليلا من نصف عدد الحمير فى مصر .

٤ - أقل المحافظات فى عدد الحمير هى المحافظات المدنية فى السويس والاسكندرية والاسماعيلية ودمياط .

٢-٢ : توزيع الماعز =

اذا كان التحليل السابق للجدول (جدول ٦٢) يظهر ان عدد الحمير يميل الى التركيز فى مصر السفلى ، فان المحافظات الخمس الاولى فى عدد الماعز توجد فى مصر العليا والوسطى ، فبعد محافظات الحدود التى تحتل المركز الاول (٧٢٧٪ من جملة عدد الماعز) تأتى سوهاج فى المركز الثانى بنسبة (١١٣٪) وأسيوط فى المركز الثالث (٨٩٪) ثم المنيا فى المركز الرابع (٨٥٪) ثم قنا فى المركز الخامس (٨٣٪) وتأتى اسوان فى المركز السادس (٦٦٪) (شكل ٧٤) .

أما دراسة الأهمية النسبية لتوزيع الماعز فتظهر أن المحافظات التى تحظى فيها أعداد الماعز بأهمية نسبية فهى على الترتيب - محافظة اسوان (٣٣) وسوهاج (٢٢٦) وقنا (١٥) وأسيوط (١٦) ثم المنيا (١٥) . والمنوفية التى ترتفع قليلا عن الواحد صحيح .

وتضم المحافظات الخمس الاولى ما يقرب من ٦٠٪ من أعداد الماعز فى مصر وهى

بذلك تظهر درجة من الانتشار أقل منها في حالة توزيع الحمير كما رأينا سابقا ..
وإذا كان المتوسط العام لعدد الماعز بالمحافظة هو ٦٧٠٠٠ فان المحافظات الثمان
الاولى فقط هي التي تملأ هذا المتوسط الامر الذي يعنى أن أعداد الماعز فيها
تعلو نسبيا بدرجة كبيرة عن المتوسط العام بينما تقل كثيرا في باقى المحافظات
عن هذا المتوسط العام .

٢-٣ : توزيع الاغنام - (شكل ٧٤)

يصل العدد الكلى للاغنام الى ما يقرب من ١٠ مليون رأس ، أى أكثر
قليلا من عدد الماعز (١٠٤٧) وأقل من عدد الحمير (١٠٧٤ مليون) (١) .
ويظهر من توزيعها أنها تملأ مركز الوسط بين توزيع الحمير الذى يظهر اتجاهها نحو
مصر السفلى وتوزيع الماعز الذى يظهر اتجاهها نحو مصر العليا . فالخمس
محافظات الاولى في عدد الاغنام هي محافظات الحدود (٢١٢٪) ثم سوهاج
(٧٤٪) فالبحيرة (٧٤٪) ثم الشرقية (٦٧٪) والمنيا (٦٥٪) . أما
المحافظات الخمس التالية في الترتيب فهي الغربية ، والمنوفية وقنا والدقهلية
ومحافظة أسوان . وتعتبر الخمس محافظات الاولى مسئولة عن أقل قليلا من
٥٠٪ من جملة عدد الاغنام . ومن هنا يظهر أن الاغنام تتخذ في انتشارها نمطا
أقرب لتوزيع الحمير منه لتوزيع الماعز .

ومن دراسة أرقام الأهمية النسبية أو معامل توطن الاغنام يظهر أن الاغنام تحتل
أهمية نسبية في سبع محافظات على رأسها محافظة أسوان (رقم التوطن ٧٤)

١- قدرت الاعداد عام ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٦ كما يلى :

الاعنام ٢٤٥ مليون ، ٢٥٠ ، ٢٥٥ مليون .

الماعز ٢٥٤ مليون ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ مليون .

تليها محافظة سوهاج (١٤٨ر)، محافظة المنيا (١٢ر)، فالمنوفية (١٨١ر)،
وقنا (١٤١ر)، فالاسكندرية (١٢١ر)، فالغربية (٦٠١ر).
وإذا كان المتوسط العام لعدد الاغنام فى المحافظة هو ١٠٠ ٦٨ فان المحافظات
العشر الاولى تعلق عن هذا المتوسط - أقرب لتوزيع الحمير من توزيع الماعز -

٤-٢ = توزيع باقى الحيوانات :-

يظهر من جدول التوزيع السابق (٦٢) أن الحمير والماعز والاغنام هى
الثروة الرئيسية فى هذه المجموعة دون أن يعنى أنها الوحيدة ، فيضم اليها الجمال
(٨٠٠٠٠) والخنازير (١٥١٠٠) والخيول (٤٠٠ر) والبغال (٠٠٧) ولكن
هذه الانواع تقل كثيرا فى اهميتها عن العناصر الثلاثة الاولى . ويظهر من توزيع
الجمال أن أعلى نسبة فيها توجد فى محافظة المنوفية (١٢٪) تليها محافظة
الشرقية (٨٠٪) محافظة قنا (٤٠٪) محافظة سوهاج
(٥٩٪) وأسيوط (٩٨٪) وهذه المحافظات الخمس الاولى مسئولة عن
(١٦٥٪) من المجموع .

يظهر من توزيع الاهمية النسبية للجمال أن سبع محافظات تزيد فيها الاهمية
النسبية عن الواحد الصحيح هى محافظات المنوفية (٢٢٢ر) وسوهاج (٩١ر)
وقنا (٨٩ر) وأسيوط (٦٧ر) والجيزة (٦١ر) وأسوان (٥١ر) ومحافظة
الغربية (٢٣ر) وهى كما نرى فى معظمها محافظات مصر العليا أكثر منها
محافظات مصر السفلى والوسطى .

أما توزيع الخنازير فيظهر أن محافظة القليوبية تضم ما يقرب من
٥٦٢٪ من الجملة - ما يقرب من ثلثى الخنازير - تليها فى المركز الثانى
محافظة الجيزة (٣٩٪) ، وهما محافظتا قمة الدلتا والقاهرة ، ثم تأتى محافظة
قنا ، محافظة المنيا فسوهاج وأسيوط - ويظهر أن عددا كبيرا من محافظات مصر
لا يتمثل فيه هذا النوع من الثروة الحيوانية .

أما توزيع الخيول فيظهر أن محافظة الدقهلية تحتل المركز الاول (٢١٣٪) وأن محافظتى البحيرة والغربية تضمان ما يقل قليلا عن ٢٠٪ من مجموع الخيول فى مصر ، تأتى بعدها محافظات القليوبية فالشرقية وكفر الشيخ وسوهاج ، وبالتالي تضم المحافظات الثلاث الاولى أكثر من ٤٠٪ من عدد الخيول فى مصر .

٥-٢ : الدراسة التركيبية لتوزيع الثروة الحيوانية باستثناء الابقار والجاموس :-

سوف تعتمد فى هذه الدراسة التركيبية على أرقام الاهمية النسبية التى يحظى بها كل نوع من هذه الحيوانات فى المحافظات المختلفة ويمكن تلخيص هذا التوزيع فى الجدول والخريطة المرفقين :- (جدول ١٣ وشكل ٧٥)

جدول (١٣)

توزيع الحيوانات الأخرى غير الماشية تبعا للأهمية النسبية

| الحيوان | محافظات الاهمية النسبية |
|---------|--|
| الحمير | للغربية (٢٥) ، القليوبية (١٦) ، الغربية (١٤) ، البحيرة (١٣٣) ، أسوان (١٧) . |
| الجمال | للغربية (٧٧٧) ، سوهاج (١٩) ، قنا (٨٩) ، أسيوط (١٧٧) ، البحيرة (١٦) ، أسوان (٥٥) الغربية (٢٣) . |
| الختاير | القليوبية (١٨٩٠) ، البحيرة (٣١١) ، قنا (٥٦) ، المنيا (١٠٦) . |
| الخيول | القليوبية (٢٧٤) ، الدقهلية (٢١٣) ، الغربية (٣٩) ، سوهاج (٢٨) . |
| الماعز | أسوان (٣٣) ، سوهاج (٢٧٦) ، قنا (١٥) ، أسيوط (١٦) ، المنيا (٥) ، الغربية (١٠) . |
| الانعام | أسوان (٤٢) ، سوهاج (١٤٨) ، المنيا (٧٢) ، الغربية (١٨) ، قنا (١٤) ، الاسكندرية (١٢) ، الغربية (١٠٠) . |

- ومن الجدول والخريطة يظهر أن المحافظات التى يكون للحيوانات الاخرى غير الابقار والجاموس أهمية نسبية فيها هى :-
- (١) - محافظة المنوفية وحيواناتها الالهة نسبيا هو الحمير ، الجمال ، الاغنام والماعز
 - (٢) - محافظة الغربية : الحمير ، الجمال ، الخيول ، الاغنام .
 - (٣) - محافظة المنيا : الحمير ، الماعز ، الاغنام ، الخنازير ،
 - (٤) - محافظة الجيزة : الخنازير ، الجمال ، الحمير.
 - (٥) - محافظة القليوبية وحيواناتها الذى يحقق أهمية نسبية عالية هو الخنازير ، والخيول والحمير .
 - (٦) - محافظة أسوان : الماعز ، الاغنام ، الجمال ، الحمير .
 - (٧) - محافظة سوهاج : الماعز ، الجمال ، الاغنام ، الخيول .
 - (٨) - محافظة أسيوط : الجمال ، الماعز .
 - (٩) - محافظة الاسكندرية : الاغنام .
 - (١٠) - محافظة الدقهلية : الخيول .

كما يظهر من الجدول أن الارتباط في التوزيع بين هذه المجموعة من الحيوانات محدود ، فترتيب المحافظات يختلف من نوع لأخر ، الأمر الذي يشير إلى أن معامل الارتباط منخفض ، فالمتوقية التي تحتل المركز الاول في عدد الحمير ، والمركز الاول في عدد الجمال ، تحتل المركز السابع في كل من عدد الماعز والاعناب ، ولا تظهر في قائمة الحنازير ، ومحافظة الشرقية التي تحتل المركز الثاني في عدد الحمير ، وفي عدد الجمال ، تحتل المركز الرابع في الاعناب ، والثامن في الماعز ، ومحافظة الدقهلية التي تحتل المركز الثالث في الحمير ، تحتل المركز التاسع في الاعناب ، والحادي عشر في الماعز ، ولا تظهر في العشرة مراكز الاولى في الجمال . أما الغريبة الرابعة في الحمير فهي السادسة في الاعناب ، والسابعة في الجمال ، والعاشر في الماعز ، ومحافظة البحيرة الخامسة في الحمير هي الثالثة في الاعناب ، والسادسة في الجمال ، والتاسعة في الماعز .

ومحافظات الحدود الاولى في الاعناب والماعز تحتل المركز الثامن عشر (من جملة ٢٢ محافظة) في عدد الحمير ، ولا تظهر في العشر مراكز الاولى للجمال ، ومحافظة سوهاج التي تحتل المركز الثاني في الاعناب والماعز تحتل المركز الرابع في الجمال ، والمركز العاشر في عدد الحمير ، ومحافظة المنيا التي تحتل المركز الخامس في عدد الاعناب . والمركز الرابع في عدد الماعز ، تحتل المركز السادس في عدد الحمير ، والثامن في عدد الجمال . ومحافظة قنا التي تحتل المركز الثالث في عدد الجمال بعد المتوقية والشرقية تحتل المركز الخامس في الماعز والثامن في الاعناب والتاسع في الحمير .
(راجع الجدول المرفق) .

٣ - توزيع الماشية وانتاج محاصيل الاعلاف :-

يمكن اعتبار توزيع محاصيل الاعلاف من أهم موضوعات الدراسة في الانتاج الحيواني ، فوفرة محاصيل الاعلاف - وخاصة الخضراء - تعتبر مؤشرا

هاما لتفسير توزيع الحيوانى ، كما يعتبر متوسط نصيب الرأس من الحيوان من العلف مؤشرا للكثافة الحيوانية فى المنطقة ، فمع ارتفاع نصيب الرأس من الحيوان من العلف من مواد العلف تنخفض الكثافة الحيوانية ، ويعتبر هذا القياس من مقاييس الكثافة الحيوانية أهم من حساب الكثافة بالنسبة للمساحة وأكثر دلالة .

وتتناول هذه الدراسة توزيع الاعلاف كما تتمثل فى البرسيم بنوعيه : المستديم والتحريش ، ثم العليقة الصيفية الخضراء - كما تتمثل فى النراوة (محصول من الذرة) والذرة السكرية والبرسيم الحجازى وعلف النيل ، وامتدت الدراسة الى توزيع كل من الاعلاف على محافظات الجمهورية المختلفة ، وجاءت نتيجة هذه الدراسة ملخصة فى الجدول المرفق (جدول ٦٤) الذى يوضح متوسط نصيب الرأس من الحيوان من مواد العلف فى محافظات مصر المختلفة . ومن دراسة هذا الجدول والخريطة (شكل ٧٦) المرفقة يتضح ما يأتى :-

٣-١ : توزيع البرسيم المستديم وبرسيم التحريش :-

يظهر توزيع البرسيم وتوزيع الماشية أن متوسط نصيب الرأس من الحيوان ١٠ر١ طن فى السنة أو ما يعادل ٩٨ر٧٪ من جملة العلف مقابل ١ر٣٪ فقط من جملة العلف للعليقة الصيفية الخضراء ويتحقق هذا المتوسط أو يزيد عليه فى ست محافظات (من جملة ٢٠ محافظة) هى محافظات اليوم والشرقية والدقهلية والمنوفية ودمياط والجيزة ، وهى المحافظات الست الاولى فى متوسط نصيب الرأس من البرسيم . ويتراوح فيها متوسط نصيب الرأس من الحيوان من البرسيم بنوعيه بين ١٥ر٥ طنا فى اليوم - أولى المحافظات - و ١٢ر١ طنا فى الجيزة - سادس المحافظات - أما المحافظات الأربع عشر الباقية فلا يصل متوسط نصيب الرأس فيها إلى المتوسط العام . ويتحقق أقل متوسط بالنسبة للرأس من البرسيم فى محافظة قنا (١ر٨ طنا) وأسيوط (٣ر٣ طنا) والقليوبية (٤ر٤ طنا) ومحافظة أسوان (٨ر٤ طنا) وبني سويف (٤ر٥ طنا) .

جدول (٦٤)

تصيب الرأس من الماشية من الأعلاف وتوزعها على
المحافظات ١٩٨٠ (طن)

| م | المحافظة | الرسم المستعمل والتمريض طن | المطابقة الصلبة لخضراء (١) | للجوز | ترتيب | الرسم ١٠٠ x للجوز |
|----|-------------|----------------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------------------------|
| ١ | الاسكندرية | ١٤ | ١٢ | ١ | ٦٧٠ | ٨٢ |
| ٢ | البحيرة | ٨ | ١٥ | ١١ | ٨٦٥ | ٩٨ |
| ٣ | القليوبية | ١٠ | ١٢ | ١٢ | ٧٨٢ | ٩٨ |
| ٤ | كفر الشيخ | ٧ | ٢ | ٨ | ١٠٥٠ | ٩٨ |
| ٥ | المنيا | ٣ | ٢ | ٩ | ١٤٧٠ | ٩٨ |
| ٦ | دمياط | ١٣ | ١ | ١٥ | ١٢٩٠ | ٩٩ |
| ٧ | الشرقية | ٧ | ١٦ | ١٤ | ١٤٨١ | ٩٩ |
| ٨ | الاسماعيلية | ١٥ | ٨ | ٢ | ٦٢٠ | ٨٧ |
| ٩ | السويس | ١٣ | ٢٤ | ٧ | ٥٩٤ | ٩٦ |
| ١٠ | الغربية | ٤ | ١ | ١٦ | ١٢٣٠ | ٩٩ |
| ١١ | القليوبية | ٤ | ١٨ | ١٠ | ٤٦٠ | ٩٦ |
| ١٢ | المنيا | ١٢ | ٣٢ | ٥ | ٦١٢ | ٩٤ |
| ١٣ | الجيزة | ٦ | ٨ | ٣ | ١٢٩٠ | ٩٣ |
| ١٤ | بنى سويف | ١٦ | - | ٢٠ | ٥٤٠ | ١٠٠ |
| ١٥ | الفيوم | ١٥ | ٣ | ٤ | ١٤٩٣ | ٩٧ |
| ١٦ | المنيا | ٩ | ٤ | ١٨ | ٨٣٤ | ٩٩ |
| ١٧ | أسيوط | ٣٣ | ٣ | ١٩ | ٣٣٣ | ٩٨ |
| ١٨ | سوهاج | ٥٩ | ١١ | ١٧ | ٦٠٠ | ٩٣ |
| ١٩ | قنا | ١٨ | ٢٠ | ١٢ | ١٩٢ | ٩٤ |
| ٢٠ | أسيوط | ١٧ | ٣ | ٦ | ١٠٠ | ٩٨ |
| | المجموع | ١٠٤ | ١٤ | ١٠٤ | ١٠٤ | ٩٨ |

٢-٣ : توزيع العليقة الصيفية الخضراء :-

يظهر من دراسة متوسط نصيب الرأس من الحيوان من العليقة الصيفية الخضراء فى محافظات مصر المختلفة فى بداية متوسط الثمانينيات أن متوسط الرأس فى مصر يصل الى ٠.١٤ طن ، يتحقق هذا المتوسط فى ١١ محافظة - قارن مع توزيع البرسيم - الامر الذى يشير الى عدالة توزيع هذه العليقة الصيفية أكثر مما يتحقق فى حالة البرسيم .

ويظهر من الدراسة أن أعلى متوسط للرأس كان فى الاسكندرية (٠.١٢ طن) ، وجاء فى المركز الثانى محافظة الاسماعيلية (٠.٠٨ طن) ، فالجيزة (٠.٠٨) ، ثم الفيوم (٠.٠٤ طن) ، والقاهرة (٠.٣٢ طن) ، أما أقل المحافظات فى متوسط نصيب الرأس من العليقة فهى محافظات المنوفية (٠.٠١ طن) وسوهاج (٠.٠١ طن) والمنيا (٠.٠٤ طن) وأسيوط (٠.٠٣ طن) وبني سويف حيث لا يظهر استخدام العليقة الصيفية الجافة - والمحافظات الاربع الاخيرة من محافظات مصر الوسطى والعليا .

٣-٣ : توزيع مجموع العليقة الصيفية والشعوية وكثافة الحيوان

يظهر من دراسة توزيع متوسط نصيب الرأس من الحيوان من مجموع العليقة الشتوية والصيفية الخضراء أن متوسط نصيب الرأس يصل الى ٠.٦٤ طن يأتى أقل قليلا من ٩٩٪ منها من البرسيم المستديم وبرسيم التحريش . ولا يتحقق هذا المتوسط الا فى ست محافظات الفيوم (٠.٩٣ طن) تليها محافظة الشرقية (٠.٨١ طن) قمحافة الدقهلية (٠.٧٠ طن) ودمايط (٠.٣٢ طن) فالجيزة (٠.٩٠) . هذا العدد المحدود من المحافظات يدل على عدم عدالة فى توزيع العلف بين المحافظات ، فبينما تتميز هذه المحافظات الست وتزيد على المتوسط يقل متوسط نصيب الرأس من الحيوان فى ١٤ محافظة أخرى عن المتوسط العام .

وتعتبر أقل المحافظات فى نصيب الرأس من الحيوان من جملة العلف هى الأعلى فى الكثافة الحيوانية ، على خلاف المحافظات الست السابقة التى يزيد متوسط نصيب الرأس فيها عن المتوسط العام فهى أقل فى الكثافة الحيوانية بالنسبة لإنتاج العلف . وتضم المحافظات التى يصل فيها متوسط نصيب الرأس الحيوان إلى أقل مستواه ، محافظات بنى سويف (٤٠٥ طنا) وأسوان (١٠٠٥ طنا) والقليوبية (٦٠٤ طنا) وأسبوط (٣٣٣ طنا) قفتا (٩٢٧ طنا) ، وهى كسابقتها - أعلى المحافظات - تظهر نفس ترتيب توزيع الهرسيم ، ويفسر ذلك أن الهرسيم هو أساس العليقة بشكل عام ، فهو يُكوّن ما يقرب من ٩٩٪ منها . ومن الخريطة المرفقة (شكل ٧٦) يظهر أن نطاق شرق الدلتا والمنوفية والفيوم هو أقل مناطق مصر كثافة حيوانية - ضغطا على موارد العلف - فالرأس من الحيوان تحصل على أكثر من ١٠٥ طنا من العلف . أما محافظات الكثافة الحيوانية المرتفعة - وبالتالي انخفاض نصيب الرأس من الحيوان من مواد العلف الأخضر - فهى أساساً محافظات مصر العليا والوسطى ، ثم القسم الغربى والشمالى من مصر السفلى ، ثم محافظة القليوبية ومحافظات السويس .

قد تظهر صورة الضغط الحيوانى على الموارد - أو بمعنى آخر الكثافة - مختلفة لودرس الكثافة على أساس الزمام المزروع ، فمحافظة المنوفية التى تضم ٩٪ من الغروة الحيوانية فى مصر لا تضم أكثر من ٥٨٪ من جملة الزمام المزروع ، الأمر الذى يعنى كثافة حيوانية أعلى نسبيا من المحافظات الأخرى . ولكننا نرى كما سبق أن أشرنا أن حساب الكثافة باعتبار مساحة العلف تفضل حساب الكثافة للزمام المزروع .

على أى حال تظهر دراسة المساحة المزروعة فى العشر سنوات ١٩٧٠/ ١٩٨٠ ، ومقارنتها بعدد الحيوان هبوط متوسط نصيب الرأس من الإبتار من ٢٦٣ فداناً عام ١٩٧٠ إلى ٢٢٢ فداناً عام ١٩٨٠ (انخفاض ٤٠ فداناً) وأن متوسط نصيب الرأس من الجاموس يهبط من ٢٩٤ فداناً عام ١٩٧٠ إلى ٢٤٣ فداناً عام ١٩٨٠ .

فلذاتنا عام ١٩٨٠ (هبوط أكثر من ٥٠ فلذاتنا) وجاء هذا الهبوط نتيجة لتزايد
الحيوان بمعدل أعلى من تزايد الزمام المزروع (٢٦٪ في حالة الابقار ، ٢٠٪ في
حالة الجاموس مقابل ٥٪ في حالة الزمام المزروع) .

٤- توزيع عنابر البيض وعنابر التسمين على المحافظات ١٩٨٥ :
أشكال ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩

الجدول المرفق (جدول ٦٥) يوضح توزيع عنابر الدجاج وعنابر التسمين على محافظات الجمهورية ، والأشكال المرفقة توضح توزيع معامل التفرغ ونسبة نجاح التفرغ ومن الجدول المرفق يتضح الآتى :-

١ - أن مجموعة عنابر الدجاج البياض وصل الى ٥٢٥٥ عنبرا مقابل ١٧٨٧٨ عنبرا للتسمين .

٢ - المحافظات الخمس الأولى فى عدد عنابر الدجاج البياض هى البحيرة (١٣٦) من جملة العنابر) تليها محافظة الاسكندرية (١١٪) ثم القليوبية (٩٧٪) والفجوم (٨٩٪) ثم محافظة الشرقية (٨٤٪) .

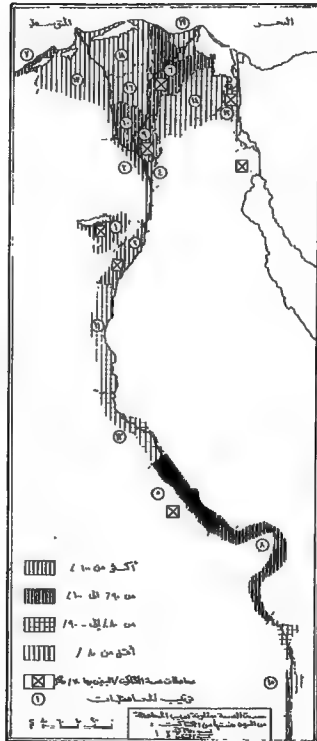
٣ - إذا كان متوسط عدد العنابر البياض للمحافظات هو ٢٠٢ عنبرا فإننا نجد من الجدول أن عشر محافظات فقط - من المحافظات الست وعشرين التى يضمها الجدول - تملو عن المتوسط ، وهى بالإضافة للمحافظات الخمس الأولى السابقة محافظات الجيزة والغربية ، والدقهلية وكفر الشيخ ، والمنوفية ، ومن هذا التوزيع يظهر أن محافظات مصر العليا ومصر الوسطى - باستثناء الجيزة والفجوم - لا تظهر فى أعلى قائمة عنابر الدجاج البياض .

٤ - المحافظات الخمس الأولى فى عدد عنابر التسمين هى القليوبية (٢٣٪) ثم الشرقية (٢٢٣٪) تليها الدقهلية (١١٤٪) - بفارق كبير عن المحافظتين الأتيتين - ثم البحيرة (٢٢٣٪) فالمنوفية (٧٪) وهى جميعها من محافظات مصر السفلى .

جدول (٦٥)
إنتاج محافظات جمهورية مصر العربية من بعض المائدة ورجاج التصنيع من الفترة من ١٩٨٤/٧/١
حتى ١٩٨٥/٦/٣٠

| ٢ | المحافظة | معد حفر البترول | | إنتاج البترول | | معد حفر البترول | | إنتاج البترول | | إنتاج البترول | | ٣ |
|----|------------|-----------------|---|---------------|----|-----------------|----|---------------|----|---------------|----|----|
| | | م | ق | م | ق | م | ق | م | ق | م | ق | |
| ١ | البحيرة | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١ |
| ٢ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢ |
| ٣ | المنيا | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٣ |
| ٤ | الاسكندرية | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٤ |
| ٥ | مطروح | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٥ |
| ٦ | الجيزة | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٦ |
| ٧ | كفر الشيخ | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٧ |
| ٨ | البحريه | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٨ |
| ٩ | دمياط | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٩ |
| ١٠ | الشرقية | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٠ |
| ١١ | دقهية | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١١ |
| ١٢ | الاسكندرية | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٢ |
| ١٣ | السويس | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٣ |
| ١٤ | سيهه | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ |
| ١٥ | سيهه | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٥ |
| ١٦ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٦ |
| ١٧ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٧ |
| ١٨ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٨ |
| ١٩ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٩ |
| ٢٠ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٠ |
| ٢١ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢١ |
| ٢٢ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٢ |
| ٢٣ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٣ |
| ٢٤ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٤ |
| ٢٥ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٥ |
| ٢٦ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٦ |
| ٢٧ | الفيوم | ١٤ | ١ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ١٤ | ٢٧ |

وزارة الزراعة - الإدارة العامة المركزية لشؤون الإنتاج الزراعي - الإشراف
العامة للتعمية وتعمية للزروعات .



٥ - إذا كان متوسط عدد العنابر للتسمين لكل محافظة هو ٦٨٧ عنبر فإن ٧ محافظات فقط تزيد على هذا المتوسط هي -بالإضافة الى الخمس محافظات السابقة - محافظتا البحيرة والغربية . وهذا يعنى أن ١٩ محافظة يقل عدد العنابر فيها عن المتوسط العام ، وهذا يدل على تركيز واضح فى عدد قليل من المحافظات (المحافظات السبع الاولى = ٨٣٪ من الجملة) .

٦ - المحافظات التى يتفق ترتيبها فى عنابر الدجاج البياض مع ترتيبها فى عنابر التسمين - أو يقترب منها - هي محافظات : الجيزة (السادس لكل) ، الغربية (السابع لكل) ، محافظة مرسى مطروح (١٨، ١٩) ، محافظة السويس (٢٠، ٢١) ، سيناء الجنوبية (٢٤ ٢٥) ، الوادى الجديد (٢٥، ٢٦) .

أما المحافظات التى تظهر تباينا فى توزيع النوعين من العنابر فى فتضم الاسكندرية التى تحتل المركز الثانى فى عنابر الدجاج البياض والثامن فى عنابر التسمين ، ومحافظة البحيرة التى تحتل المركز الاول فى عنابر الدجاج البياض والمركز الرابع فى عنابر التسمين ، واسيوط وسوهاج وهى محافظات التباين فيها لصالح انتاج البيض .

وعلى خلاف هذه المجموعة من المحافظات تظهر مجموعة أخرى من المحافظات يظهر التباين فيها لصالح عنابر التسمين . تضم المجموعة من المحافظات الدقهلية التى تحتل المركز الثامن فى عنابر البياض والثالث فى عنابر التسمين ، ومحافظة القليوبية التى تحتل المركز الثالث فى عنابر البياض والاول فى عنابر التسمين ، ومحافظة سيناء الشمالية التى تحتل المركز الثالث والعشرين فى عنابر البياض والثالث فى عنابر التسمين ، ومحافظة المنوفية التى تحتل المركز العاشر فى عنابر البياض والخامس فى عنابر التسمين ، وتظهر محافظات المنيا وقنا نفس الاتجاه لصالح عنابر التسمين .

٥ - خلايا النحل :-

٥-١ : توزيع خلايا النحل :- (جدول ٦٦)

وصل عدد خلايا النحل في الثمانينيات الاولى (١٩٨١) الى ما يقل قليلا عن المليون خلية (٩٤٦٦٢٠) ، ساهمت فيها الخلايا الافرنجية بنسبة الثلثين (٦٦٪) ، والخلايا البلدية بمقدار الثلث (٣٤٪) ، واختلف توزيع كل من النوعين باختلاف المحافظات .

من توزيع الخلايا البلدية (شكل ٨٠ ، شكل ٨١) يتضح أن المحافظة الأولى هي محافظة أسيوط وتضم ما يقرب من ٢٥٪ من الخلايا البلدية في مصر ، تليها محافظة المنيا (١٢٫٥٪) ، فمحافظة الشرقية (٩٫٥٪) ، والدقهلية (٩٪) ، ثم محافظة بنى سويف (٩) ، مما يعنى أن المحافظات الخمس الأولى تضم من ٦٥٪ من الخلايا البلدية في مصر ، والثلث الباقي موزع على باقي محافظات مصر راجع الخريطة - ويظهر من خريطة خلايا النحل أن هذا النوع من الخلايا هو نوع مصر الوسطى والعليا ، على خلاف الأفرنجية - كما سنرى - فهي خلايا مصر السفلى .

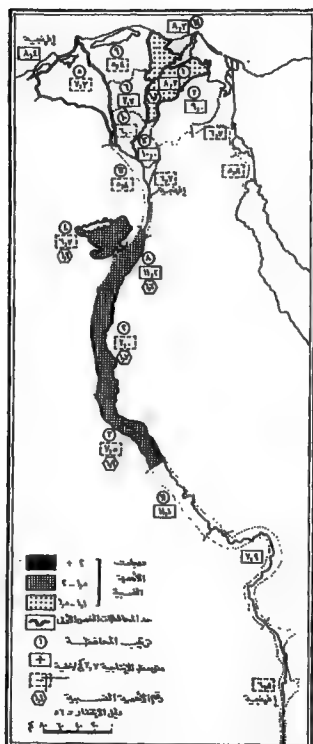
وتعتبر أفقر محافظات مصر في الخلايا البلدية هي محافظات السويس والاسماعيلية وقنا ، وهي تحتل المركز السادس عشر والرابع عشر على الترتيب ضمن محافظات الجمهورية.

ومن توزيع الخلايا الافرنجية يظهر أن المحافظة الاولى هي محافظة الدقهلية (١٣٫٨٪ من مجموع الخلايا الافرنجية) الامر الذى يشير الى أن توزيع الخلايا الافرنجية يظهر تركيزا أقل من الخلايا البلدية حيث ساهمت أسيوط - كما رأينا - المحافظة الاولى في الخلايا البلدية - بربع عدد الخلايا (٢٥٪) . وتأتى في المركز الثانى محافظة الفيوم (١٢٫٤٪) ، تليها البحيرة (١٢٫٤٪) ، فالغربية (١٠٫٦٪) ، فالمنيا (٩-١٠٪) ، وتسهم المحافظات الخمس الأولى بنسبة أعلى

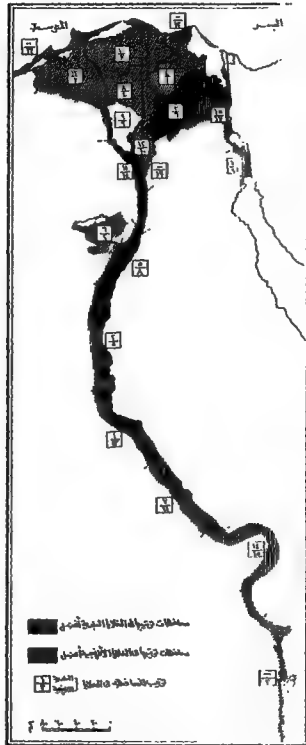
جیل (۱۹۹۱)
عزیز الملک و عائشہ - ۱۹۸۱

[illegible]

[illegible]



شکل (A.)
ایقلم خالایا المتعل فی صفر ۱۲۸۲



توزيع خلايا النمل ١٩٨١

قليلا من ٦٠٪ من جملة عدد الخلايا مقابل ٦٥٪ فى حالة الخمس الاولى فى الخلايا البلدية . وتظهر خريطة توزيع خلايا النحل سيادة هذا النوع فى محافظات مصر السفلى ، حيث تظهر الخريطة أن المحافظات التى تحتل فيها الخلايا الاقترنجية مرتبة أفضل من البلدية تسود فى مصر السفلى ، على حين أن المحافظات التى يكون مركزها فى الخلايا البلدية أكثر تنوعا من الخلايا الاقترنجية فتوجد فى مصر الوسطى والعليا - راجع الخريطة- شكل ٨١ .

وتعتبر أفقر المحافظات فى الخلايا الاقترنجية هى محافظات السويس وأسوان والقاهرة والاسماعيلية والاسكندرية وهى تحتل المراكز الواحد والعشرين ، والعشرين ، والتاسع عشر ، والسابع عشر ، والسادس عشر على الترتيب .

ومن مقارنة توزيع النوعين من الخلايا شكل ٨١ نجد تباينا فى التوزيع ، ولا يكاد يتفق فى وجوده فى المراكز الاولى فى النوعين الا محافظتا الدقهلية فى مصر السفلى والمنيا فى مصر الوسطى ، فالاولى تحتل المركز الاول فى الخلايا الاقترنجية و المركز الرابع فى الخلايا البلدية ، وتحتل المحافظة الثانية المركز الثانى فى الخلايا البلدية والمركز الخامس فى الخلايا الاقترنجية ، أما محافظة أسيوط التى تحتل المركز الاول فى الخلايا البلدية فتحتل المركز الثالث عشر فى عدد الخلايا الاقترنجية ، ومحافظة الشرقية التى تحتل المركز الثالث فى عدد الخلايا البلدية فتحتل المركز السادس فى عدد الخلايا الاقترنجية ، ومحافظة بنى سويف التى تحتل المركز الخامس فى الخلايا البلدية تحتل المركز الثامن فى عدد الخلايا الاقترنجية . هذه المحافظات أذن يظهر فيها الاتجاه ناحية الخلايا البلدية أكثر من الاتجاه ناحية الخلايا الاقترنجية ، وعلى خلاف ذلك تظهر المحافظات التى تحتل المراكز الاولى ، وتظهر اتجاها أكثر وضوحا ناحية الخلايا الاقترنجية ، على رأس هذه المحافظات محافظة الفيوم التى تحتل المركز الثانى فى عدد الخلايا الاقترنجية والمركز السادس فى عدد الخلايا البلدية . ومحافظة البحيرة التى تحتل المركز الثالث فى عدد الخلايا الاقترنجية والمركز الثالث فى عدد الخلايا البلدية ، ومحافظة الغربية التى تحتل المركز الرابع فى عدد الخلايا الاقترنجية والمركز الثامن فى عدد الخلايا البلدية

٥ - ٢ : انتاجية الخلية من عسل النحل : - (أشكال ٨٢ ، ٨٣)

أظهرت دراسة انتاجية الخلية من عسل النحل تباينا واضحا بين انتاجية الخلية البلدية والافرنجية فلا تزيد انتاجية الخلية البلدية عن ٣٠٪ من انتاجية الخلية الافرنجية (٣٦ كج للخلية البلدية مقابل ٦٢ر٢٦ كج للخلية الافرنجية) . كما أظهرت الدراسة التباين الواضح بين الانتاجية فى المحافظات المختلفة لكلا النوعين كما أظهرت أنه ليس من الضروري أن تكون الانتاجية المرتفعة من نوع معين منهما فى أى محافظة مرتبطه بالانتاجية المرتفعة من النوع الآخر ، كما أظهرت الدراسة كذلك التباين الواضح بين احتلال محافظة ما ترتيبا متقدما فى عدد خلايا نوع معين وترتيبها متقدما فى انتاجية هذا النوع ، بل أظهرت الدراسة ما يشبه عكس ذلك فالمحافظات التى تحتل مرتبة متقدمة فى عدد الخلايا البلدية مثلا ليست هى التى تحتل مراكز متقدمة فى انتاجية الخلية البلدية ، بغرقها فى هذه المحافظات انتاجية الخلايا الافرنجية - قارن خريطة ترتيب المحافظات حسب توزيع عدد الخلايا من كل نوع وترتيب المحافظات حسب انتاجية الخلية (شكل ٨٢) .

ومن دراسة انتاجية الخلايا البلدية تبين أن على المحافظات هى محافظة القليوبية (٥٢ر٥ كج للخلية) ، بينما هى تحتل المركز الثانى عشر من حيث عدد الخلايا . وتحتل المركز الثانى محافظة بنى سويف (٤٦ر٤ كج) وهى تحتل المركز الخامس من حيث عدد الخلايا ، وتأتى فى المركز الثالث محافظة الشرقية (٧٤ر٤ كج) التى تحتل أيضا المركز الثالث من حيث عدد الخلايا ، وفى المركز الرابع لانتاجية الخلايا البلدية تأتى محافظة المنوفية التى تحتل المركز التاسع من حيث عدد الخلايا البلدية ، وفى المركز الخامس تأتى محافظة الدقهلية (٤٣ر٤ كج) وهى تحتل المركز الرابع من حيث عدد الخلايا . وأقل المحافظات انتاجية من الخلايا البلدية هى محافظة المنيا (٢٦ر٢ كج) وهى تحتل المركز الثانى من حيث عدد





شكل (١٦٣)
رقيب المحافظات تجاه العمل للتلصص من الغدائر البلدية أو القروية

الحلأيا - وهذا تناقض واضح حيث أن ما يمتلكه العدد الأكبر من الحلأيا تسود فيه الانتاجية الأقل - ثم محافظة كفر الشيخ (٢٠٦٦ كج) ومحافظة أسبوط (٢٠١٨ كج) التى تحتل المركز الاول من حيث عدد الحلأيا البلدية ، مرة أخرى أكثر المحافظات عددا أقلها أنتاجية للحلية . وهناك ست محافظات من جملة ١٣ محافظة مدروسة تزيد انتاجية الحلية فيها عن المتوسط العام (٢٠٦٦ كج) .

ومن دراسة انتاجية الحلأيا الاقترنجية يتبين أن أعلى المحافظات انتاجية هى محافظة سوهاج (١٨٥٠ كج للحلية) ، وهى تحتل المركز الحادى عشر من حيث عدد الحلأيا الاقترنجية ، وتحتل سوهاج المركز السادس فى انتاجية الحلية البلدية وفى المركز الثانى تأتى محافظة بنى سويف (١٨٤٦ كج) ، وهى تحتل المركز الثامن من حيث عدد الحلأيا ، والمركز الثانى أيضا من حيث انتاجية الحلية البلدية ، فهى تأتى فى المراتب الخمس الاولى فى انتاجية النوعين وبذلك تكون احدى خمس محافظات تأتى فى المراكز المتقدمة فى انتاجية النوعين والتى تزيد الانتاجية فيها عن المتوسط العام للجمهورية - راجع شكل ٨٢ - وفى المركز الثالث تأتى محافظة القليوبية (١٦٩٢ كج) وهى التى سبق أن أشرنا أنها تحتل المركز الاول فى انتاجية الحلية البلدية ، وفى المركز الخامس تأتى محافظة أسبوط (١٢٨٦ كج) وهى تحتل المركز الحادى عشر فى انتاجية الحلية البلدية . ومع هذا التباين فى انتاجية النوعين تحتل محافظة أسبوط المركز الاول من حيث عدد الحلأيا البلدية والمركز الثالث عشر من حيث عدد الحلأيا الاقترنجية ، من هذا العرض السابق للانتاجية يمكن أن نتبع الاآت :-

١- أن المحافظات التى تتميز فى انتاجية النوعين - أعلى من المتوسط العام لمصر - هى محافظات الدقهلية والشرقية والقليوبية فى مصر السفلى ويظهر ترتيب كل منها فى انتاجية البلدية أفضل من انتاجيتها فى الحلأيا الاقترنجية . ثم محافظة بنى سويف فى مصر الوسطى ويتساوى ترتيبها فى انتاجية النوعين ، ثم محافظة سوهاج وإن كانت على خلاف محافظات مصر السفلى التى تتميز فى النوعين تميزها أوضح فى انتاجية الحلأيا الاقترنجية التى تحتل المركز الاول .

٢- يتميز فى انتاجية الخلايا البلدية فقط - أعلى من المتوسط العام - محافظة المنوفية التى تتميز فى الخلايا البلدية ، ومحافظة أسيوط التى تتميز فى انتاجية الخلايا الاقترنجية فقط .

٣- المحافظات التى يكون ترتيبها فى انتاجية الخلايا البلدية أفضل من ترتيبها فى انتاجية الخلايا الاقترنجية ٨ هى محافظات القليوبية ، الشرقية ، المنوفية ، الدقهلية ، الجيزة ، البحيرة ، الفيوم -راجع الخريطة شكل ٨٢ - وأن المحافظات التى يظهر ترتيبها فى انتاجية الخلايا الاقترنجية أفضل من ترتيبها فى انتاجية الخلايا البلدية هى محافظات سوهاج وأسيوط والمنيا والغربية وكفر الشيخ.

٤- مقارنة خريطة ترتيب المحافظات حسب انتاجية الخلية بخريطة ترتيب المحافظات حسب توزيع خلايا النحل نلاحظ أن المحافظات التى تحتل ترتيبها أفضل فى عدد الخلايا البلدية - معظمها فى مصر العليا والوسطى - تحتل ترتيبها أفضل فى انتاجية الخلايا الاقترنجية ، والعكس فى أن المحافظات التى تحتل ترتيبها أفضل فى عدد الخلايا الاقترنجية - معظمها فى مصر السفلى - تحتل مراكز أفضل فى انتاجية الخلايا البلدية - ظاهرة تحتاج لناقشة وترشيد .

ثالثاً: المنتجات الحيوانية :-

أن دراسة الانتاج الحيوانى لا تقتف عند حد دراسة الثروة الحيوانية وتوزيع أنواعها المختلفة وكثافتها ، وخصائصها ، وأما يجب أن تمتد الى دراسة المنتجات الحيوانية ، فثروة الحيوان غالبا ماتكون من أجل منتج معين ، كاللحوم أو الالبان ، أو الجلود أو الصوف وغيرها من المنتجات التى تسد حاجة من حاجيات الانسان ونشاطه الاقتصادى . وسوف نشير فى هذه الدراسة الى بعض صور من هذه المنتجات الرئيسية كاللحوم والالبان ، كما نشير فى دراسات موجزة الى انتاج الجلود والصوف والشعر وانتاج السماد وانتاج البيض و بعض المنتجات الزراعية الحشرية كالعسل أو الحرير والحام .

ومن دراسة قيمة الانتاج الزراعى فى أوائل الثمانينيات - ١٩٨١ - تبين أن قيمة المنتجات الحيوانية تقرب من ١٠٦ مليون جنيه ، ساهمت فيها الالبان - المنتج الاول - بما يزيد على ثلث القيمة (٣٣.٧٪) ، تلتها لحوم الماشية فى المركز الثانى (٣٢.٥٪) ، فالحوم الدواجن (١٨٪) ، والبيض (٧.٧٪) ، ثم السماد البلدى (٧.٢٪) ، ثم العسل والشمع (٥.٦٪) ، والصوف والشعر والوبر (٢.٦٪) ثم شرائق دود القز (٠.١٪) .

والجدول التالى (جدول ٦٧) يلخص هذا التوزيع (١)

يظهر من الجدول السابق أن انتاج الماشية - لحوم وألبان - يزيد على ثلثى قيمة المنتجات الحيوانية ، بينما تسهم الدواجن - بيض ولحوم - بما يزيد على ربع المنتجات الحيوانية . ويظهر الدور الذى تلعبه قيمة السماد البلدى فى مجموع قيمة المنتجات الحيوانية - ولرأى أن هذه القيمة الى منتجات الماشية باعتبار أن السماد البلدى أساسا انتاج للماشية - لوصلت قيمة اسهام الماشية الى ٧٣.٤٪ من جملة قيمة المنتجات الحيوانية - ما يقرب من ثلاثة أرباع هذه القيمة .

(١) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء - إحصاءات الثروة الحيوانية - ١٩٨١

مراجعة رقم ٧١ - ١٢٤١٧ / ٨٢ ديسمبر ١٩٨٢ ص ٥٦ .

جول (٦٧) (١)

توزيع قيمة المنتجات الحيوانية (١٩٨١)

| ٢ | المنتج | القيمة (ألف جنيه) | النسبة المئوية |
|---|---------------------|-------------------|----------------|
| ١ | الأكبان | ٥٣٣,٨٤٧ | ٣٣,٧ |
| ٢ | لحم الماشية | ٥١٥,٣٢٤ | ٣٢,٥ |
| ٣ | لحم الدواجن | ٢٨٤,٠٠٠ | ١٨ |
| ٤ | البيض | ١٢٢,١٠٠ | ٧,٧ |
| ٥ | السماذ البلدى | ١١٣,٦٤٠ | ٧,٢ |
| ٦ | العسل والشمع | ٨,٩٦٥ | ٠,٥٦ |
| ٧ | الصوف والشعر والوبر | ٤,٢٢٩ | ٠,٢٦ |
| ٨ | شرائق دود القز | ٧٠٠ | ٠,٠١ |
| | المجموع | ١,٥٨٣,٤٣٤ | ١٠٠ |

(١) المصدر : الجهاز المركزى للتحفة العامة والاحصاء - احصاءات الثروة الحيوانية

- ١٩٨١ مرجع رقم (٧١ - ٨٢/١٢٤١٢) ديسمبر ١٩٨٢ ص ٥٦ .

أما منتجات العسل والشمع والصوف والشعر والوبر وشرائق دود التز فأسهامها فى المنتجات الحيوانية محدود.

وفيما يلى اشارة موجزة الى توزيع أهم هذه المنتجات :

١- انتاج الالبان : - (جدول ٦٨) وأشكال ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦

أظهرت دراسة انتاج الالبان فى الثمانينيات الاولى أن جملة انتاج مصر من الالبان يختلف الانواع وصلت الى أقل قليلا من ٢ مليون طن ، ساهمت فيها الالبان الجاموس بنسبة ٦٥.٨٪ (١.٢٦٩.٠٣١ طن) والالبان الابقار بنسبة ٣٣.٧٪ (٨٤٤.١٠٦ طن) . ولم يزد انتاج الالبان الماعز عن ٨٤٩٥ طن أو ما يقل عن ٥٪ من جملة انتاج اللبن الخام فى مصر . (١٩٨١) . (١)

ومن دراسة انتاج ألبان الجاموس يتبين أن أولى المحافظات انتاجا هى محافظة الدقهلية (١١.٣٪) ، تليها فى المركز الثانى محافظة المنوفية (١١.١٪) ، وفى المركز الثالث محافظة الشرقية (١٠.٥٪) ، ثم الغربية (٩.٢٪) ، والبحيرة فى المركز الخامس (٧.٧٪) . ومن هذا يظهر أن المحافظات الخمس الاولى قد أسهمت بنسبة ٤٩.٨٪ من جملة إنتاج الالبان من الجاموس - ما يقرب من النصف بينما ساهمت الخمس عشر محافظة الاخرى التى دخلت فى الدراسة بالنصف الباقي . وكانت أقل المحافظات اسهاما فى جملة الانتاج هى محافظات الحدود (٢.٠٠٢٪) والسويس (٣.٠٪) والاسماعيلية (٣.٠٪) وأسوان (٨.٠٪) والاسكندرية (١٪) وهى كما نرى ظهيرا الزراعى محدود نمبيا . ومن دراسة انتاج الالبان البقر تبين أن محافظة البحيرة تأتى فى المركز الاول (١٢٪)

(١) قدرت أرقام ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ، ١٩٨٦ كالآتى:

الالبان البقر ١٩٤٧ مليون ، ١٩٤٣ ، ١٩٣٥ مليون طن

الالبان للجاموس ١٩٣٠ مليون ، ١٩٣٥ ، ١٩٣٥ مليون

جنول (٦٨)
التاج اللين لعام ١٩٨١

| ٢ | المحافظ | أبشار | | | جاموس | | | ماعز | | | المجموع | | |
|----|------------|-------|----|--------|-------|----|--------|------|----|-------|---------|-------|-------|
| | | طن | ٪ | ترايب | طن | ٪ | ترايب | طن | ٪ | ترايب | طن | / | ترايب |
| ١ | القفار | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ٢ | الاستوائية | ٢٢٩٠ | ١٩ | ١٩٩٨ | ١٦ | ١ | ١٩٩٨ | ١٧ | ١٩ | ١٧ | ١٥٢٢٢ | فر. | ١٧ |
| | | ٪١٥ | | ٪٨٤ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٣ | برج حميد | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ٤ | الحيص | ٦٩٨ | ٢٠ | ٣٦٩ | ١٩ | ٢٠ | ٣٦٩ | ٧ | ١٩ | ٧ | ١٠٤٤ | فر. ٥ | ٢٠ |
| | | ٪٦٤ | | ٪٢٥ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٥ | دمياط | ١٢٢٠٧ | ١٥ | ١٦٠٤٤ | ١٥ | ١٥ | ١٦٠٤٤ | ٩ | ١٥ | ٩ | ٢٩٦٠ | فر. | ١٥ |
| | | ٪٤٥ | | ٪٥٥ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٦ | الدقهلية | ٥٠٦٦٦ | ٥ | ١٤٢٦٦٩ | ١١ | ١١ | ١٤٢٦٦٩ | ١١ | ١١ | ١١ | ١٩٤١٨٢ | فر. | ١١ |
| | | ٪٦٦ | | ٪٧٣ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٧ | الشرقية | ٧٣٦٦٤ | ٧ | ١٢٢٦٤٨ | ٧ | ١١ | ١٢٢٦٤٨ | ٧ | ١١ | ٧ | ٢٠٧٣٧٧ | فر. | ١١ |
| | | ٪٢٥ | | ٪٦٤ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٨ | القليوبية | ٢٢٦١٦ | ١٢ | ٩٤٠٢٠ | ٦ | ٩ | ٩٤٠٢٠ | ١٢ | ٩ | ١٢ | ١١٧٨٩٩ | فر. | ١٢ |
| | | ٪٢٠ | | ٪٧٩ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ٩ | كفر الشيخ | ٤٢٥٧٠ | ٧ | ٤٨٩١٢ | ١١ | ٦ | ٤٨٩١٢ | ١١ | ٦ | ١١ | ١٠١٢٩٠ | فر. | ١١ |
| | | ٪٤٢ | | ٪٥٧ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ١٠ | الفيوم | ٥٢٨٦٠ | ٣ | ١١٧٢١٣ | ٤ | ٩ | ١١٧٢١٣ | ٤ | ٩ | ٤ | ١٧١٣٢٤ | فر. | ٤ |
| | | ٪٣٦ | | ٪٨٦ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ١١ | الغربية | ٥٢٢٩١ | ٤ | ١٤٠٤٦٩ | ٢ | ١١ | ١٤٠٤٦٩ | ٢ | ١١ | ٢ | ١٩٣٥٤ | فر. | ٢ |
| | | ٪٢٧ | | ٪٧٣ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ١٢ | الجيزة | ٧٧٨٦٦ | ١٢ | ١٧٨٨٥ | ٥ | ٧ | ١٧٨٨٥ | ٥ | ٧ | ٥ | ١٦١٠٨٠ | فر. | ٥ |
| | | ٪٤٤ | | ٪٥٥ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ١٣ | الاسكندرية | ٧٨٨٦ | ١٧ | ٤٢٩٩ | ١٨ | ١٨ | ٤٢٩٩ | ١٨ | ١٨ | ١٨ | ١٢٢٢٧ | فر. | ١٨ |
| | | ٪٦٤ | | ٪٢٥ | | | | | | | ٪١٠٠ | | |
| ١٤ | المنيا | ٢٠٤٠٥ | ١٤ | ٦٨٣٦٨ | ٩ | ٥ | ٦٨٣٦٨ | ٩ | ٥ | ٩ | ٨٩٣٧ | فر. | ٩ |

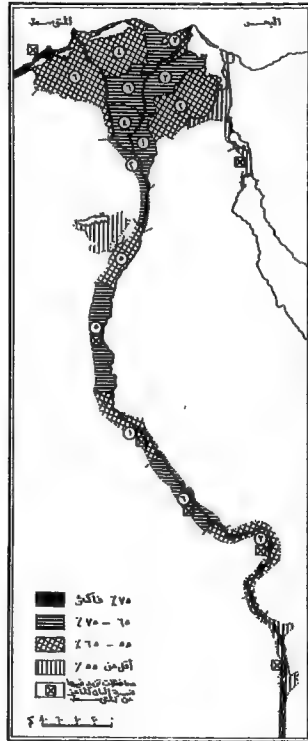
جدول (٦٨)
إنتاج اللؤلؤ الخام ١٩٨١

| ٢ | المحافظة | إبهار | | | جاموس | | | مأمز | | | المجموع | | |
|----|----------|--------|-----|-------|---------|-----|-------|-------|-----|-------|---------|-----|-------|
| | | طن | % | ترتيب | طن | % | ترتيب | طن | % | ترتيب | طن | / | ترتيب |
| ١٥ | بشر سويط | ٢٢٢,٨ | | | ٢٢٦,٨ | | | ٢٢٦,٨ | | | ٢٢٦,٨ | | |
| | | ٢٠٠٠ | ٩١ | ١٢ | ٤٠٦٨٨ | ١٢ | ١٣ | ١٩٨ | ٩٢ | ١٥ | ٧٠٠٠ | ٩٢ | ١٣ |
| | | ٢٤٢,٨ | | | ٢٥٧,٨ | | | ٢٥٧,٨ | | | ٢٥٧,٨ | | |
| ١٦ | القصيم | ٣٦٠٧٤ | ٩١ | ١١ | ٣٣٧٠٩ | ٩١ | ١٤ | ٢١٠ | ٩٢ | ١٢ | ٢٤٩٩٢ | ٩٢ | ١٤ |
| | | ٢٥٧,٨ | | | ٢٥١,٨ | | | ٢٥١,٨ | | | ٢٥١,٨ | | |
| ١٧ | الغيا | ٣٧٢٤٦ | ٩١ | ٨ | ٨٢٤٤٨ | ٩١ | ٨ | ٧٢٠ | ٩٢ | ٤ | ١٢٠٠١٤ | ٩٢ | ٧ |
| | | ٢٢٠,٨ | | | ٢٦٩,٨ | | | ٢٦٩,٨ | | | ٢٦٩,٨ | | |
| ١٨ | أسيرط | ٢٥٢٢٧ | ٩١ | ٩ | ٢٥٨٨٨ | ٩١ | ١٠ | ٧٠٤ | ٩٢ | ٥ | ١٠١٨٢٩ | ٩٢ | ٩ |
| | | ٢٢٤,٨ | | | ٢٦٤,٨ | | | ٢٦٤,٨ | | | ٢٦٤,٨ | | |
| ١٩ | سويط | ٤٦٠٨٨ | ٩١ | ٦ | ٩١٥٠١ | ٩١ | ٧ | ٨٢٥ | ٩٢ | ٢ | ١٢٤٤١٤ | ٩٢ | ٦ |
| | | ٢٣٢,٨ | | | ٢٦٦,٨ | | | ٢٦٦,٨ | | | ٢٦٦,٨ | | |
| ٢٠ | قصا | ٢٥١٨١ | ٩١ | ١٠ | ٢٦١٧٠ | ٩١ | ١٢ | ٧٢٠ | ٩٢ | ٢ | ٩٢٠٧١ | ٩٢ | ١١ |
| | | ٢٢٨,٨ | | | ٢٦١ | | | ٢٦١ | | | ٢٦١ | | |
| ٢١ | أسيران | ١٢١٠٥ | ٩١ | ٢ | ٨٩٤٩ | ٩١ | ١٦ | ٦٠٩ | ٩٢ | ٦ | ٢٣٥٢٢ | ٩٢ | ١٦ |
| | | ٢٥٤,٨ | | | ٢٤١,٨ | | | ٢٤١,٨ | | | ٢٤١,٨ | | |
| ٢٢ | الغدير | ٤١٤٩ | ٩١ | ١٨ | ٢٦ | ٩١ | ٢٠ | ٢٢١٥ | ٩٢ | ١ | ٧٢٠ | ٩٢ | ١٩ |
| | | ٢٢٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | |
| | المجموع | ٦٥٠١٤٤ | ١٠٠ | | ١٣٦٨٦٠٢ | ١٠٠ | | ٨٤٩٥ | ١٠٠ | | ١٢٢٦٢٤٢ | ١٠٠ | |
| | | ٢٢٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | | ٢٦٢,٨ | | |

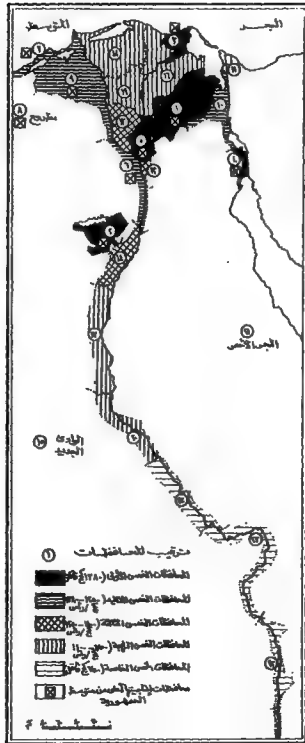
المصدر : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - إحصاءات التربة الحرفية ١٩٨١
مرجع رقم ٧١ - ٨٢/١٢٤١٢ - ديسمبر ١٩٨٢ .



شبكة (٨١) استجاء النيل في مصر (١٩٨٨) (منشور)



شكل (١٥)
خريطة الأقاليم من جملة الأقاليم ١٩٨١



٨٦
إنتاجية الرأس من ماشية اللبن (٢٨٨) (ج/طن)

من جملة الانتاج) وتمتثل الشرقية المركز الثانى (١١٣٪) ثم الغربية فى المركز الثالث (٨٣٪) والمنوفية (٨٪) ثم الدقهلية - التى احتلت المركز الاول فى إنتاج البان الجاموس - فى المركز الخامس (٧٨٪) . وهذه المحافظات الخمس الاولى تسهم بنسبة ٤٧٪ من جملة البان البقر فى مصر ومن ذلك يظهر أن توزيع البان البقر أكثر أنتشارا من توزيع البان الجاموس . وكانت أقل المحافظات

أسهاما فى جملة انتاج البان البقر هى محافظات السويس (١٪) والاسكندرية (٤٪) ومحافظات الحدود (٦٪) ثم الاسماعيلية (١٢٪) وأسوان (٢٪) وهى نفس المحافظات التى أشرنا إليها فى انتاج البان الجاموس كأفقر المحافظات .

ومن الدراسة التركيبية لالبان الجاموس والبان البقر على مستوى المحافظات - خريطة شكل ٨٥ - يتبين أنه بشكل عام يتفوق انتاج البان الجاموس فى كل المحافظات باستثناء محافظات القناة فى الاسماعيلية و السويس حيث تصل نسبة البان الأبقار الى ما يقرب من ثلثى جملة انتاجها من الالبان (٦٤٪ ، ٦٤٪ على الترتيب) ، ثم محافظات أسوان حيث تصل نسبة البان البقر الى ٥٥٪ مقابل ٤١٪ لالبان الجاموس والباقى من البان الماعز (٢٦٪) ، ومحافظات الحدود التى تصل فيها نسبة البان البقر الى ٦٥٪ والجزء الباقى كله تقريبا من البان الماعز . وتصل البان الجاموس أعلى نسبة لها من جملة البان المحافظة فى الاسكندرية (٨٤٪) وهى ظاهرة محتاج لتفصيل . وتصل أقل نسبة لها فى محافظة الاسماعيلية حيث لا تزيد كثيرا على ٣٥٪ - باستثناء محافظات الحدود التى تقل بها هذه النسبة الى ٤٪ - وهناك مجموعة من المحافظات تتراوح بها نسبة البان الجاموس من جملة المحافظة بين ٦٥٪ ، ٧٥٪ وهى محافظات حسب ترتيب نسبة البان الجاموس بها الى جملة الالبان - القليوبية (٧٩٪) والجيزة (٨٩٪) والدقهلية (٧٣٪) والمنوفية (٧٢٪) والمنيا (٦٩٪) وسوهاج (٦٦٪) وهى كما نرى - أساسا من محافظات مصر السفلى .

وهناك مجموعة أخرى تتراوح نسبة ألبان الجاموس فيها من جملة الألبان بين ٥٥٪ و ٦٥٪ وهى محافظات أسيوط (٦٤٫٧٪) والشرقية (٦٤٫٣٪) ومحافظة قنا (٦١٪) ثم محافظة كفر الشيخ (٥٧٫٨٪) وبنى سويف . (٥٧٫٤٪) ثم محافظة البحيرة (٥٥٫٦٪) ودمنياط (٥٥٪) . شكل ٨٥ .

والمجموعة الثالثة تقل النسبة بها - نسبة ألبان الجاموس بالنسبة لجملة الألبان - عن ٥٥٪ وتضم محافظات الفيوم (٥١٫٨٪) وأسوان (٤١٫٨٪) والسويس (٣٥٫٣٪) والاسماعيلية (٣٥٫٢٪) ومحافظات الحدود التى تقل النسبة فيها عن (٥٪) وهى المحافظات التى تظهر فيها الغلبة لالألبان البقر .

بالإضافة الى ألبان الجاموس وألبان البقر تسهم الماعز بنسبة ضئيلة جدا من مجموع ألبان مصر ، ولكنها رغم ضآلتها على المستوى العام فقد تكون لها أهميتها على المستوى المحلى ، وتعتبر محافظات الحدود أعلى المحافظات أسهاما فى ألبان الماعز (٢٦٪) من الجملة ، وتسهم ألبان الماعز فى هذه المحافظات بأكثر من ٣٤٪ من جملة ألبانها مقابل ٦٥٪ لألبان البقر ونسبة محدودة جدا من ألبان الجاموس . وتأتى محافظة سوهاج فى المركز الثانى من حيث نسبتها من جملة ألبان الماعز (٩٫٧٪) وإن كان هذا الانتاج لا يسهم بأكثر من ٦٪ من جملة انتاج الألبان فى سوهاج ، وتأتى محافظة قنا فى المركز الثالث (٨٫٥٪) ، والمنيا فى المركز الرابع (٨٫٥٪) ، وأسيوط فى المركز الخامس (٨٫٣٪) ، وأسوان فى المركز السادس (٧٫٢٪) ، وهى جميعها من محافظات مصر العليا والوسطى . وباستثناء محافظات الحدود وأسوان لا تصل نسبة إسهام ألبان الماعز إلى ١٪ من جملة إنتاج الألبان فى أى محافظة من المحافظات ، وإن كانت تملو نسبتها نسبيا فى المحافظات الست السابق الإشارة إليها ، ثم محافظتا الاسكندرية والسويس - راجع الخريطة (شكل ٨٥)

أما دراسة جملة انتاج الألبان - على مختلف أنواعها - فتظهر أن المحافظات الخمس الأولى هى من محافظات مصر السفلى ، وهى بالترتيب محافظة

الشرقية (١٠.٧ ٪) والدقهلية (١٠.١ ٪) والمنوفية (١٠ ٪) قالبحيرة (٩.١ ٪) والغربية (٨.٩ ٪) وهى تسهم مجتمعة بنسبة ٤٨.٨ ٪ - أى ما يقرب من نصف الالبان الحام بالجمهورية - راجع الخريطة شكل ٨٤ - أما أقل محافظات الجمهورية أسهامها فهى - كما يتوقع من الدراسة السابقة - محافظات السويس ومحافظات الحدود والأنشاعيلية والاسكندرية ومحافظة أسوان .

دراسة جملة الانتاج تتأثر فى توزيعها باختلاف توزيع عدد رؤوس الماشية وإن كان ذلك ليس العامل الوحيد ، فهناك عامل انتاجية الرأس من الحيوان - التى تختلف من نوع لآخر ، وتختلف داخل النوع الواحد ، ومن هنا جاءت أهمية دراسة انتاجية الرأس من البقر والجواموس من الالبان الحام . والجداول الآتى (جدول ٦٩) يوضح انتاجية الرأس من ماشية اللبن :- (شكل ٨٦)

جدول (٦٩)

اتحادية الرأس من ماقية اللين (كج / رأس)

| اتحادية الرأس | المحافظة | ٢ | اتحادية الرأس | المحافظة | ٢ |
|---------------|-----------------|----|---------------|-------------|----|
| ١٢٠٠ | بن سرياف | ١٤ | ١٨٩٦ | الشرقية | ١ |
| ١٠٩٨ | الرازي الجديد | ١٥ | ١٩٩٧ | البحر | ٢ |
| ١٠٤٠ | الدقهلية | ١٦ | ١٥٠٠ | دمياط | ٣ |
| ٩٧٥ | الفي | ١٧ | ١٢٨٩ | السويس | ٤ |
| ٩٣٦ | كل الشب | ١٨ | ١٢٨١ | القليوبية | ٥ |
| ٨٤٣ | التيبة | ١٩ | ١٣٩٩ | الجيزة | ٦ |
| ٧٦٧ | أسوط | ٢٠ | ١٣٩٢ | الإسكندرية | ٧ |
| ٧٥٠ | البحر الأحمر | ٢١ | ١٢٢٥ | مطروح | ٨ |
| ٧٢٧ | أسوان | ٢٢ | ١٣٣٢ | الجيزة | ٩ |
| ٧٠٠ | كنا | ٢٣ | ١٢٦٠ | الاسماعيلية | ١٠ |
| ٥٠٩ | سوهاج | ٢٤ | ١٢٥٠ | واد سيد | ١١ |
| ١٣٦٤ | مطروح الجمهورية | ٢٥ | ١٢٥٠ | القاهرة | ١٢ |
| ١٢٤١ | سيناء الشمالية | ٢٦ | ١٢٥٠ | الدقهلية | ١٣ |

من دراسة الجدول السابق والخريطة شكل (٨٦) يتبين أن متوسط انتاجية الرأس الماشية وصل الى ١٢٦٤ كيلو جراما . وأن هناك تسع محافظات - باستثناء سيناء الشمالية التي وصل متوسط انتاج الرأس من اللبن الحام بها الى ٢٣٤١ وهو رقم اعلى بكثير من باقى أرقام المحافظات الاخرى - يعلو متوسط الانتاج فيها عن متوسط الجمهورية . ويظهر من الخريطة أنلا على الرغم من وجود هذه المحافظات التسع فى القسم الشمالى من مصر الا انها لا تمثل نطاقا متصلا . وجاءت أقل مستويات الانتاجية من محافظات الصعيد فى اسوان وقنا وسوهاج ومحافظة البحر الاحمر ، وقد يبدو غريبا موقف محافظة سوهاج التى تظهر قيزا فى كثير من عناصر دراسة الانتاج الزراعى والحيوانى بشكل عام وتحتل أسفل القائمة فى انتاجية الالبان للرأس من الماشية . ومن مقارنة خريطة انتاجية الالبان بخريطة متوسط نصيب الرأس من الماشية من جملة الاعلاف الخضراء يمكن استنتاج الترابط الى حد كبير فالثلاث محافظات الاولى من الخمس الاولى من مناطق الانتاجية : الشرقية ، الفيوم ودمياط هى من محافظات النصيب المرتفع من الاعلاف الخضراء .

٢- إنتاج اللحوم :-

أ- لحوم الماشية :-

وصلت جملة قيمة انتاج اللحوم فى الثمانينيات الاولى - ١٩٨١ - الى ما يقرب من ٨ مليون جنيه أو ما يعادل ٥٠٪ من جملة قيمة المنتجات الحيوانية ساهمت فيها لحوم الماشية بما يقرب من الثلثين ولحوم الدواجن بالثلث . ووصلت جملة الانتاج من لحوم الماشية إلى ٢٩٤٥٦٤ طنا ^(١) ، ساهمت فيها لحوم الجاموس بما يقرب من ٤٢٪ - أكثر من الخمسين - ولحوم الابقار بنسبة ٣٩٪ - أقل قليلا من الخمسين - الامر الذى يعنى أن خمس لحوم الماشية يأتى من الانواع الاخرى مجتمعة ، وهى تضم لحوم الاغنام والماعز والجمال والخنازير ، وقد ساهمت كل من الاغنام والماعز بنسبة ٧٪ كل والجمال بنسبة ٤٪ ثم لحوم الخنازير بأقل من ١٪ .

ومن النظرة العامة لجملة انتاج لحوم الماشية وتوزيع هذه الجملة على محافظات مصر المختلفة جدول ٧٠ وشكل ٨٧ تتبين أن محافظة المنوفية يأتى فى المركز الأول بأقل قليلا من ١٠٪ من جملة الانتاج شكل ٨٧ ، تلاها فى المركز الثانى محافظة الشرقية (٨٥٪) ، ثم الدقهلية فى المركز الثالث (٧٥٪) ، والغربية فى المركز الرابع (٧٥٪) ، ثم محافظة البحيرة فى المركز الخامس (٧٢٪) . من هذا يتبين أن هذه المحافظات الخمس قد ساهمت بنسبة أعلى قليلا من ٤٠٪ من جملة الانتاج - انتشار نسبي .

أما أقل المحافظات اسهاما فى جملة انتاج اللحوم فهى محافظات السويس (٦٪) والاسماعيلية (٦٪) ثم الاسكندرية (٨٪) ومحافظة دمياط

قدر الانتاج عام ١٩٨٦ بنحو ١٨٥ ألف طن من لحوم البقر ، ١٥٠ ألف طن من لحوم الجاموس ، ٣٥ ألف من لحوم الأغنام ، ٢٧ ألف من لحوم الماعز .

انتاج قسم المصنوعات (٧٠٪)
١٩٨١ (٥٦٪)

[illegible]

الاسم : المهازي ، أبو كريمة ، لصحية العامة والإحصاء - إحصاءات التبريد للصوبات - ١٩٨١ - ص ٢٥

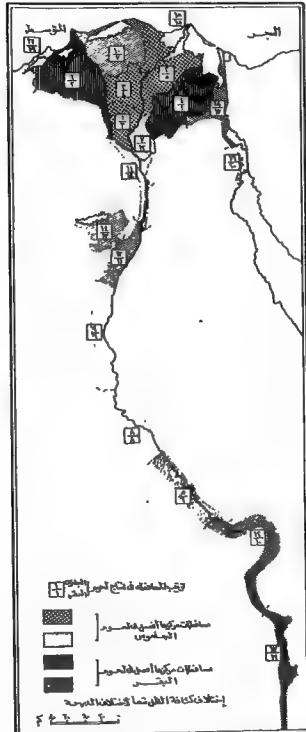
(١٢.٠٪) . وهى كما نرى محافظات مدنية تعتمد على لحوم الماشية المنتجة خارجها .

أما محافظة القاهرة فتحتل المركز الخامس عشر بنسبة ٢.٥٪ من جملة الانتاج . (قارن خريطة ٨٧ مع خريطة انتاج الألبان الخام شكل ٨٤) .

إذا انتقلنا من النظرة العامة الى شئ من تفصيل دراسة أنواع اللحوم المختلفة (شكل ٨٨) وبدأنا بأهمها نسبيا وهى لحوم الجاموس (١٢٣.٣٥٩ طنا) ستجد أن محافظة المنوفية - الاولى فى جملة الانتاج العام - هى الاولى فى انتاج لحوم الجاموس (١٤.٥٪) وأن كانت تحتل المركز الثالث فى انتاج لحوم البقر كما سنرى - وفى المركز الثانى تأتى محافظة الدقهلية بنسبة (١٤.١٪) ، ثم الغربية فى المركز الثالث (١٠.٦٪) ، ثم محافظة الشرقية فى المركز الرابع (٩.٥٪) ، وتأتى محافظة سوهاج فى المركز الخامس والمحافظات الأربع الأولى هى المحافظات الأربع الأولى فى ترتيب الانتاج العام ، أما محافظة سوهاج التى تحتل المركز الخامس فهى تحتل المركز السادس فى ترتيب الانتاج العام متبادلة مع محافظة البحيرة التى تحتل المركز السادس فى انتاج لحوم الجاموس والمركز الخامس فى الانتاج العام .

أما أقل المحافظات أسهاما فى جملة انتاج لحوم الجاموس فهى محافظات الحدود والسويس والاسماعيلية واسوان ومحافظة الاسكندرية ويسهم كل منها بأقل من ١٪ من جملة الانتاج .

ومن توزيع انتاج لحوم الابقار نجد أن المحافظات الست الاولى تتشابه فى المجموعتين مع اختلاف فى الترتيب ، فمحافظة المنوفية الاولى فى انتاج لحوم الجاموس تحتل المركز الثالث فى انتاج لحوم البقر (٩.٤٪) ، (شكل ٨٨) وأن محافظة الشرقية التى تحتل المركز الاول فى انتاج لحوم البقر (١١٪) تحتل المركز الرابع فى انتاج لحوم الجاموس . أما محافظة البحيرة التى تحتل المركز الثانى فى انتاج لحوم البقر فتحلت المركز السادس فى انتاج لحوم الجاموس ، وأن محافظة الغربية التى تحتل المركز الرابع فى انتاج لحوم البقر (٩.٢٪) تحتل المركز الثانى



شكل (٨٨)
مركز المحافظات في إنتاج الحبوب والنفط والبقع
١٩٨١

فى انتاج لحوم الجاموس - راجع الخريطة - ومن ذلك يبدو أن المحافظات التى يأتى ترتيبها فى انتاج لحوم البقر أفضل من ترتيبها فى انتاج لحوم الجاموس هى المحافظات الهامشية : الشرقية ، البحيرة ، كفر الشيخ وقنا وأسوان . أما المحافظات التى يأتى ترتيبها أفضل فى انتاج لحوم الجاموس فهى محافظات الداخل فى المنوفية والدقهلية والغربية والقليوبية ومحافظة سوهاج . ولا يشذ عن ذلك إلا محافظتا الإسكندرية والسويس وانتاجهما محدود على أى حال .

وهناك ثلاث محافظات يتعادل ترتيبها فى انتاج لحوم الجاموس ولحوم البقر هى محافظات دمياط والمنيا وأسيوط . ويظهر التباين بين المرتبة فى انتاج لحوم البقر وانتاج لحوم الجاموس أكثر وضوحا فى محافظات الشرقية ١:٤ لصالح البقر ، البحيرة ٦ : ٢ لصالح البقر ايضا ، والقليوبية ١٢ : ٧ لصالح الجاموس ، والدقهلية ٥ : ١٢ لصالح الجاموس ، وكفر الشيخ ١٠ : ٧ لصالح البقر ، وتتقارب الرتبتان فى باقى المحافظات .

أما انتاج لحوم الماعز (٢١٣٥٠ طنا) ولحوم الاغنام (٢٠٥٤٧ طنا) (شكل ٨٩) فيأتى ما يقرب من رعه من محافظات الحدود (٢٦٪ ، ٢٤٪ على الترتيب) . وفى انتاج لحوم الماعز تحتل محافظات مصر العليا والوسطى المراكز الخمسة الاولى - قارن مع انتاج لحوم الماشية حيث تظهر مصر السفلى فى مقدمة محافظات الانتاج - وتأتى فى المركز الثانى بعد محافظات الحدود - محافظة سوهاج (٩٧٪) ، وفى المركز الثالث محافظة قنا (٨٥٪) ، ثم محافظة المنيا فى المركز الرابع (٨٥٪) ، وفى المركز الخامس تأتى محافظة أسيوط (٨٣٪) - راجع خرائط توزيع اللحوم . (شكل ٨٩)

أما انتاج لحوم الاغنام فهو أكثر انتشارا ولا يتركز فى محافظات جنوب مصر ، فبعد محافظات الحدود التى تحتل المركز الاول تأتى محافظة البحيرة (٧٦٪) ، ثم محافظة المنيا (٦٥٪) ، فمحافظة الدقهلية (٦٢٪) ، ومحافظة الشرقية فى المركز الخامس (٦٢٪) .

أما لحوم الجمال فتتراتب فى المراكز الخمسة الاولى فى انتاجها محافظات القاهرة (٥٤٪) والجيزة - تأثير القاهرة الكبرى - محافظة الشرقية والقليوبية والبحيرة .

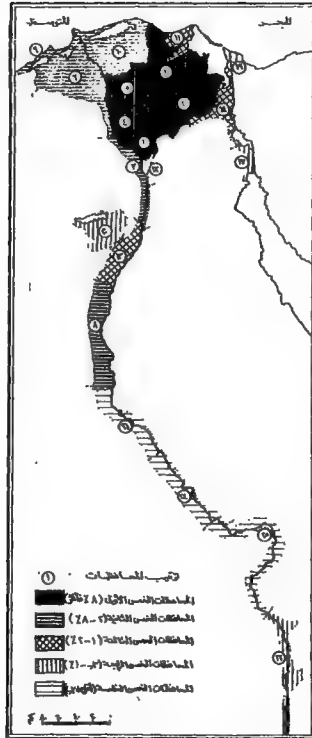
أما انتاج لحوم الخنازير فيقتصر على محافظتى القاهرة (٨٣٪) والاسكندرية (١٧٪) ومرفق خريطة تركيبية توضح مركز كل محافظة فى انتاج اللحوم المختلفة شكل ٨٩ .

ب : لحوم الدواجن :- (جدول ٦٥ وشكل ٩٠)

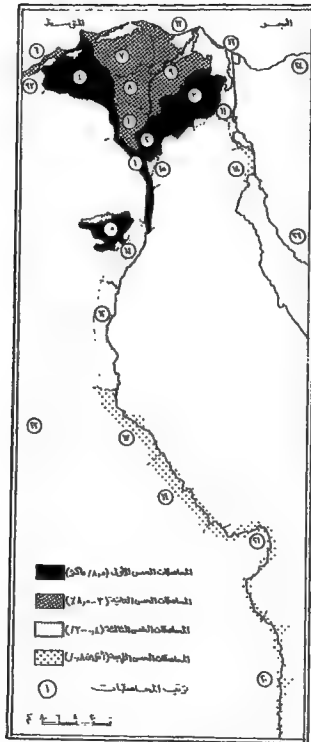
بلغت جملة انتاج مصر من لحوم الدواجن عام ١٩٨٥ ما يزيد على ٢٩٦ ألف طن جاءت من ١٧٨٧٨ عنبرا من عنابر التسمين . ومن توزيع الانتاج على مستوى المحافظات يظهر ان محافظة القليوبية تحتل المركز الاول بما يزيد على خمس الانتاج (٢١٣٪) يليها فى المركز الثانى محافظة الشرقية بنسبة ماثلة ، الامر الذى يعنى ان المحافظتين الاوليين فى الانتاج تسهمان بأكثر من ٤٢٪ من جملة الانتاج الامر الذى يشير الى تركيز واضح . وفى المركز الثالث تأتى محافظة الدقهلية (١١٧٪) ثم محافظة المنوفية فالغربية (٨٧٪) ، ٧٩٪ على الترتيب) . ومن ذلك يظهر ان المحافظات الخمس الاولى مسئولة عن أكثر من ٧٠٪ من جملة الانتاج وهى كما نرى محافظات وسط وشرق مصر السفلى ، ولا يظهر فى مراكز الانتاج المتقدمة من محافظات جنوب مصر إلا محافظة المنيا التى احتلت المركز الثامن ، بينما تحتل محافظات الفيوم وأسيوط وسوهاج وقنا المراكز ٢٠ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٥ . ويحتل محافظة أسوان المركز السادس عشر .

٣- انتاج البيض : (جدول ٦٥ وشكل ٩١)

بلغت قيمة انتاج البيض كما سبق أن أشرنا أكثر من ١٢٢ ألف جتية أو ما يقرب من ٨٪ من جملة قيمة المنتجات الحيوانية عام ١٩٨١ . وقدرت جملة انتاج

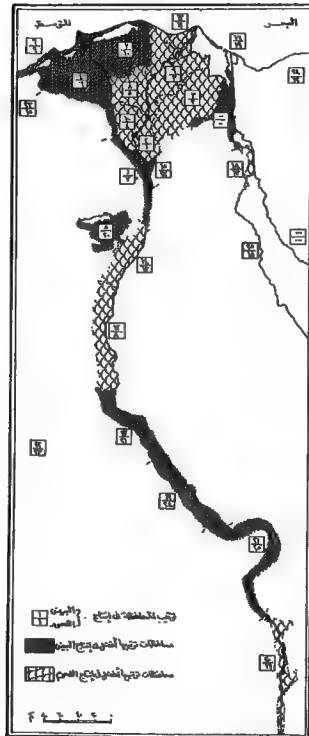


شك (٩) - توزيع النسي في مصر ١٩٨٥



البيض عام ١٩٨٥ أكثر من ٥٢٧٧ مليون بيضة . وكان مركز الانتاج الاول محافظة الجيزة التى ساهمت بنسبة أكثر من ٢٠٪ من هذه الجملة - خمس الانتاج - تلتها فى المركز الثانى محافظة القليوبية (١٥٪) فمحافظة الشرقية (١٨٪) فالبحيرة (٨٦٪) ثم محافظة الفيوم (٨٥٪) . ومن هذا يظهر أن المحافظات الخمس الاولى ساهمت بنسبة ٦٤٪ من الجملة - ما يقرب من ثلثى الانتاج . (قارن مع خريطة اقليم الحضر والفاكهة شكل ٥٣ ، ٦٢) .

أما المركز السادس والسابع والثامن والتاسع والعاشر من مراكز الانتاج فهى فى مصر السفلى فى الاسكندرية وكفر الشيخ والغربية والدقهلية والمنوفية . وتحتل بنى سويف والمنيا مراكز متوسطة (١٢ ، ١٤) على حين تحتل محافظات مصر العليا المراكز الاخيرة (أسبوط ١٧ ، سوهاج ١٩ ، أسوان ٢٠ ، قنا ٢١) . وقد يكون من المناسب مقارنة توزيع انتاج المحافظات من البيض بانتاجها من لحوم الدواجن الذى سبق أن أشرنا اليه (شكل ٩٠) . ومن هذه المقارنة يتبين أن محافظات المراكز الاولى فى انتاج اى من المنتجين ليست بالضرورة محافظة المراكز الاولى فى المنتج الثانى . فمحافظة الجيزة التى تحتل المركز الاول فى انتاج البيض تحتل المركز السابع فى انتاج لحوم الدواجن (الدجاج) . ولا يكاد يتفق انتاج المنتجين الا فى محافظات القليوبية (ثانى بيض وأول لحوم) ومحافظة الشرقية (ثالث بيض وثانى لحوم) ومحافظة البحيرة (رابع بيض وسادس لحوم) أما محافظة الفيوم فتتمثل المركز الخامس فى انتاج البيض والمركز العشرين فى انتاج اللحوم. وأن محافظة الدقهلية التى تحتل المركز الثالث فى انتاج لحوم الدواجن تحتل المركز التاسع فى انتاج البيض ، وأن محافظة المنوفية التى تحتل المركز الرابع فى انتاج اللحوم وتحتل المركز العاشر فى انتاج البيض ، وأن محافظة الغربية التى تحتل المركز الخامس فى انتاج اللحوم تحتل المركز الثامن فى انتاج البيض - راجع الخريطة شكل ٩٢- ومن الخريطة يظهر أن الجانب الشرقى من مصر السفلى هو جانب تمايز لحوم الدواجن مقابل تمايز القسم الغربى فى البيض . وفى جنوب مصر يظهر تمايز



مصر الوسطى فى اللحوم - بنى سويف والمنيا - وتمايز الجيزة والفيوم فى البيض .
أما مصر العليا فباستثناء محافظة أسوان يظهر التمايز فى انتاج البيض .

٤ - انتاج السماد البلدى :- (شكل ٩٣)

قد لا يظهر انتاج السماد البلدى كثيرا فى احصاءات المنتجات الزراعية باعتباره انتاج مادة وسيطة لا تستخدم مباشرة فى الاستهلاك البشرى ، ولكنه لاشك منتج حيوانى ، وتبلغ قيمته فى جملة الانتاج الحيوانى أعلى من قيمة العسل والشمع أو الصوف والشعر والوبر ، ولا يقل فى أهميته عن انتاج البيض .
ومن هنا ربما كان يستحق الدراسة فى ايجاز .

وصلت قيمة انتاج السماد البلدى فى مصر عام ١٩٨١ الى ١١٣ مليون جنيه أو ما يزيد على ٧٪ من جملة قيمة المنتجات الحيوانية فى نفس السنة . وقد وصلت جملة الانتاج الى ما يزيد على ١٨٩ - مليون مترا مكعبا ، ساهم فيها الجاموس بما يقرب من النصف (٤٦٦٪) ، تلاها اسهام الابقار (٢٨٧٪) ثم اسهام الحمير (١٨٤٪) أما اسهام كل من الاغنام والماعز فلم يزد عن ٣٪ لكل ، وساهمت الخيول والبقال بكميات محدودة جدا .

ومن توزيع الانتاج على المحافظات المختلفة يظهر ان محافظة المنوفية تحتل المركز الاول بأكثر من ١٠.٥٪ من جملة الانتاج ، تلتها محافظة الشرقية (١٠.٤٪) ثم محافظة الدقهلية (٩.٨٪) فى المركز الثالث ، وجاءت محافظة الغربية فى المركز الرابع (٩.٢٪) ثم فى المركز الخامس محافظة البحيرة (٨.٦٪) ومن ذلك يظهر أن هذه المحافظات الخمس الاولى قد أسهمت بنسبة ٤٨.٥٪ أو ما يقرب من نصف الانتاج . وتظهر على خريطة مصر مكونة نطاقا لانتاج السماد البلدى فى مصر السفلى - راجع الخريطة - (قارن مع شكل ٨٤ لتوزيع الألبان و٨٧ لتوزيع اللحوم) .

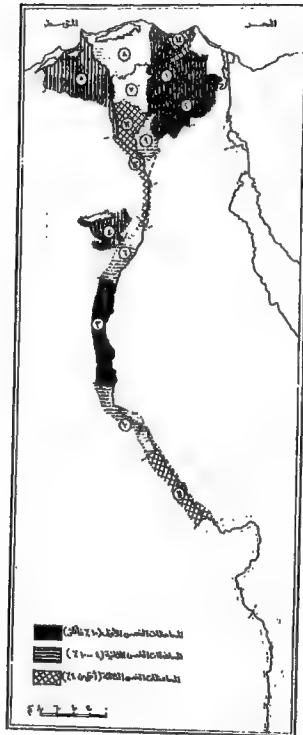
٥ - انتاج العسل والشمع : (شكل ٩٤)

لا يشكل انتاج العسل والشمع أهمية كبيرة فى مجموع قيمة الانتاج الحيوانى ، فلا تكاد تزيد قيمة انتاجه كثيرا عن ٥.٠٪ من جملة الانتاج الحيوانى . وانتاج العسل والشمع يدخل فى عداد المنتجات الحشرية شأن الحرير الخام . وفى عام ١٩٨١ وصلت قيمة العسل والشمع الى ٩.٨ مليون جنيه لم يسهم فيها الشمع بأكثر من نصف مليون جنيه .

وقد وصلت جملة الانتاج من العسل والشمع فى نفس السنة الى ٨٨٣٤ طنا ما يقرب من ٨٧٪ منها جاء من الخلايا الانجكية ، وقد سبق أن أشرنا الى توزيع كل من الخلايا البلدية والانجكية وأهميتها النسبية فى المحافظات . ومن توزيع جملة انتاج العسل والشمع على المحافظات يتبين أن المحافظات الاولى فى الانتاج هى محافظات هوامش مصر السفلى أكثر من وسطها ، ومحافظات مصر الوسطى أكثر من محافظات مصر العليا .

وكانت أولى المحافظات انتاجا هى محافظة الدقهلية (١٣.٣٪) ، تلتها محافظة الشرقية (١٠.٤٪) فمحافظة المنيا (١٠.١٪) والفيوم (٩.٩٪) ومحافظة البحيرة (٩.٩٪) . معنى هذا أن المحافظات الخمس الاولى - وهى مقسمة بين هوامش مصر السفلى ومصر الوسطى - تسهم بأكثر من نصف انتاج العسل والشمع فى مصر . وكانت أقل محافظات مصر اسهاما فى الانتاج هى محافظات دمياط (١.٤٪) والجيزة (١.٤٪) ومحافظة المنوفية (٣.٩٪) ومحافظة سوهاج (٤.٥٪) واحتلت جميعها فى قائمة ترتيب المحافظات المراكز ١٤ ، ١٣ ، ١١ على الترتيب .

إذا نظرنا الى توزيع المحافظات بالنسبة للمتوسط العام لكل محافظة وهو ٦٣١ طنا للمحافظة لوجدنا أن سبع محافظات تملو عن هذا المتوسط هى بالإضافة للخمس محافظات الاولى فى الانتاج والتى سبقت الاشارة اليها محافظة بنى سويف (٨٤٣ طنا) والغربية (٨٤١ طنا) .



شكل (١١) إنتاج محصول القمح في مصر ١٩٨١

هذا الترتيب للانتاج على مستوى مجموع انتاج الخلايا البلدية والافرنجية لا يتكرر بالضرورة اذا اخذنا انتاج الخلايا البلدية وحدها والخلايا الافرنجية وحدها فعلى سبيل المثال محافظة الدقهلية الاولى فى المجموع العام هى الاولى أيضا فى انتاج الخلايا الافرنجية والرابعة فى انتاج الخلايا البلدية ، وأن محافظة الشرقية (المحافظة الثانية فى الانتاج العام) هى الثانية فى انتاج الخلايا البلدية والسادسة فى انتاج الخلايا الافرنجية . أما محافظة المنيا الثالثة فى الترتيب العام) فهى الخامسة فى ترتيب الخلايا البلدية والرابعة فى ترتيب انتاج الخلايا الافرنجية ، ومحافظة الفيوم (الرابعة فى الترتيب العام) هى الثالثة فى ترتيب الخلايا الافرنجية والسادسة فى ترتيب انتاج الخلايا البلدية ، اما محافظة البحيرة (المحافظة الخامسة فى الانتاج العام) والتى تحتل المركز الثانى فى انتاج الخلايا الافرنجية تحتل المركز الثالث عشر فى انتاج الخلايا البلدية . راجع الجدول والخريطة شكل ٨٣

٦- : انتاج الصوف والشعر والوبر :- (جدول ٧١ و شكل ٩٥)

لا يسهم انتاج الصوف والوبر الا بنسبة محدودة جدا من جملة قيمة المنتجات الحيوانية (٢٦٪) أو ما يساوى ٤٢ مليون جنيه عام ١٩٨١ . وقد وصلت جملة انتاج الصوف فى نفس السنة الى ٢٢٢٧ طنا مقابل ٢١٩٥ طنا لانتاج الشعر .

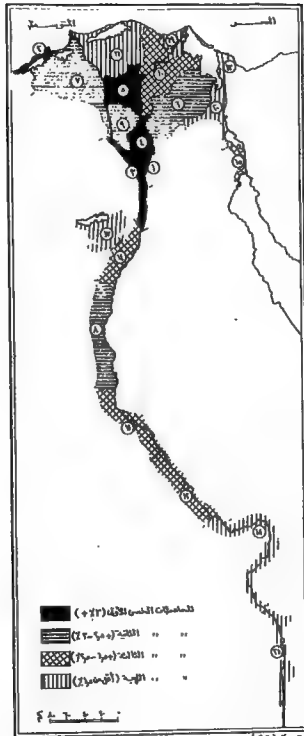
من توزيع جملة انتاج الصوف على محافظات مصر تأتى محافظة سوهاج فى المركز الثانى (٧٤٪) من جملة الانتاج بعد محافظات الحدود التى أسهمت بما يزيد على ٢٠٪ من جملة الانتاج . وجاء فى المركز الثالث محافظة البحيرة (٧٤٪) ، تلتها محافظة الشرقية (٦٦٪) ثم محافظة المنيا (٦٥٪) وهذه المحافظات الخمس الاولى أسهمت بما يزيد على ٤٨٪ من جملة الانتاج . أما أقل المحافظات انتاجا فهى محافظات السويس (٠٤٪) ودمايط (٣٪) والاسماعيليه (٦٪) والاسكندرية (١٩٪) والجيزة (٢٢٪)

جدول (٧١) (١)

انتاج الصوف والشعر - ١٩٨١

| م | المحافظة | الصوف | | | الشعر | | |
|----|-------------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|
| | | طن | % | ترتيب | طن | % | ترتيب |
| ١ | القلعة | - | - | - | - | - | - |
| ٢ | الاسكندرية | ٤٣ | ١٩ | ١٧ | ٢٠ | ٩ | ١٧ |
| ٣ | بورسعيد | - | - | - | - | - | - |
| ٤ | المنوفى | ١ | ٤ | ٢٠ | ٣ | ١ | ١٩ |
| ٥ | دمياط | ٧ | ٣ | ١٩ | ٢ | ٩ | ٢٠ |
| ٦ | الدقهلية | ١٣٥ | ١١ | ٩ | ٦٣ | ٢٩ | ١١ |
| ٧ | الشرقية | ١٤٧ | ٦ | ٤ | ١١٣ | ٨ | ٨ |
| ٨ | القليوبية | ٦٠ | ٢٧ | ١٤ | ٥٤ | ٢٧ | ١٣ |
| ٩ | كفر الشيخ | ٦٩ | ٣١ | ١٣ | ٣٠ | ١٦ | ١٦ |
| ١٠ | الغربية | ١٤٢ | ٤ | ٦ | ٧٧ | ٣ | ١٠ |
| ١١ | المنيا | ١٤٠ | ٣ | ٧ | ١٢٠ | ٥ | ٧ |
| ١٢ | البحيرة | ١٦٥ | ٢٤ | ٢ | ٨١ | ٢٧ | ٩ |
| ١٣ | الاسماعيلية | ١٤ | ٦ | ١٨ | ١٤ | ٦ | ١٨ |
| ١٤ | الجيزة | ٤٩ | ٢٢ | ١٦ | ٥٣ | ٤ | ١٤ |
| ١٥ | بنى سويف | ٧١ | ٢٢ | ١٢ | ٥٩ | ٢٧ | ١٢ |
| ١٦ | الفيوم | ٥٢ | ٣٣ | ١٥ | ٤٩ | ٢٢ | ١٥ |
| ١٧ | الغنا | ١٤٤ | ٥ | ٥ | ١٨٦ | ٨ | ٤ |
| ١٨ | أسيوط | ٩٩ | ٤ | ١١ | ١٩٥ | ٨٩ | ٣ |
| ١٩ | سوهاج | ١٦٤ | ٧ | ٢ | ٢٤٨ | ١٣ | ٢ |
| ٢٠ | قنا | ١٤١ | ٣ | ٨ | ١٨٤ | ٨ | ٥ |
| ٢١ | أسيوط | ١٠٧ | ٨ | ١٠ | ١٤٦ | ٦ | ٦ |
| ٢٢ | الحدود | ٤٧٧ | ٢١ | ١ | ٤٩٨ | ٢٢٧ | ١ |
| | المجموع | ٢٢٢٧ | ١٠٠ | | ٢١٩٥ | ١٠٠ | |

المصدر : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - إحصاءات الثروة الحيوانية - ١٩٨١ .
مرجع رقم (٧١/١٢٤١٧/٨٢) ديسمبر ١٩٨٢ - ص ٣٤ .



١٩٨١ إنتاج البطون في مصر (١٩٦٠)

أما انتاج الشعير فتُظهر دراسته أن محافظات الحدود ساهمت بأكثر من ٢٢٪ من جملة الانتاج ، تلتها خمس محافظات فى المراكز الثانى والثالث والرابع والخامس والسادس من محافظات مصر العليا والمنيا من محافظات مصر الوسطى. وقد احتلت محافظة سوهاج المركز الثانى (١١٣٪) تليها محافظة أسيوط فى المركز الثالث (٨٩٪) والمنيا فى المركز الرابع (٨٥٪) ثم قنا فى المركز الخامس (٨٤٪) وأسوان فى المركز السادس (٦٧٪) . هذه المراكز الستة أسهمت بنسبة أكثر من ٦٦٪ من جملة الانتاج - أكثر من الثلثين .

أما المحافظات الاقل انتاجا فهي محافظات دمياط والاسماعيلية والسويس والاسكندرية وهى نفس المحافظات قليلة الانتاج فى الصوف ، ثم محافظة كفر الشيخ .

٧- انتاج الجلود :- (جدول ٧٢ وشكل ٩٦)

وصلت جملة انتاج الجلود فى مصر عام ١٩٨١ الى ١٠١١ مليون قطعة (١١٣٥٤٨) ساهمت فيها محافظة القاهرة بما يقرب من ثلثى الانتاج (٦٤١٪) ، تلتها محافظة الاسكندرية بنسبة (٩٢٪) أى ما يقرب من ثلاثة أرباع الانتاج يأتى من هاتين المحافظتين .

ويأتى فى المركز الثالث محافظة الجيزة (٦١٪) فمحافظة القليوبية (٤٥٪) ثم محافظة الغربية فى المركز الخامس .

أما المحافظات قليلة الانتاج فهي محافظات مرسى مطروح (٧٪) وأسوان (٦٪) والاسماعيلية (٧٪) ودمياط (٩٪) وقنا (١٣٪) ثم محافظة الفيوم (١٣٪) وكفر الشيخ (١٣٪) .

جدول (٧٢)

توزيع الجلود على محافظات الجمهورية ١٩٨١
(بالعدد)

| م | المحافظات | العدد | % | الترتيب |
|----|-------------|---------|------|---------|
| ١ | القليوبية | ٥١٣٢٢٣ | ١٤.١ | ١ |
| ٢ | الاسكندرية | ١.٠٢٥٣٤ | ٢.٢ | ٢ |
| ٣ | بورسعيد | ٧٧٦.٠ | ٢ | ١٣ |
| ٤ | السويس | ١٧٧٤٨ | ١.٦ | ١٥ |
| ٥ | دمياط | ١.٠١٦٥ | ٠.٩ | ١٩ |
| ٦ | الدقهلية | ٢٩١٧٤ | ٢.٦ | ١٠ |
| ٧ | الشرقية | ٣٤٧٤٣ | ٣.١ | ٦ |
| ٨ | القليوبية | ٤٩٩٤٥ | ٤.٥ | ٤ |
| ٩ | كلو الشيخ | ١٣٩٩٩ | ١.٣ | ١٦ |
| ١٠ | الغربية | ٤.٣٥٧ | ٢.٦ | ٥ |
| ١١ | المنوفية | ٢٩٧٧٧ | ٢.٧ | ٩ |
| ١٢ | البحيرة | ٣٣٦٨٢ | ٣ | ٧ |
| ١٣ | الاسماعيلية | ٧٣٢٤ | ٠.٧ | ٢٠ |
| ١٤ | الجيزة | ٦٨٤.٦ | ١.٩ | ٣ |
| ١٥ | بنى سويف | ١٨٨٣٦ | ١.٧ | ١٤ |
| ١٦ | القاهرة | ١٤٩٨٠ | ١.٣ | ١٧ |
| ١٧ | المنيا | ٣.٨٤٧ | ٢.٨ | ٨ |
| ١٨ | السيوط | ٢٣١.٥ | ٢.٨ | ١١ |
| ١٩ | سوهاج | ٢٣٥٢٣ | ٢.١ | ١٢ |
| ٢٠ | قنا | ١٤١٥٧ | ١.٣ | ١٨ |
| ٢١ | أسيوط | ٧.٤٧ | ٠.٩ | ٢٢ |
| ٢٢ | مرسى مطروح | ٨٠٠.٦ | ٠.٧ | ٢١ |
| | المجموع | ١.١٣٥٤٨ | ١٠٠ | |

الفصل الرابع

الانتاج السمكى

- ١ - الانتاج السمكى والانتاج الزراعى .
- ٢ - منهج دراسة الانتاج السمكى .
- ٣ - الانتاج وتطوره .
- ٤ - توزيع الانتاج على المحافظات المختلفة .
- ٥ - توزيع الانتاج تبعا لمجموعات الأسماك وأنواعها ومصادرها .
- ٦ - موسم الصيد .
- ٧ - العمالة ومعدات الصيد .
- ٨ - انتاج الاسفنج .
- ٩ - التجارة فى الأسماك .
- ١٠ - دراسة تحليلية تركيبية للانتاج السمكى فى مصر .

١- الانتاج السمكى والانتاج الزراعى :

سبق أن أشرنا عند دراسة الانتاج الحيوانى الى الترابط بين انتاج المحاصيل وانتاج الحيوان وأن العلاقة بينهما علاقة تبادل وتكامل ، تبادل وجود ، فوجود أحدهما يعتمد فى بعض أسبابه على الآخر ، وتكامل فى سلسلة الغذاء البشرى ، ومشكلة الغذاء فى مصر ، وتكرر هذه الصلة هنا بين انتاج الأسماك والإنتاج الزراعى والحيوانى ، فعلاقة التكامل بينهما موجودة فالأسماك - كمصدر أساسى من مصادر البروتين - من الممكن أن تكون بديلا للحوم ، لحوم الماشية ، ولحوم الدواجن ، وبديلا يفوقهما فى تكاليف الانتاج والكفاية التحويلية للأعلاف التى تصل فى حالة اللحوم الحمراء الى ما يقرب من ثمانية أضعافها فى حالة الأسماك ، وفى انتاج اللحوم البيضاء الى ما يقرب من ثلاثة أمثالها فى انتاج الأسماك . وقد يكون مستقيل الغذاء البروتينى فى مصر فى الدواجن والأسماك أكثر منه فى اللحوم الحمراء .

وإذا كانت الدواجن لا تتطلب حيزا واسعا لإقامة حظائرها ، ولا تتطلب مساحات واسعة للمرعى ، فإن مرعى الأسماك هو المسطحات المائية الرخيصة ، وحقول بعض المحاصيل كالأرز ، ومن هنا كان الاهتمام بالثروة السمكية . وترتبط الثروة السمكية من ناحية أخرى بالانتاج الزراعى ، من ارتباط انتاج الأسماك فى صورته الجديدة بالمزارع ، سواء كانت المزارع مزارع سمكية يعطى الفدان منها ما يزيد على الطن من الأسماك ، أو كانت حقول الأرز التى يمكن أن يعطى فدان الأرز - مع محصوله من الأرز - ما يزيد على مائة كج من الأسماك .

ومن تتيح انتاجية حقول الأرز التى استخدمت مزارع للأسماك يتبين تحسن انتاجها من الأرز ، وقد يعزى ذلك الى التغيير فى ظروف الانتاج لصالح الانتاجية ، فحركة الأسماك فى المياه قد تساعد على تحسين أحوال تنفس جلود الأرز المغمره ، كما أن الأسماك تقضى على الريم وهو نبات ورقى ينمو بين جلود الأرز

ويقلل من كفاءة الري ، كما أن الفضلات العضوية التي تخرجها الأسماك قد تكون سمادا مطلوبيا لمحصول الأرز .

ولعل هناك من يرى صلة تشابه أخرى بين الانتاج الزراعى وانتاج الأسماك ، من حيث المشاكل التي يتعرض إليها كل . فكما تتعرض الزراعة فى السنوات الأخيرة لمشكلة تجريف التربة تتعرض المسطحات المائية والبحيرات لمشكلة التجهيف ومشكلة التلوث .

وان كان لنا أن نضع الانتاج السمكى فى سلسلة التطور الزراعى فسوف نرى أن الأسماك تدخل فى عداد الغلات التي تشهد توسعا فى السنوات الأخيرة ، فإذا كانت محاصيل الحقل التقليدية بدأت تفسح مجالا أوسع لمساحات الحضر والفاكهة ، وان حيوان اللحم الأحمر بدأ يفسح المجال لحيوان اللحم الأبيض ، فان مزارع الأسماك التي يتوقع لها أن تصل الى ٥٠ ألف فدان قد تكون هى الأخرى وريثا للغلات الزراعية والحيوانية التي بدأت تتقلص .

واذا كانت قيمة كل من اللحوم والألبان قد زادت قليلا عن ٥٠٠ مليون جنيه فى الثمانينيات الأولى ، وقيمة لحوم الدواجن قد تعدت ٢٨٠ مليون جنيه ، والبيض ١٢٢ مليون جنيه ، فان قيمة المصاد من الأسماك عام ١٩٨٠ قد تخطت رقم ١٢٠ مليون جنيه .

٢- منهج دراسة الانتاج السمكى :

قد لا يختلف منهج دراسة الانتاج السمكى فى كثير عن منهج دراسة الانتاج الحيوانى أو انتاج المحاصيل ، ولكن اذا كانت الموارد الزراعية - الثنيات والحيوان - واحدة وهى الأرض والمعى ، فإن موارد الانتاج السمكى هى الموارد المائية التي تختلف مصادرها ، ومن هنا كان على منهج دراسة الانتاج السمكى أن يتضمن دراسة هذه المصادر المختلفة .

وإذا كان الانتاج الزراعى يضم العديد من المحاصيل والانتاج الحيوانى ، يتضمن دراسة عناصر الثروة الحيوانية المختلفة ، فان دراسة الانتاج السمكى لابد أن تتضمن الاشارة الى أنواعها المختلفة ، فلكل اعتباراته الجغرافية الزراعية التى تحدد موسم صيده وأسلوب صيده وقيمته الاقتصادية .

وإذا كانت دراسة انتاج المحاصيل وانتاج الحيوان تتناول دراسة الاختلافات الاقليمية ، فان دراسة الانتاج السمكى سوف تتعرض لهذه التباينات من خلال دراسة الاختلافات على مستوى المحافظات ، والاختلافات على مستوى المصادر المختلفة ، والاختلافات على مستوي الوحدات المختلفة داخل كل مصدر (البحيرات المختلفة داخل مصدر مصايد البحيرات) ونضيف الى هذه التباينات الاقليمية التباينات الشهرية ، فحجم المصاد يختلف من شهر لآخر من شهور السنة. وتتأثر كل هذه الصور من التباينات بالاعتبارات الجغرافية الطبيعية والبشرية المختلفة .

وإذا كنا فى دراستنا للانتاج المحصولى والانتاج الحيوانى قد عمدنا الى دراسات تحليلية تركيبية لعناصر الدراسة ، فإن دراسة الانتاج السمكى تسلم نفسها هى الأخرى لهذه الدراسات التحليلية التركيبية من خلال دراسة الانتاج السمكى فى ضوء مساحة الموارد المائية المختلفة ، وفى ضوء عدد من يعملون فى قطاع الصيد فى كل مصدر من مصادره ، وفى ضوء عدد المراكب أو الأدوات التى تستخدم فى الصيد ، وفى كل هذه الدراسات يمكن أن تتم المقارنة بين المصادر المختلفة ، والمقارنة على المستوى المحلى والمستوى الخارجى .

ويمكن أن نضيف الى دراسة الانتاج السمكى انتاج الاسفنج ، ونضيف الى صورة الانتاج والاستهلاك صورة التجارة وخاصة واردات الأسماك الى مصر . وقد نكون فى حاجة فى مقدمة هذه الدراسة الى أن نشير الى بعض الاعتبارات الاصطلاحية أو التصنيفية التى يمكن أن ترد فى خلال هذه الدراسة :

أول هذه الاعتبارات قد يكون مصادر الثروة المائية ونقصانها في هذه الدراسة :

أولاً : المصايد البحرية :

البحر المتوسط والأحمر وقناة السويس ومصايد أعالي البحار .

ثانياً : مصايد البحيرات :

ونعني بها مصايد البحيرات المالحة تماماً مثل بحيرة البردويل وملاحة بور فؤاد وبحيرة قارون ، ثم البحيرات متوسطة الملوحة وهي المنزلة والبرلس وأدكو ومريوط ، وأخيراً البحيرات العذبة تماماً وهي بحيرة السد العالي .

ثالثاً : مصايد المياه العذبة :

ونقصانها مصايد نهر النيل والترع والمصارف .

رابعاً : المزارع السمكية :

التي بدأت تنتشر في المحافظات المختلفة وعلى وجه الخصوص محافظات الأزرق في شمال مصر السفلى .

ويقوم بتسجيل ونشر بيانات هذه المصادر المختلفة الشركة المصرية لمصايد أعالي البحار فيما يختص بإنتاج أسطول أعالي البحار^(١) ، كما تقوم بها مراقبة المصايد بوكالة وزارة الزراعة لشئون الثروة المائية فيما يختص ببيانات بحيرة البرلس والبردويل ، وتقوم مديريات الزراعة بتسجيل ونشر البيانات الخاصة بالمزارع السمكية ، وجهاز تنمية بحيرة السد العالي بما يختص ببيانات بحيرة السد العالي ، ثم شركة المصايد الشمالية فيما يختص بملاحة بورفؤاد ، ومراقبة المصايد بالنسبة

(١) نظراً لتعرض نشاط هذا الأسطول وتحقيق خسائر قدرت بنحو ٢٦ مليون جنيه أوقف نشاط الأسطول قهراً للدراسات جدوى وترشيد لعمليات الصيد في أعالي البحار .

لمصايد النيل . كما يقوم معهد علوم البحار والمصايد بالاسكندرية من خلال المحصر بالعينة بتسجيل ونشر البيانات الخاصة بالبحر المتوسط والبحر الاحمر وبحيرات المنزلة وادكو ومريوط .

أما بيانات مراكب الصيد فسوف تشير الى المراكب الآلية التى تستخدم فى المصايد البحرية وقوامها ٢٠ فردا للمركب الواحد ، ثم المراكب غير الآلية بدرجاتها المختلفة ، ويتراوح أفرادها فى المصايد البحرية بين ٤ أفراد و٢٧ فردا للمركب الواحد ، وبين ٣ أفراد و١٢ فردا للمركب الواحد فى مصايد البحيرات والمياه الداخلية .

أما أنواع الاسماك التى سوف ترد فى الدراسة فتقسم الى مجموعات ، فهى الاسماك الغضروفية كسمك القرش والمحراث والبقر ، ومجموعة القشريات وتشمل الجمبرى والكابوريا ، ومجموعة الرخويات وتشمل السبيط ، الرنويات وتشمل الترسه ، ومجموعة الأسماك العظمية وتشمل مجموعة كبيرة من الأنواع أهمها السردين والبربونى والحارث والموزة والهاغة من أسماك البحر المتوسط والاحمر وأسماك البلطى والبياض والطوبار واللبيس من أسماك البحيرات والمزارع السمكية والمياه العذبة .

٣ - الانتاج وتطوره :-

تقدر المساحات المائية السمكية فى مصر بما يقرب من ١٣ مليون فدان - أكثر من ضعف مساحة الاراضى المزروعة - وتعطى انتاجا قدر فى السنوات الأخيرة بما يقرب من ٢٥٠ ألف طن . ومن دراسة تطور الانتاج فى الخمس وعشرين سنة الأخيرة يظهر أن جملة الانتاج فى الستينيات الأولى لم تكن تعدى رتم ١٣٠ ألف طن ، وتنخفض فى السبعينيات الى ١٠٠ ثم تعود الى الارتفاع فى الثمانينيات والجداول المرفق يوضح تقدير الانتاج وقيمه فى السبعينيات الأخيرة والثمانينيات الأولى ، ومنه يظهر أن جملة الانتاج من

المصادر المختلفة وصل الى أكثر من ١٤٣ ألف طن عام ١٩٨٠ مقابل ١٤٢ ألف طن عام ١٩٧٩ ، أما قيمة الانتاج قد ارتفعت من ٩٧ مليون جنيه عام ١٩٧٩ الى أكثر من ١٢١ مليون عام ١٩٨٠ (جنول ٧٣) .

ومن توزيع جملة الانتاج عام ١٩٨٠ (شكل ٩٧) يظهر ان مصادر البحيرات قد اسهمت بأكثر من نصف الانتاج (٥٥.٣٪) وأكثر من نصف قيمة الانتاج (٥٦.١٪) مقابل (٣.٥٪) من جملة الانتاج من المصادر البحرية وأعالي البحار - ٢٩.٦٪ من القيمة ، وتأتى مزارع المياه العذبة - من النيل والترع والمصارف - فى المركز الثالث بنسبة ١.٢٪ من القيمة و ١.٤٪ من الانتاج . وفى النهاية تأتى مصادر المزارع السمكية بنسبة (١.٨٪) من الانتاج و ٢.٢٪ من قيمة الانتاج .

وإذا حاولنا توزيع جملة الانتاج - ١٤٣ ألف طن - على المصايد الفرعية المختلفة لوجدنا أن أعلى نسبة من بحيرة السد العالى (٢١.٢٪) تلاها بحيرة المنزلة بنسبة (١٦.٣٪) من جملة الانتاج - فالنيل والترع والمصارف ١.٤٪ ثم البحر المتوسط (١٢.٢٪) والبحر الأحمر (١.٣٪) ثم بحيرة مريوط (٩.٨٪) فأسطول أعالي البحار (٦.٤٪) ثم البرلس (٥٪) والهردويل (١.٣٪) قارون (١.١٪) وأدكو (٠.٦٪) .

ولم يتغير هذا الترتيب كثيرا فى الثمانينات عنه فى السبعينيات ، وإن كانت النسب الفرعية قد تعرضت للزيادة أو النقصان ، ففى الوقت الذى يظهر فيه الهبوط النسبى فى انتاج البحر المتوسط يظهر الارتفاع فى نسبة انتاج البحر الأحمر وبحيرة المنزلة والسد العالى ، وفى الوقت الذى يظهر فيه هبوط نسبى فى انتاج المصايد البحرية (من أكثر من ٢.٦٪ من الانتاج الى ٢.٢٥٪) يظهر ارتفاع نسبى فى مركز مصايد البحيرات من ٥.٣٪ من جملة الانتاج الى ٥.٥٣٪ .

أما مصايد النيل والمزارع السمكية فلم تظهر كثيرا من التغيير .

جدول (٧٣)

تقدير الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية وقيمته
(الكمية بالطن والقيمة بالآلاف جنيه)

| ١٩٨٠ | | ١٩٧٩ | | المتنات | |
|---------|------|--------|------|-------------------------|--|
| الكمية | % | الكمية | % | المصادر | |
| ١٧٤٦٦ | ١٢.٢ | ١٩٩٣٧ | ١٤.٠ | المياه البحرية : | |
| ١٤٧٨٣ | ١.٣ | ١٧٥٤٢ | ١٢.٢ | البحر المتوسط | |
| ٣٢٢٤٩ | ٢٢.٨ | ٣٧٤٧٩ | ٣٦.٢ | البحر الأحمر | |
| | | | | الجملة | |
| ٩١٥٦ | ٦.٤ | ٦١٥١ | ٤.٣ | أسطول أعالي البحار : | |
| ٢٣٢٨١ | ١٦.٣ | ٢٥٧٢٣ | ١٧.٧ | السمكات : | |
| ١٨٥٦ | ١.٣ | ٩٢٩ | ٠.٧ | المقرنة | |
| ٧١٣٧ | ٥.٠ | ٧٠١٨ | ٤.٩ | البرنديل | |
| ٨٠٧ | ٠.٦ | ٧٨١ | ٠.٦ | البرلس | |
| ١٤٠٥٩ | ٩.٨ | ١٣٥٨٦ | ٩.٥ | أدكر | |
| ١٥١١ | ١.١ | ١٤٧٩ | ١.٠ | مربوط | |
| ٣٠٣٣٧ | ٢١.٢ | ٢٧٠٢١ | ١٩.٠ | قارون | |
| ١٩ | - | ٣٩٦ | ٠.٣ | السد العالي | |
| | | | | ملاحة بورتوئاد | |
| ٧٩٠٠.٧ | ٥٥.٣ | ٧٦٤٤٣ | ٥٣.٧ | الجملة | |
| ٧٠٠٠٠ | ١٤.٠ | ٢٠٠٠٠ | ١٤.٠ | المياه العذبة : | |
| ٣٦٥٢ | ١.٨ | ٢٥٩٣ | ١.٨ | (النيل والفرع والمصارف) | |
| | | | | المزارع السمكية | |
| ١٤٣٠.٦٤ | ١.٠٠ | ١٤٣٦٦٦ | ١.٠٠ | الاجمالي | |

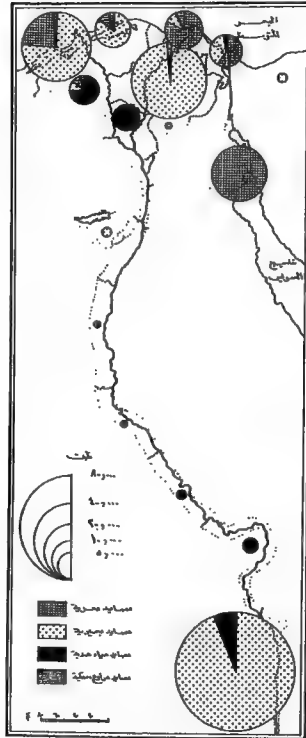
(=) أقل من ٠.٥ %

٤ - توزيع الانتاج على المحافظات المختلفة :- (جدول ٧٤ وشكل ٩٨)

إذا درسنا الانتاج على مستوى المحافظات ، وبدأنا بالصورة العامة للتوزيع لوجدنا أن محافظة أسوان تحتل المركز الاول فى جملة الانتاج وقد أسهمت بأكثر من ٢٦٪ من جملة الانتاج ، وجاء جل انتاجها من مصايد البحيرات - السد العالى - ثم المياه العذبة تلاها فى المركز الثانى محافظة الدقهلية بنسبة ١٦.٩٪ وجاء انتاجها من مصدرين : البحيرات والمزارع السمكية ، وقد ساهمت الاولى بنسبة ٩.٩٪ من جملة أسماك المحافظة . وفى المركز الثالث جاءت محافظة الاسكندرية بنسبة عامة ١٦.٤٪ من جملة انتاج مصر ، وجاء انتاجها من مصادر ثلاثة البحرية - ٢.٤٣٪ - من جملة أسماك المحافظة - ثم البحيرات - ٧.٥٪ - والمزارع السمكية بالنسبة الباقية .

وفى المركز الرابع جاءت محافظة السويس بنسبة ١.٣٪ من جملة الانتاج العام وجاء كل انتاجها من المصايد البحرية ، وتعتبر السويس مسئولة عن ما يقرب من ٤.٦٪ من جملة أسماك المياه البحرية فى مصر . وفى المركز الخامس جاءت محافظة دمياط بنسبة ٧.٧٪ من جملة الانتاج ، وجاءت أسماك دمياط من المصادر الثلاثة بنسبة ٨.٢٤٪ من المصادر البحرية ، ونسبة ١.٠٥٪ من البحيرات ، وساهمت المزارع السمكية بنسبة ٧٪ وفى المركز السادس تأتى محافظة كفر الشيخ (٧.٥٪) فيبور سعيد (٧٪) ثم شمال سيناء (١.٦٪) ومحافظة البحيرة (١.٥٪) والفيوم (١.٣٪) . أما باقى المحافظات فقد أسهمت بنسب أقل من ١٪ من جملة الانتاج.

إذا نظرنا الى هذا التوزيع الاقليمى من زاوية مصدر الصيد (شكل ٩٨) لوجدنا ان المصايد البحرية تتمثل اساسا فى أربع محافظات : السويس (٤.٥٨٪) دمياط (٢.٢٢٥٪) بورسعيد (١.٤٩٪) ثم الاسكندرية (١.٤٪) . وتسهم هذه المحافظات مجتمعة بما يقرب من ٩.٨٪ من جملة انتاج المصايد البحرية فى مصر .



شكل (١٤)
إنتاج الأسماك حسب الميناء والمحافظة
١٩٨٠

أما مصايد البحيرات فعلى رأسها محافظة أسوان ومصايد بحيرة السد (٣٨,٤٪) بحوالى خمسى انتاج مصايد البحيرات فى مصر ، يليها فى المركز الثانى محافظة الدقهلية (٢٤,٣٪) ثم الاسكندرية (١٧,٨٪) معنى ذلك ان هذه المحافظات الثلاث مسئولة عن ٨٠,٥٪ من جملة انتاج البحيرات فى مصر .
يأتى بعدها فى الترتيب كفر الشيخ (٩٪) ثم بورسعيد (٤٪) ثم الفيوم (١,٩٪) قديمياط فالبحيرة .

أما المزارع السمكية فيأتى ما يقل قليلا عن نصف انتاجها من محافظة كفر الشيخ (٤٤,٣٪) ، تلاها فى المركز الثانى دمياط (٢٣,٥٪) ثم البحيرة (٩,٤٪) والشرقية (٨,٢٪) ثم الاسكندرية (٤,٢٪) والدقهلية (٤,٣٪) .
وهى بذلك تظهر انتشارا يفوق انتشار المصايد البحرية والبحيرة .

أما مصايد مياه النيل فتظهر احصاءات عام ١٩٨٥ أن جملة انتاجها زادت قليلا عن ٢٠ ألف طن ساهمت فيها محافظة المتوفية بنسبة (٢٩,٥٪) واحتلت المركز الاول ، تلاها فى المركز الثانى محافظة البحيرة (٢٦,١٪) فمحافظة قنا (١٧,٧٪) فمحافظة أسوان (٩,٦٪) ومحافظة سوهاج (٤,٧٪) (مجموع المحافظات الخمس ٨٨٪ من جملة الانتاج) ويأتى بعد ذلك فى الترتيب محافظات المنيا والقليوبية وأسيوط وبني سويف ومحافظة القاهرة بأكثر قليلا من ١٠٪ من جملة الانتاج .

وينظرة تركيبية على مستوى المحافظات يمكن ان نصل الى الاتى :- (شكل ٩٨)
أولا - محافظات تنتج اسماكاً من المصادر الاربعه : محافظة البحيرة ويأتى ٧٥٪ من انتاجها من المصادر العلية .

ثانيا - محافظات مصادر ثلاثة : الاسكندرية - بورسعيد - دمياط - كفر الشيخ (بحيرة - بحيرات - مزارع سمكية)

المنيا - سوهاج - القليوبية (مياه عذبة - بحيرات - مزارع سمكية)

وان كانت مصايد المياه العذبة تكون ما يزيد على ٩٩٪ من انتاج كل منها .

ثالثا - محافظات المصدرين : الدقهلية (بحيرات - مزارع سمكية) .

اسوان (بحيرات - مياه عذبة) .

رايها - محافظات المصدر الواحد : السويس (بحرية)

.الوادى الجديد - الشرقية (مزارع سمكية) .

. شمال سيناء - الفيوم (بحيرات) .

قنا - أسيوط - بنى سويف - القاهرة - المنوفية (مياه عذبة) .

والثلاث الكبار فى المصايد البحرية : السويس - دمياط - بورسعيد .

والثلاث الكبار فى مصايد البحيرات : اسوان - الدقهلية - الامكتورية .

والثلاث الكبار فى مصايد المزارع السمكية : كفر الشيخ - دمياط - البحيرة .

والثلاث الكبار فى مصايد المياه العذبة : المنوفية - البحيرة - قنا .

٥ - توزيع الانتاج تبعا لمجموعات الاسماك واتواعها :- (جدول ٧٥

(٧٦ ،

تظهر دراسة توزيع الاسماك تبعا لاتواعها ومجموعاتها وتبعا للمصادر المختلفة أن الصورة العامة هي غلبة مجموعة الاسماك العظمية التى تضم كما سبق أن اوضحنا من مصايد البحيرات والمياه العذبة أنواع البلطى والقرومط والبياض والطوبار واللبيس ، من اسماك المياه البحرية السردين والباغة والموزة والحارث ، وهذه المجموعة تكون ٩٣٪ من جملة الاسماك يليها فى المركز الثانى مجموعة القشريات التى تضم الكابوريا والجمبرى ، وتسهم بأقل من ٣٪ من المجموع . وإذا كانت مجموعة الاسماك العظمية توجد فى كل مصادر الاسماك البحرية والبحيرية والمياه العذبة والمزارع السمكية مع غلبة للبحيرات (٦٣٪) يليها المصادر البحرية (٢٠٪) ثم المياه العذبة (١٥٪) والباقى للمزارع السمكية (٢٪) فان القشريات تكون احتكارا للمياه البحرية (٩٥٪) والباقى من المصادر البحرية أما مجموعة الرخويات كالسبيط فهى احتكار كامل للمصادر البحرية وكذلك الرنوبات كالترسة .

جدول (٧٥)

تقدير الانتاج السمكى فى جمهورية مصر العربية
حسب مجموعات الأسماك (١٩٨٠) بالطن

| مجموعات سمكية | مياه بحرية | بحيرات | مياه عذبة | مزارع سمكية | الجملة % |
|-----------------|------------|--------|-----------|-------------|-------------|
| أسماك عظمية (١) | ٢٤٥١٨ | ٧٨٣١٦ | ١٨٩٢٨ | ٢٦٥٢ | ٩٢,٩ ١٢٤٤٢٤ |
| أسماك غضروفية | ٣١٧ | - | - | - | ٢٣ ٣١٧ |
| قشريات | ٣٣٣٠ | ١٥٦ | - | - | ٢,٦ ٣٤٨٦ |
| رخويات | ٤٢١ | - | - | - | ٣ ٤٢١ |
| وثرنيات | ١ | - | - | - | ١ |
| غير مصنف | ٣٦٦٢ | ٥٣٥ | ١٠٩٢ | - | ٣,٩ ٥٢٥٩ |
| الجملة | ٣٧٢٤٩ | ٧٩٠٠٧ | ٢٠٠٠٠ | ٢٦٥٢ | ١٠٠ ١٣٣٩٠,٨ |

- لا تشمل المياه البحرية انتاج اسطول اعالى البحار لعدم توفره حسب مجموعات الأسماك .

(١) - أهمها المياه البحرية : السردين ، باقة ، موزة ، حارث .

وفى مصائد : بحيرات والمياه العذبة : بلطى ، قمروط ، بياض ، طوبار ، لبيس .

جدول (٧٦)

تقدير الانتاج المسكى بالأصناف من مصائد البهيرات والمياه العذبة والمزارع المسكية (الطن)

| ترتيب | / | المنطقة | المنتجات البحرية | المصائد الطبيعية | | | | | | مجموع | ملاحظات |
|-------|----|---------|------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | | | | البحر | البحر | البحر | البحر | البحر | البحر | | |
| ١ | ٢٢ | ٢٢٢٢ | ٢٢٢ ١٥٢ | - | ١ | ١٠٢١ | ١٧١٧ | ١٧٧ | ٥٠١ | ٢١١٢٥ | ١٩٧٩ |
| ٢ | ٢٢ | ٢٢٢٢ | ١٧٩ ١٥١ | - | - | ١٠١٥ | ١٧٥٥ | ٢٢٨ | ٤٥٢ | ١٩٧٢٤ | ١٩٧٩ |
| ٣ | ٢٢ | ٢٢٢٢ | ٢٧٥ - | - | - | ٢٥٧ | ١٠٥٢ | ٢٢٨ | ٢٢٤ | ٤٢٢٨ | ١٩٨٠ |
| ٤ | ٢٢ | ٢٢٢٢ | ٢٢٢ - | - | - | ٢٢٠ | ٩٥٧ | ٢٢٢ | ٢٢١ | ٤٤٢٨ | ١٩٨٠ |
| ٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | ٢٢٠ | - | ٢٠ | ١٥٧ | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | ١٢٢١ | - | ٨٧ | ٢٥٢ | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ٩٨ | ٤٠ | ١٠ | - | ٤٩٨ | ١٩٨٠ |
| ٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ١٢١ | ٢٢ | ٨ | - | ٦١٢ | ١٩٧٩ |
| ٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ٢٢٢٠ | - | ١٩١ | - | ١٠٩٢٨ | ١٩٧٩ |
| ١٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ١٩١٩ | - | ٢٢٢ | - | ١١٢٤٤ | ١٩٨٠ |
| ١١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | ١٥ | ٢٢٨ | - | ٨١٠ | ١٩٧٩ |
| ١٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | ١٥٨ | - | ١٢٢٩ | ١٩٧٩ |
| ١٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ١٢٢٨ | ٢١ | - | ٤٥ | ٢٢٢٤٨ | ١٩٧٩ |
| ١٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | ١٥٠١ | ٢١ | - | ٤٠ | ٢٤٠٩٥ | ١٩٨٠ |
| ١٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | ٢٤٢ | - | - | ١٩٧٩ |
| ١٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ١٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ١٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ١٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٢٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٣٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٤٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٥٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٦٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٧٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٨٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩١ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٢ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٣ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٤ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٥ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٦ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٧ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٨ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ٩٩ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |
| ١٠٠ | ٢٢ | ٢٢٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩٧٩ |

بيانات ملاحية وبيانات غير متوافقة بالأصناف وملاحظات ١٩ طن

وإذا كان البلطى هو النوع الغالب فى الأسماك المصرية ويكون أكثر من ٧٧٪ من جملة المصاد من السمك فمصدره الأول فى مصر بحيرة السد العالى (٣٢٪) من جملة انتاجه يليها فى المركز الثانى بحيرة المنزلة (٢٤ر٥٪) ثم بحيرة مريوط (١٤ر٥٪) .

أما القرموط الذى يمثل المركز الثانى فى انتاج هذه الأنواع فىأتى أساسا من مصادر البحيرات (٧٧ر٢٪) وخاصة بحيرة مريوط (٤٢٪) وبحيرة المنزلة (٢٢ر٤٪) .

أما نوع البياض فىأتى أساسا من المياه العلبة (٨٣ر٨٪) ويكون البياض (٢ر٩٪) من جملة انتاج مصايد البحيرات والمياه العلبة والمزارع السمكية ، وذلك يحتل المركز الثالث فى هذه المجموعة ، وفى المركز الرابع يأتى نوع الطويار وهو من أسماك البحيرات ، وتكاد تحتكر المنزلة والبرلس كل الانتاج (٥٣ر٥٪ للمنزلة ، ٣ر٥٪ للبرلس) ويأتى بعدهما فى الترتيب البردويل وأدكو .

وفى المركز الخامس يأتى سمك اللبليس (١ر٩٥٪ من جملة الانتاج) ويأتى معظم الانتاج من بحيرة السد العالى (٧٦٪) والباقى يأتى من مصادر المياه العلبة أما نوع الدنيس فيكاد يكون احتكاراً لبحيرة البردويل (٩٤ر٥٪) وهو يكون ٧١ر٥٪ من جملة أسماك بحيرة البردويل .

أما نوع الدنيس فيكاد يكون احتكاراً لبحيرة البردويل (٩٤ر٥٪) وهو يكون ٧١ر٥٪ من جملة أسماك بحيرة البردويل .

أما نوع السردين (١٩٨٠) وهو من الأسماك البحرية فكان يأتى فى المركز الثانى من جملة الأسماك بعد البلطى ، وكان انتاجه بين البحر المتوسط والأحمر بنسبة ٧ الى ٣ ، أما نوع الناعغة وهى - ثانى الأسماك البحرية من حيث الكمية - فهو احتكار للبحر الأحمر ، وكذلك نوع الموزة الذى يتقاسمه البحر المتوسط بنسبة ٤ : ١ يليها سمك الميربوى وهو شبه احتكار للبحر المتوسط .

أما القشريات فأهم أنواعها الكابوريا وهو احتكار للبحر المتوسط ثم الجمبرى وانتاجه قسمة بين البحر المتوسط بنسبة (٦٢٪) والبحر الأحمر (٣٨٪).

٦- موسم الصيد: (جدول ٧٧) وشكل (٩٩) و(شكل ٩٩ أ)

يمتد موسم الصيد في مصر الى العام بأكمله وإن كانت جملة المصيد تختلف من شهر لآخر في السن وتظهر دراسة تغير الانتاج في كل شهر من شهور السنة ماهاى :-

أ - أن الاتجاه العام يشير الى وجود فترات زيادة في الانتاج عن المتوسط العام خلال السنة وفترات أخرى للهبوط ، ومن دراسة الخط البياني الذي يمثل مجموع المصيد من المصادر المختلفة يظهر أن متوسط الانتاج الشهري يصل الى أقل قليلا من ١١ ألف طن وأن فترات الزيادة فوق هذا المتوسط هي شهر سبتمبر وأكتوبر ونوفمبر وديسمبر ، وهي شهور الخريف وأوائل الشتاء ، وفترة الارتفاع الثانية أقصر قليلا من الفترة الاولى وتكاد تقتصر على شهر مايو .

ب - هذا الاتجاه العام يتكرر الى حد كبير في حالة منحنى مصائد البحريرات التي تكون أكثر من ٥٥٪ من جملة الانتاج . وإن كانت فترة الزيادة الاولى تقتصر على شهور الخريف الاولى سبتمبر وإلى حد ما أكتوبر - بينما تتسع فترة الارتفاع الثانية لتضم كل شهور الربيع - مارس وأبريل ومايو . ومن مقارنة سير المنحنى البياني مع الخط الذي يمثل المتوسط الشهري لمصائد البحريرات يتبين أن الانحراف الشهري عن هذا المتوسط أقل منه في حالة المنحنى العام الذي يمثل جملة المصيد .

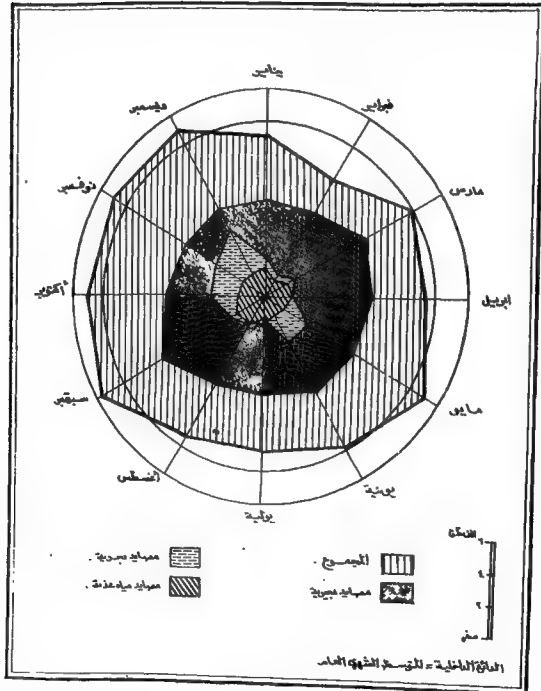
ج- يتخذ اتجاه المنحنى البياني الذي يمثل المصيد من المصادر البحرية اتجاهها مختلفا عن الاتجاهين السابقين - العام ومصائد البحريرات - وإن كان يتفق معهما في أن فترة الهبوط الرئيسية هي شهر فبراير - فهو يتكرر في كل المنحنيات البيانية - وأن فترة الهبوط الثانية هي الثانية شهر يولية أساساً ، وتشمل

جدول (٧٧)

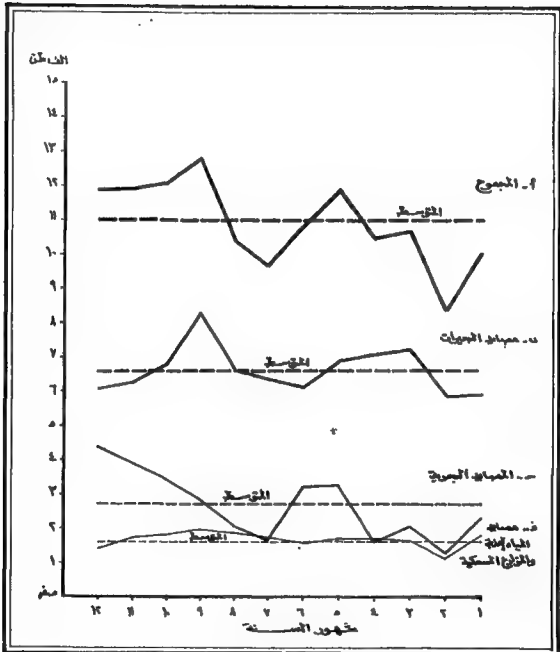
تقدير الانتاج السمكي شهريا من المصايد البحرية (١)
ومصايد البحيرات والمياه العذبة والمزارع السمكية (١٩٨٠)
بالطن

| الشهر | البحيرات | | المياه العذبة والمزارع السمكية | | المصايد البحرية | | المجموع | | % |
|----------------|----------|---------|-----------------------------------|---------|-----------------|-----|---------|-------|-----|
| | الانتاج | الترتيب | الانتاج | الترتيب | الانتاج | % | ترتيب | ترتيب | |
| يناير | ٩٥١٨ | ١١ | ١٧٩٧ | ٤ | ٢٣٢٦ | ٧٢ | ١٠٠٠٤١ | ١٠ | ٧٢ |
| فبراير | ٥٩٠٢ | ١٢ | ١١١١ | ١٢ | ١٣٩٧ | ٤٤ | ٨٤١٠ | ١٢ | ٤٦ |
| مارس | ٧١٧٩ | ٢ | ١٥٧٢ | ٩ | ٢٠٠٢ | ٦٢ | ١٠٢٥٨ | ٨ | ٨٢ |
| أبريل | ٧٠٢٠ | ٣ | ١٧٣٦ | ٧ | ١٧١٢ | ٥٣ | ١٠٤٦٨ | ١٠ | ٨٣ |
| مايو | ٦٩٣٣ | ٤ | ١٦٧٠ | ٨ | ٣٣٢٥ | ٣٢ | ١١٩٢٨ | ٥ | ٣١ |
| يونيو | ٦٠٧٢ | ١٠ | ١٥٣٠ | ١٠ | ٣٣١٤ | ٣١ | ١٠٨١٦ | ٥ | ٢٢ |
| يوليو | ٦٣٠١ | ٧ | ١٧٤٦ | ٦ | ١٦١١ | ٥٤ | ٩٢٠٨ | ١١ | ٤٦ |
| أغسطس | ٦٥٥٠ | ٦ | ١٨٥٥ | ٢ | ٢٠٠٩ | ٦٢ | ١٠٤١٤ | ٨ | ٢٩ |
| سبتمبر | ٨٠٢٠ | ١ | ١٩٣٩ | ١ | ٢٨٤٦ | ٨٨ | ١٢٨١٥ | ٦ | ٢٧ |
| أكتوبر | ٦٧١٧ | ٥ | ١٨٤٤ | ٣ | ٢٤٥٣ | ٧٧ | ١٢٠١٤ | ٢ | ٢٢ |
| نوفمبر | ٦٢٥٩ | ٨ | ١٧٥٩ | ٥ | ٣٩١٧ | ١٢١ | ١١٩٣٥ | ٢ | ٢١ |
| ديسمبر | ٦١٠٧ | ٩ | ١٤٤١ | ١١ | ٤٢٨٢ | ١٢١ | ١١٩٣٠ | ٤ | ٢٠ |
| متوسط السنة | ٦٥٨٢ | | ١٦٦٦ | | ٢٦٨٧ | | ١٠٩٣٦ | | |
| المجموع | ٧٨٩٨٨ | | ٢٠٠٠٠ | | ٢٢٢٤٩ | ١٠٠ | ١٣١٢٣٧ | | ١٠٠ |

(١) لا تشمل انتاج اسطول اعالي البحار



شكل (٩٩) إنتاج الأسماك في موسم الصيد ١٩٨٠



شكل (٩٩) تقدير إنتاج الأسماك شهرياً سنة ١٩٨٠

أغسطس فى حالة المصايد البحرية ، ويونية فى حالة مصايد البحيرات ، أما فترة الارتفاع الرئيسية التى تظهر فى شهر سبتمبر أساسا فى مصايد البحيرات والمجموع العام فتبدأ فى حالة المصايد البحرية فى شهر سبتمبر وتبلغ أقصى مداها فى شهر ديسمبر . أما فترة الارتفاع الثانية - الأقل ارتفاعا فهى تتفق مع المنحنيين السابقين فى وجودها فى شهر مايو ، ولكنها تضيف هنا شهر يونية وهو شهر انخفاض عن المتوسط فى حالة مصايد البحيرات والمجموع العام .

د- يتخذ المنحنى البيانى لمصايد المياه العذبة والمزارع السمكية شكلا يتفق فى المضمون العام مع الاتجاهات السابقة ولكنه يختلف فى الدرجة والتباين من شهر لآخر .

فالاختلاف من شهر لآخر محدود ، وعلى ذلك يسجل هذا المنحنى أقل درجات الانحراف عن المتوسط ويظهر شئ كبير من الثبات والاستقرار الشهرى على طول موسم الصيد .

أما الاتفاق فى المضمون العام فيتمثل فى أن فترة الهبوط الرئيسية هى شهر فبراير وأن فترة الارتفاع قمعتها شهر سبتمبر وتمتد لتشمل أشهر يولية ، أغسطس وأكتوبر ، ونوفمبر .

هـ- من مراجعة المنحنيات الثلاثة التى تمثل الانتاج الشهرى لمصايد البحيرات والمصايد البحرية ومصايد المياه العذبة والمزارع السمكية يتبين نوع من التكامل الموسمى على طول السنة .

فإذا كان موسم الصيد - كموسم الزراعة - يبدأ فى شهر سبتمبر فإن جميع المصادر تظهر نشاطا وارتفاعا فى كمية المصاد فى هذا الشهر - بتزايد هذا الارتفاع فى حالة المصايد البحرية خلال أشهر أكتوبر ونوفمبر وديسمبر ، فى هذا الوقت الذى تكون فيه مصايد البحيرات قد أخذت فى الهبوط السريع بعد شهر سبتمبر وأكتوبر . وهى بذلك يكمل كل منهما الآخر ولو أضيفت مصايد المياه العذبة الى الصورة فى هذه الشهور من الموسم ليظهر الهبوط التدريجى فى الانتاج بعد قمته فى سبتمبر .

إذن فترة الحريف وأوائل الشتاء تسجل ارتفاعا مشتركا فى كل المصادر يتبعه هبوط حاد فى حالة مصايد البحيرات وتدرجى فى حالة مصايد المياه العذبة والمزارع السمكية وارتفاع تدريجى يعوض نقص المصدرين السابقين فى مصايد البحار .

ويسجل شهر يناير ارتفاعا نسبيا فوق المتوسط فى مصايد المياه العذبة والمزارع السمكية ، فى الوقت الذى يسجل هبوطا فى ارتفاع مصايد البحيرات والمصايد البحرية . ويستمر الهبوط خلال شهر فبراير فى جميع المصادر وإن كان أقل وضوحا فى مصايد البحيرات والهبوط فى شهر فبراير لا يعوضه أى مصدر آخر من المصادر المختلفة .

بعد فبراير يأخذ الانتاج فى الارتفاع فى كل المصادر وإن كان لا يتعدى الانتاج المتوسط إلا فى مصايد البحيرات .

فى شهر مارس وأبريل يكون انتاج مصايد البحيرات أعلى من المتوسط الشهرى لهذه المصايد ، ويكاد يتساوى انتاج المياه العذبة مع المتوسط أو يزيد قليلا فى إبريل ، ولكنه يكون بعيدا عن المتوسط الشهرى فى المصايد البحرية .

إذن هناك تكامل أيضا فى هذه المرحلة من موسم الصيد : ارتفاع نسبى فى مصايد البحيرات ، وهبوط نسبى فى المصايد البحرية ، وشبه استقرار فى مصايد المياه العذبة .

وفى شهر مايو تسجل جميع المصايد ارتفاعا عن المتوسط .
فى شهور الصيف الأولى بعد شهر مايو تسجل مصايد البحيرات هبوطا نسبيا يستمر حتى شهر أغسطس ، فى الوقت الذى تسجل فيه المصايد البحرية ارتفاعا نسبيا فى شهر يونيو وهو شهر هبوط المصدرين الآخرين .

النتيجة أنه من مقارنة خطوط الانتاج الثلاثة يظهر شئ كبير من التكامل الانتاجى على طول الفصل الانتاجى ، بينما يظل شهر فبراير ويوليو - باستثناء المياه العذبة - هما شهرا الهبوط ، وشهرا سبتمبر ومايو هما شهرا الارتفاع النسبى

- راجع الشكل البياني المرفق (شكل ٩٩ ، شكل ٩٩ أ)

٧- العمالة ومعدات الصيد :-

تفرق احصاءات العمال في مجال الصيد بين صيادي المراكب والبرارة المرخص لهم بالصيد وهم على البر ، وسوف نشير هنا الى النوع الاول فالتنوع الثاني لا يعتمدى ٥٪ من جملة العمالة في المصايد المختلفة . (١٩٨٠ كان العدد ٦٣١٧ برارا مقابل ١١٢٦٧٧ من صيادي المراكب (١)) .

تشير متابعة ارقام العمالة في المصايد الى الهبوط النسبى وخاصة فى بعض مناطق الصيد ، فيقدر على سبيل المثال هبوط صيادى المنزلة من ٥٠ ألف فى الخمسينيات الى ١٨ ألف فقط فى الثمانينيات ربما كنتيجة لتجفيف مساحات واسعة من البحيرة (١١٪) وتبع هذا بالضرورة انخفاض فى انتاجها الى ما يقرب من نصف انتاجها فى الخمسينيات .

وتشير بيانات الثمانينيات الأولى - ١٩٨٠ - (جدول ٧٨) الى أن جملة صيادى المراكب قدرت بـ ١٢٦٧٧ صائدا كانت موزعة بالتساوى تقريبا على قطاعات المصايد المختلفة ، فكان نصيب مصايد المياه العذبة فى النيل والترح والمصارف ٣٤٪ من هذه الجملة ، وكان نصيب مصايد البحيرات ٢٤٪ أخرى وساهمت المصايد البحرية بالنسبة الباقية - ٣٢٪ .

(١) قدر عدد الصيادين عام ١٩٨٥ بـ ٥٣١٤٢ وعدد البرارة ٥٠٢٧ .

جدول (٧٨)

تقدير عدد صيادي المراكب بالمصايد المصرية

| مناطق الصيد/السننات | ١٩٧٩ | ١٩٨٠ | % | ترتيب |
|-----------------------|-------|--------|-----|-------|
| مياه بحرية | | | | |
| البحر المتوسط | ٢٤٩٢٨ | ٢٤٥٣٥ | ٧٢ | ١ |
| البحر الأحمر | ٧٨٥٢ | ١١١٣٨ | ١٠ | ٢ |
| جبلية | ٣٢٧٨٠ | ٣٥٦٧٣ | ٣٢ | |
| بحيرات | | | | |
| المنزلة | ٨٣٦٣ | ٨٣٤٦ | ٧٤ | ٤ |
| البرلس | ٨٥٠٥ | ٨٤٩٦ | ٧٥ | ٣ |
| ادكسر | ٣٩١٢ | ٣٩١٢ | ٣٥ | ٧ |
| البردويل | - | ٧٣١٧ | ٦٥ | ٥ |
| مريوط | ٣٤٤٤ | ٣١٥٦ | ٢٨ | ٨ |
| قارون | ٤٩٤١ | ٤٩٤١ | ٤٥ | ٦ |
| السد العالي | ٤٩٤١ | ٢٣٠٤ | ٣٠ | ٩ |
| جبلية | ٣٤٠٥٦ | ٣٨٤٧٢ | ٣٤ | |
| المياه العذبة | | | | |
| التيل والترع والمصارف | ٢٩٨٨٠ | ٣٨٥٣٢ | ٣٤ | |
| المجمعة | ٩٦٧١٦ | ١١٢٦٧٧ | ١٠٠ | |

* تقدير عدد صيادي المراكب على أساس الحد الأقصى للتجارة المصرح به حسب درجة المركب

ومن توزيع العمالة على المصايد المختلفة يظهر أن مصايد البحر المتوسط تحتل المركز الأول بنسبة ٢٢٪ من جملة العمالة ، تلتها مصايد البحر الأحمر بنسبة ١٠٪ ، ثم مصايد بحيرة البرلس (٧٥٪) ، وبحيرة المنزلة (٧٤٪) ثم بحيرة البردويل (٦٥٪) وبحيرة قارون (٤٤٪) ثم بحيرة ادكو (٣٥٪) فبحيرة مريوط (٢٨٪) وتأتى فى النهاية بحيرة السد العالى حيث قدر عد العاملين فيها عام ١٩٨٠ بـ ٢٣٠٤ صائدا بنسبة ٢٪ من جملة عدد صيادى المراكب .

ويرتبط بالعمالة فى الصيد دراسة معدلات الصيد وخاصة مراكب الصيد ، ومن دراسة عدد مراكب الصيد المرخصة للبحيرات والمياه العذبة عام ١٩٨٠ (جدول ٧٩) يتضح أن جملة تصيد تصل الى ٢٣٠٦١٢ مركبا ، أكثر من نصفها تعمل فى مصايد المياه العذبة حتى النيل والترع والمصايد (٥٢٪) ، وأن أقل من نصفها (٤٨٪) يعمل فى مصايد البحيرات .

ومن توزيع هذه الجملة من مراكب الصيد حسب درجات المراكب يظهر أن ٩٢٪ من هذه المراكب من الدرجة الثالثة ^(١) وهى أكثر ظهورا فى مصايد المياه العذبة (٥٥٪ من جملة مراكب الدرجة الثالثة) . أما مراكب الدرجة الأولى فهى أكثر ارتباطا بمصادر البحيرات وتظهر مراكب الدرجة الأولى ^(٢) يوجد خاص فى مصايد بحيرة البردويل (٥٠٪ من جملة مراكب الدرجة الأولى فى البحيرات ، ٩١٥٪ من جملة بحيرة البردويل لنفسها) .

(١) مراكب الدرجة الثالثة فى مصايد البحيرات والمياه العذبة غير آلية ويعمل فيها ٣ أفراد للركب الواحد .

أما مراكب الدرجة الثالثة فى المصايد البحرية فهى غير آلية فيقدر عدد أفرادها بـ ٢٧ فردا للركب الواحد .

(٢) مراكب الدرجة الأولى فى مصايد البحيرات والمياه العذبة غير آلية ويعمل بها ١٢ فردا ما عدا بحيرة قارون فيعمل بها ٩ أفراد .

جدول (٧٩)

عدد مراكب الصيد المرخصة بالبحيرات والمياه العذبة
حسب الدرجة (١٩٨٠) (بالعدد)

| درجة المركب مناطق الصيد | أولى | ثانية | ثالثة | جملة | % | ترتيب |
|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| البحيرات | | | | | | |
| المنزلة | ٢٢ | | ٢٧٢٦ | ٢٧٥٩ | ٢٤,٣ | ٢ |
| البرلس | | | ٢٨٢٢ | ٢٨٢٢ | ٢٥,٠ | ١ |
| الذكر | | | ١٣,٠٤ | ١٣,٠٤ | ١١,٥ | ٤ |
| مربوط | | | ١,٠٥٢ | ١,٠٥٢ | ٩,٣ | ٥ |
| قارون | ٥٤٩ | | | ٥٤٩ | ٤,٨ | ٧ |
| ناصر | ٢٣٧ | ١٦ | ١٧٣٤ | ١٩٨٧ | ١٧,٥ | ٣ |
| البرديس | ٧٨٥ | | ٧٢ | ٨٥٧ | ٧,٥ | ٦ |
| جملة البحيرات | ١٥٦٦ | ٣٩ | ٩٧٣٠ | ١١٣٣٥ | ١٠٠ | |
| | | | | (%٤٨) | | |
| المياه العذبة | ١٥٩ | ٩ | ١٧٠٢٨ | ١٧٢٩٦ | (%٥٢) | |
| (النيل والترح والمصايف) | | | | | | |
| المجموع الكلي | ١٧٢٥ | ١٢٩ | ٢٩٧٥٨ | ٣١٦١٢ | (١٠٠) | |

يأتى فى المركز الثانى من حيث مراكب الدرجة الأولى مراكب بحيرة قارون (٣٥٪ من جملة مراكب الدرجة الأولى) وكل مراكب بحيرة قارون من الدرجة الأولى) ثم بحيرة السد العالى (١٥٪ من جملة مراكب الدرجة الأولى و ١٧٪ فقط من جملة المراكب المستخدمة فى بحيرة السد العالى) .

ومن توزيع جملة عدد مراكب الصيد المخصصة بالبحيرات والمياه العذبة على البحيرات المختلفة يتبين أن بحيرة البرلس تأتى فى المركز الأول بنسبة ٢٥٪ من جملة عدد المراكب ، فكلها من مراكب الدرجة الثالثة . يليها فى المركز الثانى بحيرة المنزلة (٢٤ر٥٪) ، وكلها أيضا من مراكب الدرجة الثالثة وتأتى بحيرة السد العالى فى المركز الثالث بنسبة (١٧ر٥٪) ومعظم مراكب الصيد فيها من الدرجة الثالثة كما أسلفنا . وتأتى بحيرة أدم فى المركز الرابع بنسبة ١١ر٥٪ وكل مراكب الصيد فيها من الدرجة الثالثة . تليها فى الترتيب بحيرة مريوط فى المركز الخامس بنسبة (٩ر٥٪) وكل مراكبها أيضا من الدرجة الثالثة . ويأتى بعد ذلك فى الترتيب بحيرة البردويل (٧ر٥٪) ثم بحيرة قارون (٥٪) ومراكبها أساسا كما سبق أن أشرنا من مراكب الدرجة الأولى .

أما اسطول الصيد فى المياه البحرية (جدول ٨٠) فقد قدر عام ١٩٨٠ بعدد ٣٣١٥ وحدة منها عدد ٢١٨٠ وحدة - أقل من عددها عام ١٩٧٩ - من الوحدات غير الآلية ، وعدد ١١٣٥ من الوحدات الآلية ، وهذا يعنى أن المراكب غير الآلية كانت تكون ٨ر٦٥٪ من جملة الوحدات عام ١٩٨٠ - مقابل ٦٩٪ عام ١٩٧٩ - على حين كانت الوحدات الآلية تكون ٣٤ر٢٪ عام ١٩٨٠ مقابل ٣١٪ فقط عام ١٩٧٩ أى أنه كان هناك اتجاه نحو الآلية .

جدول (٨٠)

عدد وحدات أسطول الصيد المرخصة في المياه البحرية (بالعدد)

| مناطق الصيد | (١) | مراكب آلية | | مراكب غربي آلية | | | | الجملة % |
|-----------------------|-----|------------|------|-----------------|-------|-------|--------------|-----------|
| | | عدد | % | ثلاثة | اربعة | خامسة | جملة | |
| البحر المتوسط ١٩٧٩ | ١٠٠ | ٧٧٨ | ٧٧,٦ | ٩١٢ | ٤٢٢ | ٩٥٧ | ١٤٩١ ٦٩٠ | ٧١ ٢٢٦٩ |
| البحر الأحمر جملة | ١٠٠ | ٢٢٤ | ٢٢,٤ | ١١٢ | ٦٨ | ٩٢٢ | ٢١٨١ ١٥٧٩ | ٢٩ ٩١٤ |
| | | | | | | | ٢١٨١ ١٥٧٩ | ١٠٠ ٣١٨٣ |
| | | | | | | | ١٢٦٨ ١٢٦٨ | ١٠٠ |
| البحر المتوسط ١٩٨٠ | ١٠٠ | ٨١٢ | ٧١,٥ | ٢ | ٣٥٣ | ٩١٣ | ٩١٢ ٩١٢ | ٢٠٨٠ |
| البحر الأحمر جملة | ١٠٠ | ٢٢٢ | ٢٨,٥ | ٨ | ٩٤ | ٨١٠ | ٢١٨٠ ٢١٨٠ | ٦٢,٧ ١٢٣٥ |
| | | | | | | | ٢١٨٠ ٢١٨٠ | ٣٧,٣ |
| | | | | | | | ١٧٢٢ ٤٤٧ | ٣٣١٥ |
| | | | | | | | ١٧٢٢ ٤٤٧ | ١٠٠ |
| | | | | | | | ١٧٢٢ ٤٤٧ | ١١٠ |

نسبة البحر من المراكب الآلية

الأهمية النسبية للمراكب الآلية :

نسبة البحر من جملة المراكب

ومن مقارنة البحر الأحمر بالبحر المتوسط وعدد الوحدات ونوعها تظهر المقارنة في صالح مصايد البحر الأحمر ، حيث ارتفع نصيبه من جملة المراكب الآلية من ٢٢٥٪ عام ١٩٧٩ الى ٢٨٥٪ عام ١٩٨٠ ، ومن المراكب غير الآلية من ٣١٦٪ عام ١٩٧٩ الى ٤١٨٪ عام ١٩٨٠ ، على الرغم من هذا التحول لصالح البحر الأحمر إلا أن الأهمية النسبية لاستخدام المراكب الآلية لا تزال في صالح البحر المتوسط الذي يحصل على نسبة من المراكب الآلية أعلى من نصيبه العادي بحكم جملة ما يمتلكه من جملة المراكب ، ومقارنة نسبة ما يمتلكه البحر المتوسط من جملة وحدات الصيد الآلية وغير الآلية بنسبة ما يمتلكه من الوحدات الآلية فقط وجد أن الأهمية النسبية = ١٠٠٪ في حين أن مقابل الآلية النسبية للوحدات الآلية في البحر الأحمر لم يزد عن ٧٧٪ (١١) .

ويرتبط بالعمالة ومراكب الصيد نوع الشباك التي تستخدم في عملية الصيد ، ومن دراستها في المصادر البحرية عام ١٩٨٠ تبين أن شباك الجر كانت تكون ٤٩٪ من جملة الشباك في البحر المتوسط مقابل ٢٨٥٪ فقط في البحر الأحمر ويقابلها في الطرف الآخر الشانشولا التي كانت تكون ٦٦٣٪ من شباك الغزل في البحر الأحمر مقابل ٢٩٪ فقط في البحر المتوسط .
وبالإضافة الى هذين النوعين الرئيسيين تظهر الشباك الجرافة والسنار ، وتحتل الأولى المركز الثالث في مصايد البحر المتوسط والرابع في مصايد البحر الأحمر على حين تحتل الثانية المركز الرابع في مصايد البحر المتوسط والمركز الثالث في مصايد البحر الأحمر .

نسبة نصيب البحر من جملة المراكب الآلية

(١١) الأهمية النسبية للوحدات الآلية =
نسبة نصيب البحر من جملة الوحدات الآلية وغير الآلية

٨- انتاج الاسفنج :

يرتبط انتاج الاسفنج بالانتاج السمكى والثروة المائية ولو أن أهميته لاقتصاديه محدودة إذا قورنت بأهمية الأسماك ، فلم تزد قيمة صادرات الإسفنج فى مصر عام ١٩٨٠ كثيرا عن ١٥٨ ألف جنيه .

وتتضح عدم الأهمية الكبيرة من ناحية ثانية هى جملة عدد المراكب المستخدمة ، فلم تزد عام ١٩٨٠ عما كانت عليه من قبل وهو سبع مراكب انتجت فى نفس العام ٥٠٦٣ كيلو جراما بمتوسط ٧٢٣ كج للمركب الواحد .

وقد قدرت قيمة الانتاج فى نفس العام بـ ١٣٤٨٦٣ جنيهها مقابل ٥٥٩٠ كيلو جراما عام ١٩٧٩ و ١٦٥٢٠٠ جنيهها .

ومن توزيع جملة الانتاج على الأنواع المختلفة يظهر أن أقل قليلا من نصف الانتاج يأتى من نوع «هانى كوم» (٤٧٦٪) يليه نوع «زيموكا» (٢٧٪) ثم «تركى كاب» بنسبة أكثر من ٢٥٪ ومقارنة عام ١٩٨٠ بعام ١٩٧٠ يظهر الهبوط فى انتاج نوع «تركى كاب» - ما يقرب من النصف - مقابل ارتفاع فى انتاج نوع «زيموكا» - ما يقرب من الضعف .

أما نوع «هانى كوم» فقد أظهر شيئا من الاستقرار.

٩- التجارة فى الأسماك :

قدر انتاج الأسماك فى مصر فى السنوات الأخيرة بما يقرب من ٢٥٠ ألف طن ، لكن هذه الكمية لا تسد أكثر من ثلثى الطلب الأمر الذى يجعلنا فى حاجة الى استيراد ما يزيد على ١٢٠ ألف طن ينتظر أن ترتفع الى نصف مليون طن أو أكثر عام ٢٠٠٠ ، ولعل لهذا الطلب المتزايد على الأسماك ما يفسره فى ضوء التزايد الكبير فى عدد السكان بصورة عجزت عنها موارد اللحوم الحمراء ، وحتى لحوم الدواجن ، عن مقابلة الطلب المتزايد ، يضاف الى ذلك هذا التخفيض الذى حدث فى القرية المصرية وتحولت معه من قرية منتجة لبروتينها الحيوانى الى قرية مستوردة له .

ومن ناحية ثالثة يدخل الاعتبار الاجتماعى ونظ الغلاء والاقراط فى مشتريات الغذاء فى مجال رفع الطلب على الأسماك بصورة تعجز عنها مواردنا البحرية المتدهورة ، ومواردنا البحرية التى تخضع لسياسة التجفيف والاقتطاع والتلوث وبحيرة السد العالى التى تعاني هى الأخرى من كثير من المشكلات .
أمام كل هذه الاعتبارات تهدو الحاجة للاستيراد كبيرة وخاصة اذا كان هدفنا رفع نصيب الفرد فى مصر من الأسماك من ٣ر٧ أو ٤ر٨ كج من السمك سنويا الى مستوى المتوسط العالمى - ١٠ كج للفرد فى السنة أو الى مستوى بعض الدول الأخرى الذى قد يصل الى عشرة أمثال متوسط نصيب الفرد فى مصر .
ودراسة أرقام التجارة فى الثماتينيات الأولى قد لا توضح صورة الطلب الكبيرة فى السنوات الأخيرة ، ولكن دراستها قد تلقى بعض الضوء على اتجاهات التجارة .

وفى عام ١٩٨٠ بلغت كمية الواردات ما يقرب من ٤٨ ألف طن (٤٧٩١١) وصلت قيمتها الى ما يقرب من عشرين مليون جنيه (١٩٤٦٥ ألف) على حين لم تزد قيمة الصادر من الأسماك فى نفس السنة عن ٣٣٨ ألف جنيه و ٢٥٠ طنا من الأسماك .

أما توزيع الصادرات على أصناف السمك فيظهر أن ما يقرب من ثلثى الصادرات (٦٣٦٪) كان من أصناف القشريات والسردين المحفوظ ، وذهب كل الصادر تقريبا الى إيطاليا ، تلى القشريات فى المركز الثانى من الصادرات الأسماك الطازجة أو المجمدة أو المملحة (٣٣٢٪) ، ذهب ٧٥٪ منها الى هولندا والباقى الى إيطاليا والنمسا وعلى الرغم من أن الأسماك الطازجة والمجمدة والمملحة لم تتعد ثلث الصادرات فإن قيمتها كانت أعلى من قيمة القشريات التى فاقتها من حيث كمية الصادرات ، فقد وصلت الصادرات من الأولى الى ٥٣٪ من جملة الصادرات مقابل ٣٦٪ فقط لصادرات القشريات .

أما الجزء الباقي من الصادرات فكان من صنف الجمبرى الطازج والمجمد والمسلووق وقد ذهب ثلث المصادر تقريبا الى المملكة العربية السعودية والباقي الى إيطاليا ولتموين السفن .

أما الواردات التي بلغت قيمتها أقل قليلا من عشرين مليون جنيه ، وأقل من خمسين ألف طن ، فكان معظمها من الأسماك الطازجة والمملحة والمبردة (٧٦٪ من حيث الكمية ، ٤٧٪ من حيث القيمة) وجاء الجزء الأكبر من هذا الصنف من الاتحاد السوفيتى (٦٦٪) ثم الصومال (٢٤٪) وجاءت واردات السردين فى المركز الثانى والسلمون فى المركز الثالث ، ثم الرنجة فى المركز الرابع والتونة فى المركز الخامس ، ولم يختلف ترتيب قيمة هذه الواردات عن ترتيب كميتها .

وجاءت التنمية الأكبر من واردات السردين من يوجوسلافيا (٥١٪) ثم بلغاريا وأسبانيا وبلجيكا .

وجاءت كل واردات السلمون من اليابان أما واردات الرنجة فكانت مقسمة بين المملكة المتحدة وهولندا ، وجاء ٩٤٪ من واردات التونة من اليابان كذلك . وقد تضمنت قائمة الدول الموردة لمصر فى الثمانينيات الأولى ٢٦ دولة ساهمت الدول الأربع الأولى منها وهى الاتحاد السوفيتى (٣٤٪) واليابان ٣٢٪ والصومال (٧٪) ويوجوسلافيا (٦٪) بما يقرب من ٨٠٪ من جملة قيمة الواردات المصرية .

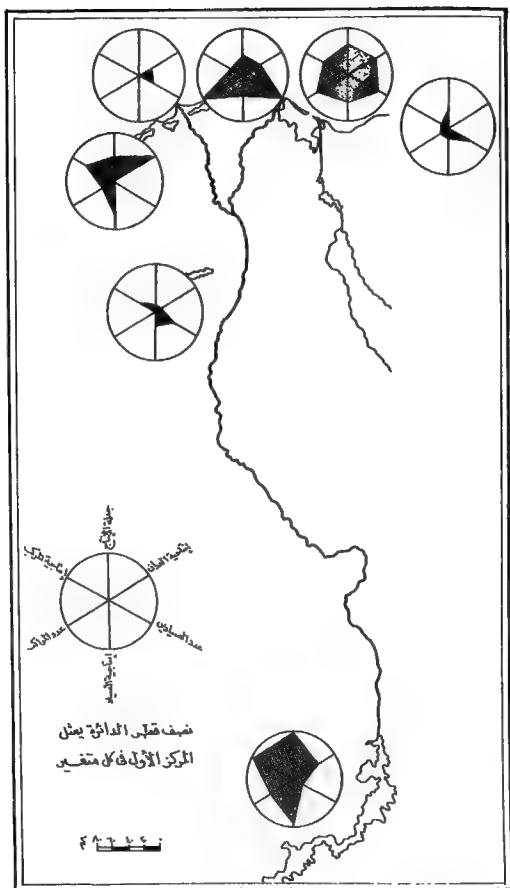
وكانت دول الكتلة الشرقية المصدر الأول لمصر (٤٤ر٥٪) تليها دول آسيا الشرقية (٣٤٪) ثم مجموعة دول غرب أوروبا .

ولم تسهم الدول العربية - تونس ولبنان والمغرب - إلا بنسبة ضئيلة من جملة قيمة الواردات المصرية (٧٪) .

جولائی (۸۶)

مصادر الأسماء (دراسة تركيبية) (الكماليات)

[illegible]



شكل (١٠٠)
دراسة تركيبية للإنتاج السمكي (مصادر البحيرات)
١٩٨٠

١٠- الدراسة التحليلية التركيبية للانتاج السمكى فى

مصر :

(جنول ٨١ وشكل ١٠٠)

يهدف هذا الجزء من الدراسة الى النظر الى مصايد السمك فى مصر نظرة مركبة ترى كل مصادر السمك وخصائصه المختلفة وقيمتها المتباينة فى وقت واحد ، لإمكان تكوين الصورة الكاملة لخريطة صيد الأسماك فى مصر ، وما تم هنا هو مجرد محاولة لتصوير هذه الخريطة ، اعتمدت هذه المحاولة على بيانات احصائية فى معظمها تقديرات ، ويظهر تباين كبير فيها بين مصدراحصائى وآخر ، وهى إلى حد كبير قديمة قد لا تمثل خريطة مصر اليوم ، ولكنها على أى حال تعطى صورة لخريطة الأسماك فى مصر فى وقت محدد ، كما تعطى انطباعا عاما عن الاعتبارات الجغرافية التى ترتبط بهذا التوزيع وهى ثابتة وإن كان نتاجها قد يتغير من عام لآخر .

اعتمدت هذه المحاولة على بيانات رقمية توضح مناطق الصيد المختلفة فى البحار المصرية ، والبحيرات المالحة ونصف المالحة والعذبة ومصايد نهر النيل والترع والمصارف المختلفة ، ومصايد المزارع السمكية .

وفى كل منطقة من مناطق الصيد حاولت الدراسة - قدر الامكان - توفير مساحة منطقة الصيد - وفى بعض الأحيان طول المجرى المائى فى حالة المياه العذبة ، ثم جملة الانتاج بالطن من كل مصدر ، ومن هذين البيانيين يمكن الحصول على انتاجية الفردان أو الكيلو متر من طول الترع والمصارف ، كما تضمنت البيانات عدد مراكب الصيد فى كل منطقة صيد ، وبالتالي أمكن توفير متوسط الانتاجية بالنسبة للمركب ، وتضمنت البيانات كذلك عدد الصيادين - الذى يمكن اعتباره الى حد كبير صورة أخرى من عدد المراكب ، وبالتالي أمكن الحصول على متوسط الانتاجية بالنسبة للصياد . جميع البيانات المتوفرة أمكن تصويرها كارتوجرافيا فى الخريطة المرفقة شكل ١٠٠ .

ومن البيانات والخريطة يمكن استنتاج مايلي :

أولا : متوسط انتاجية الصيد :

يظهر أن المتوسط العام لانتاجية الصيد فى مصر - ١٩٨٠ - وصل الى ١٢٦٩ كيلو جرام فى السنة ، هذا المتوسط لم يتحقق فى صورة العامة الا فى مصايد البحيرات (٢٠٥٣ كيلو جراما) على حين لم يزد متوسط نصيب الصيد فى المصايد البحرية العامة عن ٩٠٤ كيلو جرام - البحر الاحمر وحده ١٣٢٧ - ومصايد المياه العذبة عن ٥١٩ كيلو جراما للصيد الواحد .

أما عن متوسط نصيب الصيد على مستوى البحيرات كلها فعلى الرغم من أن المتوسط العام يزيد على المتوسط العام لكل المصايد الا أن متوسط نصيب الصائد من البحيرات لا يتحقق الا فى مصايد بحيرة المد العالى - أولى المصايد ١٣١٦٧ كيلو جراما للصائد - وبحيرة مربوط ٤٤٥٤ كيلو جراما فى المركز الثانى ، وبحيرة المنزلة التى تحتل المركز الثالث (٢٧٨٩ كيلو جرام) ، أما بحيرات البرلس وقاروين والبردويل وادكو فتحتل المركز الرابع الى السادس ، والمتوسط فيها جميعا أقل من المتوسط العام - راجع الجدول - أما مصايد النيل والترح والمصارف - المياه العذبة - فلم يزد متوسط الصيد لكل صائد عن ٥٢٠ كج .

ثانيا - متوسط انتاجية مركب الصيد :-

أعتبرت المركب هنا أى وحدة صيد دون ما اعتبار للالية او غير الالية ، أو مركب الدرجة الأولى أو الثانية أو الثالثة ، ومن دراسة متوسط انتاج المركب يتضح ان المتوسط العام لكل انواع المركب من كل مصادر الصيد يصل الى ٥٣١٣ كيلو جراما للمركب الواحد . هذا المتوسط العام يتحقق - فى مصايد البحيرات - ٦٩٦٨ طن للمركب - ويتحقق فى حالة مصايد البحار - ٩٧٢٨ طن للمركب - ولم يتحقق فى حالة مصايد المياه العذبة ١٦٢٩ كيلو جراما للمركب .

وكان متوسط الصيد بالنسبة للمركب فى مصايد البحر الاحمر اعلى منه فى مصايد البحر المتوسط والنسبة بينهما ١:٥ ، اما على مستوى مصايد البحيرات فقد جاءت اعلى انتاجية للمركب من بحيرة السد العالى ١٥٣.٦ كيلو جراما - تلاها فى المركز الثانى مصايد بحيرة مريوط ١٣٣٦٤ كيلو جراما للمركب - وفى المركز الثالث جاءت بحيرة المنزلة - ٨٤٧٨ كيلو جراما للمركب وهذا الترتيب هو نفس ترتيب الانتاجية بالنسبة للصائد من هذه البحيرات الثلاث وفى المركز الرابع جاءت بحيرة قارون ثم البرلس ثم اليردويل فى المركز السادس وبحيرة اذكو فى المركز السابع .

ثالثا - متوسط الانتاجية بالنسبة للمساحات المائية : -

حسب المتوسط هنا للبحيرات التى امكن الحصول على مساحتها ، وكانت النتيجة احتلال بحيرة السد العالى ايضا للمركز الاول بمقدار ٣٠٣٧ كيلو جرام للفدان ، تلتها المنزلة فى المركز الثانى بمقدار - ٢٣٢٨١ كيلو جراما للفدان المائى ، ثم بحيرة مريوط (١٤٠٥٩ كيلو جراما) والبرلس (٧١٣٧ كيلو جراما) فاليردويل (٨٥٦ كيلو جراما) وقارون (١٥١١ كيلو جراما) واذكو (٨٠٧ كيلو جراما) وبحيرة بور فؤاد التى تضام انتاجها كثيرا بين ١٩٧٩ ، ١٩٨٠ . وفيما يختص بالمياه العذبة فى النيل والترح والمصارف وقد قدرت مساحتها بـ ١٧٨.٠٠٠ فدان ، باعتبار جملة انتاجها بـ ٢.٠٠٠ طن - يكون متوسط انتاجية الفدان ١١٢ كيلو جراما - اقل كثير من مستوى البحيرات - راجع الجدول . اما مزارع الارز فقد قدرت انتاجية الفدان بما يتراوح بين ١٠٠ و ١٢٠ كيلو جرام . والخريطة شكل ١٠٠ هى محاولة لتمثيل متوسطات الانتاجية الثلاثة مع عدد الصيادين او عدد المراكب وجملة الانتاج فى البحيرات السبع الرئيسية فى مصر ، اما بحيرة وادى الريان التى قدرت مساحتها بـ ٥٠٠ فدان وقرر انتاجها اليومى بـ ٢٥ طنا اى اجمالى سنوى ٩١٢٥ طنا فلم تبدأ انتاجها بالكامل بعد ولذلك استبعدت من هذه الدراسة التركيبية .

ومن الممكن ان تترجم هذه الخريطة بالارقام بحساب عدد من النقاط لكل مركز تحتله البحيرة فى متغير من المتغيرات ، بما ان البحيرات موضوع الدراسة هى سبع بحيرات اصبح لدينا سبعة مراكز ، واذا احتلت البحيرات المركز الاول منحت سبع درجات ، واذا احتلت المركز السابع منحت درجة واحدة وكانت نتيجة الدراسة كالتالى :-

| المجموع العام | مجموع درجات الانتاجية فقط | |
|-----------------------------|---------------------------|----|
| الاولى - بحيرة المنزلة | ٣٤ درجة | ١٦ |
| الثانية - بحيرة السد العالى | ٣٣ درجة | ١٩ |
| الثالثة - بحيرة البرلس | ٢٩ درجة | ١١ |
| الرابعة - بحيرة مريوط | ٢٨ درجة | ١٩ |
| الخامسة - بحيرة قارون | ١٦ | ٩ |
| السادسة - بحيرة اذكو | ١٤ | ٥ |

وعلى هذا يكون ترتيب المحافظات تبعاً للأهمية فى انتاجية الغدان ، والصائد ، والمركب كالتالى :-

بحيرة السد العالى ومريوط فى المرتبة الاولى

بحيرة المنزلة فى المرتبة الثانية

ثم بحيرة البرلس فقارون فبحيرة اذكو .

أما بحيرة البردويل فلا تتوافر لها احصائيات انتاجية الغدان ، وهى تمثل المركز السادس فى انتاجية الصياد وانتاجية المركب .

وفى ختام هذا الجزء الخاص بالدراسة التركيبية والاشارة الى الانتاج والانتاجية قد نتوقف عند أهمية مزارع الارز فى انتاج الاسماك على اعتبار أهميتها التى قد تفوق فى مجموعها كل مصادر الاسماك التى سبقت دراستها ، فلو قدرت مساحة الارز فى مصر بمليون فدان وإن متوسط انتاجية الغدان من

السلك تتراوح بين ١٠٠ كيلو جرام و ١٢٠ كيلو جرام لكان معنى ذلك أن مساحات الأرز في مصر يمكن أن توفر ١٠٠ ألف طن أو ما يساوي تقريبا جملة انتاج المصايد الأخرى مجتمعة في بعض السنوات .

هذه الأهمية هي التي أدت الى التوسع في مزارع الأرز السمكية لترتفع من ٥٠٠ فدان عام ١٩٨٣ لتصل الى ألف فدان عام ١٩٨٤ أو ١٠٠٠ فدان عام ١٩٨٥ وأخيرا ٢٥٠٠ فدان عام ١٩٨٦ .

مزارع الأرز السمكية ليست الا إحدى المؤشرات للتوسع الاقوى في مجال الغروة السمكية ، فهناك الاستزراع السمكى في مزارع خاصة بالسلك منها مزرعة برسيت في محافظة البحيرة - ٢٠٠ فدان ، ومزرعة الزاوية في محافظة كفر الشيخ - ١٠٠ فدان - منطقة الرسوة في بورسعيد - ١٠٠ فدان ومزرعة محافظة دمياط ، ومحافظة كفر الشيخ ، ومزرعة القنات المسلحة في كفر الشيخ أيضا ، ولكل من هذه المحافظات ١٠٠ فدان ، ثم مزرعة العباسية بمحافظة الشرقية - ٢٠٠ فدان . وترتبط مزارع الأرز السمكية والمزارع السمكية بنظام المفرخات وخاصة مفرخ البحيرة الذى يزود محافظة الغربية والشرقية والقيوم بالزريعة في مفرخات فوه بكفر الشيخ ، وصفط خالد بالبحيرة ، والعباسية بالشرقية .

ويرتبط بهذا التوسع في الانتاج السمكى في السنوات الأخيرة البدء بنظام تربية الأسماك فى الأقفاص التى أصبحت كما وصفها البعض بمثابة زراعة محمية ولكنها تحت الماء توازى الزراعة المحمية على سطح الأرض ، ويقتل تنفيذ هذا النظام فى وحدة واحدة فى قوة لأسماك المبروك والبلطى ، ووحدة جزيرة الذهب ، ووحدة قناة السويس على ترعة الاسماعيليه ، ثم وحدات التقاط المحاص فى المسطحات المائية المختلفة .

خاتمة

التنمية الزراعية والتوسع الزراعى الأفقى

١- تقديم

تناولت الدراسة فى الفصول الأربعة السابقة أهمية الانتاج الزراعى وتطوره كمدخل لدراسة خريطة مصر الزراعية ، كما بدأت ولا تزال تحتفظ الى حد كبير بطابعها العام رغم التغيير احيانا فى اسلوب الزراعة و احيانا أخرى فى نوع المحصول أو العلاقات الانتاجية بين الناس والارض ، ورغم التغيير فى أهمية الانتاج الزراعى بالنسبة للنشاط الاقتصادى العام .

ثم امتدت الدراسة الى خريطة الزراعة المصرية كما تتضح من دراسة الموارد الارضية - طبيعية وبشرية - ، وكما يتضح من الموارد المائية ومصادرها المختلفة ، وكما يتضح من اقاليم المحاصيل والحضر والفاكهة ، وكما يتضح من خريطة الانتاج الحيوانى والدواجن وخريطة انتاج الاسماك - وكانت الدراسة تفرص فى كل هذه الصور على رسم خريطة الارض ، - احيانا خريطة مصر العامة - و احيانا أخرى فى صورة التوزيع الجغرافى الاقليمى على المحافظات المختلفة أو مجموعات المحافظات ممثلة فى أقسام مصر الرئيسة الثلاثة التقليدية ، أو الاقاليم الانتاجية التى اقيمت على أساس المركب المحصولى ، والجوار الاقليمى ، والاهمية النسبية للغلات المختلفة فى المحافظات وأقسام مصر المختلفة . وجاء العرض فى هذا الجزء من الدراسة محققا لفكرة خريطة مصر الزراعية ، فكانت الخريطة هى الأساس الذى يسجل صورة التوزيع وغط الإنتاج ، ومنها كجاءت دراسة الربط والتفسير والتحليل والاستنتاج والتقييم والتنبؤ للمستقبل .

وجاءت كل هذه الدراسات مختصرة ، فقد بدأت فى اصلها كفصل من كتاب ثم تطورت لان تكون محاولة كتاب .

وكانت هذه الدراسات تتصل الى حد كبير بأرض مصر التقليدية ، أرض الرادى والدلتا وهوامش الصحراء المنتجة ، ولم تفرد اهتماما خاصا لخريطة مصر الجديدة

التي خرجت الى حد عن نطاق الوادى والدلتا التقليديين الى مناطق جديدة فى الصحراء او مناطق جديدة كانت تغطيها مياه البحيرات .

وقد جاءت هذه الخاتمة بوظيفة ، تركز الى حد كبير على هذه الاضافة الى خريطة مصر التقليدية التي عرفتھا سنوات ما قبل ١٩٥٢ وما بعدها . وحتى عرض هذه الاضافة جاء هو الآخر مختصرا مسيرا للالتقاء العام لهذه الدراسة وجاء فى شكل عرض للتنمية الزراعية وبوجه خاص التنمية الزراعية الاقمية التي ترتبط بالارض ، اضافة مساحات جديدة للخريطة القديمة واجابة على التساؤلات :

هل كنا فى حاجة لهذه الاضافة ، وما مبررات هذا التوسع ؟
وإذا كانت الاجابة بالايجاب ، فنحن فى حاجة ، فما هى الاسس والاهداف التي وصفت لجدوى هذه الاضافات ؟ فاذا ما تحدد الهدف منها واسس اختيارها فان السؤال اذن ، اين تكون وكيف تورع اقليميا ؟

وهنا سنجد الدراسة فى حاجة الى تتبع هذا التوزيع من خلال مراحل تطور هذا التوسع فى مراحل ما قبل ١٩٥٢ ، وما بين الخمسينيات الاولى وسنوات الحرب المصرية الاسرائيلية عام ١٩٦٧ ، ثم فترة الركود التي مرت بها هذا الاضافات حتى السبعينيات الوسطى والاخيرة . ثم معاودة العمل من جديد على اسس جديدة ، وحد استبعاد اراضى واعتبارات سابقة لارساء التوسع على قواعد اكثر ثباتا واستقرارا - وفى كل مرحلة من هذه المراحل تشير الدراسة الى اراضى التوسع ووضعها على الخريطة المصرية ، وخصائصها ، ومياه ربيها فى ايجاز - وشكل استخدامها وما يثار حولها من جدل ، ومشكلات هذا الاستخدام والحلول المعروضة .
وبهذه الخاتمة نرى ان خريطة الانتاج الزراعى فى مصر تقترب من شكلها الذي يمكن ان يقدمه فى مثل هذه الدراسة الموجزة .

(٢) التوسع الزراعى الاقصى :

يمكن اعتبار قصة الزراعة فى مصر فصولا متعددة للتنمية الزراعية ، تتصل بعض هذه الفصول بالشكل الاقصى للتنمية ، وهو الذى يعنى تنمية الموارد الزراعية فى صورة تنمية مساحة الارض التى تزرع ، وتنمية الموارد المائية التى تستخدم ، او تتصل بالشكل الراسى فى صورة رفع الانتاجية من الموارد القائمة على الاهتمام بالتربة وخواصها وخدمتها المائية والتسميدية - الخ .

وقى التنمية الاقصى يحكى تاريخ الزراعة فى مصر تطور المساحة المزروعة على طول التاريخ الطويل ، سواء ارتبطت هذه المساحة بارضى الوادى والدلتا او خرجت عن هذا النطاق الى هوامش الصحراء و الصحراء وارضى البحيرات ، والمنخفضات خارج الوادى والدلتا ، وان كان هذا التطور محدودا جدا كما سنرى ، كما يحكى هذا التطور الموارد المائية واستغلالها سواء اتصل هذا التطور بكمية المياه التى يحددها نظام النيل كما تحددها مشروعات التخزين وضبط النيل وتصرفه ، اسلوب استخدام هذه المياه فى شكل شبكة للرى او نظم مختلفة للرى او ادوات الرى ، وقد مر فى الفصول السابقة من هذه الدراسة صور هذه التنمية ، تنمية الارض فى صورتها الطبيعية وترتيبها ، وصورتها البشرية والتغير فى نظام الحياة - وخاصة بعد ١٩٥٢ - كما مرت صور التنمية فى الموارد المائية عند عرض صور الرى والصرف وتطورها ، وعند عرض انتاج الاسماك كما مرت صور التنمية عند توزيع الثروة الحيوانية .

اما فى التنمية الراسية فقد عرف تاريخ الزراعة فى مصر التغير فى التركيب المحصولى بما يناسب ظروف الانتاج الطبيعية والبشرية ، كما عرف الاهتمام بحصر وتصنيف التربة لتحديد خواصها ومقوماتها ، وصف الاسلوب الامثل لاستخدامها او علاجها كما عرف الاهتمام بالعمليات الزراعية وتطورها بما يتناسب المحاصيل المزروعة ، واخصها الرى والمقننات المائية المناسبة ، والصرف وخاصة الصرف المغطى

والتسميد ومكافحة الامراض والافات وكانت كل هذه العمليات تستند الى خطة متكاملة من البحوث العلمية وتطبيقها فى مجال التجارب الزراعية المختلفة .
ولا تقف التنمية الزراعية عند حد تنمية الارض والمحاصيل وانما تمتد الى تنمية الانتاج الحيوانى والانتاج السمكى .

وقد اشارت الفصول السابقة من هذه الدراسة الى واقع عناصر هذه التنمية بشكليها الافقى والرأسى ، ويلى ان نضيف فى شئ من التفصيل دراسة للتوسع الزراعى الاقوى باعتباره صورة هامة من صور التغيير فى خريطة مصر الزراعية ، تظهر فعلا على الأرض ، وتسجلها الصور والخرائط ، صور حتمتها اعتبارات كثيرة ووقت على مراحل لكل منها سمتها ومشكلاتها .

(٣) ممرات التوسع الزراعى الاقوى :

١- تزايد السكان والحاجة الى التوسع :

هل نحن فى حاجة الى اضافة موارد ارضية ومائية جديدة الى ما ورثناه واستخدمناه لسنوات طويلة بكفاية ؟

الاجابه على هذا التساؤل بالاجاب وتستند هذه الحاجة الى اعتبارات عديده يمكن ان نعرض صورا منها ، ورغم تعددها فمرجعها الاساسى هو تزايد السكان بصورة اكبر من تزايد الموارد ، وأظهرت دراسة الارض فى شكلها الطبيعى - فى الفصل الاول من هذه الدراسة - التغيير المحدود جدا فى جملة المساحة الزراعية المحصولية فلم تزد المساحة التى اضيفت خلال الثمانين السنة الماضية عن مليون فدان فى الوقت الذى زاد فيه عدد السكان من اقل من عشرة ملايين فى بداية هذا القرن الى ما يقرب من الخمسين مليون فى الثمانينيات .

ومع هذا التغيير غير المتكافئ بين الارض والسكان كان من الضرورى ان ينخفض متوسط نصيب الفرد من الاراضى المزروعة ، فقد انخفض بالفعل من اكثر قليلا من نصف فدان فى بداية هذا القرن الى ٠.١٦ من الفدان فى السبعينيات الاخيرة واقل

من ٨٠ فدان فى الثمانينيات وإذا كانت العبرة فى القيمة الفعلية للموارد ترتبط بالمساحة المحصولية أكثر من ارتباطها بمساحة الأرض الفعلية فإن مقارنة المساحة المحصولية فى سنوات هذا القرن مع الثمانينيات تؤكد نفس الصورة التى أظهرتها مقارنتها بمساحة الأرض الفعلية فى التاريخين وإن كان مستوى التغير يختلف ، فقد ازدادت جملة المساحة المحصولية من أقل قليلا من سبعة ملايين فدان فى بداية هذا القرن الى مايقرب من ١١ر٥ مليون فدان فى السبعينيات الاخيرة والثمانينيات ، ومع هذا التغير فى المساحة المحصولية كان التغير فى مستوى نصيب الفرد من هذه المساحة قد هبط من ٧٠ فدان عام ١٨٩٧ الى ٣٠ فدان فقط فى السبعينيات الاخيرة وأقل من ذلك فى الثمانينيات .

امام هذا الهبوط فى متوسط نصيب الفرد من الأرض الفعلية او المحصولية يبدو التوسع الزراعى الاقضى امر ضرورة حتى ولو كان الهدف هو المحافظة على نفس مستوى الفرد فى اوائل هذا القرن فقط وليس رفع هذا المستوى . وتشير دراسة الأرض فى السنوات العشر الاخيرة الى ما يشبه التوقف فى تطور مساحة الأرض . اذا أضفنا الى ما سبق ان دراسة مساحة الأرض من واقع الارقام الموجودة فعلا مضافا اليها اراضى التوسع الجديدة قد يعطى صورة مضللة للاراضى المستغلة فعلا ، فارقام المساحة عام ١٩٨٤ تشير الى وجود ٧٠٥٨ مليون فدان ، على حين أن التصوير الجوى للمساحة المزروعة اعطى مساحة ستة ملايين فدان فقط ، الأمر الذى يشير الى ان مساحة ١٠٥٨ مليون فدان من ارض الزراعة قد اقتطع فعلا فى اغراض اخرى ، وإذا اعتبرنا المساحة المزروعة التى أظهرها التصوير الجوى تضم مساحات مستصلحة - وما لم تصل الى الحدية الانتاجية بعد - مقدارها ١٠٥٨ مليون فدان ، لكان معنى ذلك ان الأرض الاصلية - قبل اضافة ما استصلاح - قد انخفضت فعلا عما كانت عليه عام ١٩٥٢ فهى لا تزيد عن ٢٤٢ر٥ مليون فدان . من هنا يبدو ان الارقام التى تتعامل معها قد تكون مضللة فعلا .

٢- تدفق السكان من الريف الى الحضر :

يظهر توزيع السكان بين الريف والحضر فى السنوات الاولى من هذا القرن (١٩٠٧) ان سكان الريف كانوا يكونون اكثر من ٨٠٪ من جملة السكان مقابل اقل من ٢٠٪ لسكان الحضر ، هذه الصورة تتغير فى السبعينيات الاخيرة والثمانينيات الى ٥٦٪ للريف مقابل ٤٤٪ للحضر ، الأمر الذى يشير الى تدفق السكان من الريف الى الحضر بعد ان ضاق بمسكانه ومعاشهم والى حيث يجدون مجالات العمل الجديدة .

هذا التدفق من الريف الى الحضر لم يكن بدرجة واحدة بين المحافظات وكان على قمة محافظات الطرد .. وبالتالي التى تكون فى اشد الحاجة للتنمية الزراعية .. محافظة سوهاج التى فقدت فى الفترة ١٩٧٠/٦٥ ما يزيد على ٩٥ ألف نسمة ، تليها محافظة المنيا (٦٣ ألف) واسيوط (٦٠ ألف) ثم قنا وبني سويف والمنوفية والفيوم - محافظات مصر الوسطى والعليا بوجه خاص - وهنا يثار السؤال هل هذه المحافظات فعلا هى التى شاهدت التنمية الزراعية بشقيها ؟ سوف تتضح الاجابة عن السؤال عند عرض مناطق التوسع الزراعى الاقوى .

٣- الاستهلاك والحاجة الى التوسع الزراعى الاقوى والتنمية الزراعية بشكل عام :

ان مقارنة ارقام الاستهلاك فى الثمانينيات الاولى والوسطى تظهر تزايدا عاما فى الاستهلاك من الغلات الزراعية وكانت اكبر ارقام الزيادة فى استهلاك العدس (١٥٠٪) والفاكهة (١٣٣٪) والسمك (١٢٥٪) والزيت (١٢٢٪) والسكر (١٢٢٪) . اما التغير فى متوسط استهلاك الفرد فيظهر اعلى تغير - بين ١٩٧٥ ، ١٩٨٤ - فى السكر (١٥٨٪) والقمح (١١٥٪) والذرة (١١٢٪) . امام هذه الزيادة فى الاستهلاك العام وفى متوسط استهلاك الفرد كان من الضروري التوسع فى مصاحات جديدة وتنمية زراعية بشكل عام .

٤- الفجوة الغذائية والتوسع الزراعى الاقضى :

اشرنا فيما سبق الى التزايد فى الاستهلاك العام واستهلاك الفرد ، وكان هذا التزايد اكبر بكثير من التزايد فى الانتاج ، الامر الذى ادى الى ظهور فجوة غذائية تتزايد باستمرار ، وقد قدرت كمية هذه الفجوة الغذائية عام ١٩٧٠ بنحو ١٧ مليون طن ، وارتفعت عام ١٩٨٠ الى ٧٤ مليون طن من الفلات المختلفة ، وكانت الفجوة فى هذه السنة الاخيرة فى جميع السلع باستثناء الارز ، ومن حيث القيسة النقدية لهذه الفجوة عام ١٩٦٠ فقد قدرت بمقدار ١٥٠ مليون دولار لترتفع الى ١٨٧٠ مليون دولار عام ١٩٨٠ ولتصل عام ١٩٨٧/٨٦ الى ما يعادل ٢٥٣٢٪ مما كانت عليه عام ١٩٦٠ . ولاشك ان ارقام الفجوة الغذائية تبرر تماما ضرورة التوسع الزراعى الاقضى .

يضاف الى كل ما سبق اعتبارات اخرى ، فالفاقد من الارض نتيجة لمشروعات الاسكان والامتداد العمرانى يقدر بما يتراوح بين ٢٠ و ٤٠ ألف فدان سنويا ، وتجريف الارض الزراعية - رغم قانون ايقاف التجريف - والحاجة الى ترشيد مياه الري لايقاف الاهدار الحقيقى للمياه والذى يظهر على سبيل المثال من مقارنة ما يعطى للقصب فى الستينيات (١٠ - ١١ ألف متر مكعب من المياه فى السنة) بما يعطى فى الثمانينيات والذى يزيد عن ١٨ ألف متر مكعب وقد يصل الى ٢٤ ألف متر مكعب فى السنة ، ويقدر ان ما يمكن توفيره من ترشيد مياه رى القصب و ترشيد مياه الشرب قد يكفى للتوسع الزراعى فى مساحة ٦٥٠ ألف فدان .

من ناحية اخرى لا شك فى ان عدم الاستقرار فى مخزون المياه فى بحيرة السد لاتخافض معدلات الفيضان يمكن ان يضيف بعدا جديدا يحتم ضرورة التفكير فى صورة من صور تعريض الفجوة الكبيرة والتي تكبر باستمرار بين السكان والموارد كل هذه اعتبارات تبرر وتساعد عمليات التوسع الزراعى .

من هنا كانت التنمية الزراعية والتوسع الزراعى امر ضرورة ، ولكن التنمية لابد ان تعرض علميا ، وعلى قواعد سليمة ، تأخذ فى الاعتبار كل الاحتمالات الممكنة حتى لا يتكرر ما تطلب اعادة النظر فى تقديراتنا السابقة من امكان استصلاح ٢٨ مليون وهبوط هذه المساحة الى ١٥٨ مليون فدان بعد اكتشاف خطأ فى تقدير الموارد المائية ، وحتى لا يتكرر ما نصادفه من تردى كثير من الاراضى المستصلحة قبل ان تصل الى حديثها الانتاجية ، فنحن نرى من متابعة المساحات المستزعة من الاراضى الجديدة أنها تتناقص باستمرار عاما بعد عام وبعضها يعود الى حالته الاولى من البرار الكامل ، والامثلة على ذلك عديدة فى قطاع جنوب التحرير - اول مشروع استصلاح للاراضى الصحراوية - الذى انخفضت فيه مساحة الاراضى المستزعة من ٥٧ ألف فدان الى ٢٤ ألف فدان ، وانخفاض متوسط انتاج الفدان من اراضى الموالج فاصبحت لا تتعدى ٢٧ طن للفدان ، واصبح القطاع يخسر سنويا ما يزيد على ٢ مليون جنيه .

وفى الوادى الجديد الذى استصلح فيه ٤٦ ألف فدان تنخفض المساحة الى اقل من النصف ومازالت الاراضى تتناقص . وقطاع مريوط فى غرب الدلتا الذى يعتبر من اجرد الاراضى فى انتاج العنب كان متوسط محصول الفدان ٣٨٧ كج بينما يبلغ متوسط الانتاج العالمى للفدان فى اقل انواع الاراضى خصوبة هو طن من العنب على الاقل (١٠٠٠ كج) (١) .

وتؤكد كثير من البحوث والدراسات العلمية والزيارات والدراسات الميدانية المتكررة لكثير من مناطق الاستصلاح تناقص المساحات وترديها بصورة تتطلب وقفة للمراجعة .

(٤) اين يمكن التوسع الزراعى الاقضى :

بعد ان اتضحت الحاجة الماسة للتوسع الزراعى الاقضى لعلنا نتساءل هل توجد الامكانيات الارضية والمائية التى تسد هذه الحاجة ؟ وان وجدت فابن وكيف ؟ وماذا نبدأ وكيف سار التوسع فى مراحل المختلفة وما هى الاعتبارات الجغرافية التى تربط بكل ذلك ؟

ان اختيار منطقة ما للتوسع الاقضى يتطلب فى المقام الاول معرفة بخريطة الاراضى فى مصر ، خريطة توضح تصنيف الاراضى وتحديد صفاتها الطبيعية والكيمائية فى كل شبر من الاراضى المصرية وذلك بهدف تحديد الاراضى الحسبة التى لابد من الحفاظ عليها اذا كانت مستغلة او التوسع فيها ان كانت من اراضى التوسع المستقبل ، وتحديد الاراضى غير الحسبة او التى اصابها التدهور ، واسبابه - بهدف وضعها فى قائمة الاولويات الاستغلالية المتأخرة او تقرير اسلوب تحسينها وعلاجها ، وثالثا تحديد انصوب اساليب الخدمة الزراعية ، والاحتياجات المائية ، والمحاصيل الملائمة وحتى اسلوب حيازتها : للدولة ام للقطاع الخاص بشركائه وجمعياته وافراده ، ورابعا وضع اولويات مشروعات تحسين واستخدام الاراضى ، وتحديد المقننات المائية المناسبة وابعاد شبكات الصرف وخاصة الصرف الحقلى .

وفى حالة الاراضى ذات الصفات الخاصة الملحية والقلوية التى تكثر فى مصر فى معظم اراضى التوسع فى شمال الدلتا كان الامر يتطلب مراجعة خرائط الملوحة : نوع الاملاح ، كميتها ، توزيعها الرأسى والافقى ومراجعة خرائط قوام تربة ، وبنائها ، ونفاذيتها ، وخرائط الماء الارضى و تحركه ، ودرجة تذبذبه على مدار السنة ، والخرائط الطبوغرافية الحديثة لبيان المناسيب المختلف لتحديد قنوات الرى ، ونظامه ، وصرفه وتخطيطه .

هذه المتطلبات تعتبر الأساس الذى يجب ان يقوم عليه اختيار اراضى الاستصلاح وتقييم امكانيات اى منطقة جغرافية ، وتتوفر هذه المتطلبات فى مصر من خلال دراسات وبحوث معامل بحوث الاراضى وخاصة الملحية والتلوية الذى انشئ عام ١٩٥٧ ، وقدم دراسات عن خواص الاراضى ومستويات المياه الارضية وتأثيرها على الارض والنبات ، ودراسات عن تحمل المحاصيل للملوحة التربة ومدى صلاحية المياه للرى ، ودراسات خاصة عن كل ما يتصل بالرى ، كما تتوفر هذه المتطلبات بصورة ملائمة ، وتغطى معظم الاراضى المصرية فى جهاز حصر وتصنيف الاراضى المصرية ، ممثلة فى الحصر التصنيفى للاراضى المصرية لمساحة ١٤.٥ مليون فدان ، وخاصة للاراضى الصحراوية المتاخمة للوادي والدلتا ، واطهرت نتائج هذا الحصر صورة الاراضى التى اصابها التدهور الجزئى والكلئى من اراضى الدرجتين الثالثة والرابعة واللتين تكونان ما يقرب من ٥٠٪ من جملة الزمام المزروع ، كما اوضحت هذه الدراسات تقويم الاراضى وتصنيفها حسب درجات الصلاحية المختلفة ، ومنها يظهر ان اراضى الدرجة الاولى والثانية والثالثة لا تزيد عن ١٠٪ من مجموع الاراضى المدروسة على حين تكون اراضى الدرجتين الرابعة والخامسة والاراضى الصخرية اكثر من ٩٠٪ من هذه الجملة . وعلى ضوء هذه الدراسات يمكن وضع اولويات الاستصلاح ، وخاصة وانها تخضع باستمرار للمراجعة بالاستعانة بالمخرائط الجوية وخرائط الاقمار الصناعية .

مع كل هذه الدراسات ، وحتى قبل ان تستكمل فى شكلها الحالى كانت عمليات التوسع الاقصى تسير احيانا على اسس علمية سليمة ومدروسة واحيانا اخرى كان ينقصها هذا الاساس العلمى السليم ، وقد نستطيع ان نعرض فى ايجاز المراحل المختلفة حتى السنوات الأخيرة .

المرحلة الاولى : مرحلة ما قبل الخمسينيات :

تت خلال الثلاثينيات والأربعينيات من القرن الحالى نماذج ناجحة لاستصلاح أراضى جديدة فى شمال الدلتا والصحراء الشرقية والصعيد بجهود حكومى وجهد الشركات والأفراد .

المرحلة الثانية : مرحلة الخمسينيات/ الحرب المصرية الاسرائيلية (١٩٥٠-١٩٦٧) :

قبل انقضاء عام واحد على ثورة ١٩٥٢ تقرر استصلاح ١٩٢ ألف فدان على موارد مائية اضافية امكن تدبيرها من فائض مياه خزان اسوان ومن الاستغلال الجزئى لمياه بعض المصارف .

فى عام ١٩٥٩ تقرر استصلاح مساحة جديدة مقدارها ٢٢٥ ألف فدان على المياه الجوفية ، وكنتيجة لتحسين نظام الري والمناوبات واستغلال جزئى جديد لمياه المصارف .

بلغت جملة الأراضى التى أضيفت الى خريطة الأراضى الزراعية فى مصر فى الفترة بين ١٩٥٢ و ١٩٦٠ ٧٩ ألف فدان لتزداد بمقدار - ٥٤٠ ألف فدان - فى الفترة ١٩٦٠/٦٠ و ٢٠٠ ألف فدان فى الفترة ١٩٦٨/٦٦ ثم تتوقف عمليات الاضافة بعد سنوات الحرب المصرية الاسرائيلية عام ١٩٦٧ .

المرحلة الثالثة : مرحلة السبعينيات الأخيرة والثمانينيات (١٩٧٦ - ١٩٨٥) تكون هذه الفترة فترة العودة الى التوسع الأفقى بطموحات كبيرة ، وتبدأ عام ١٩٧٦ عندما اتخذت الدولة قرارا محددا واضحا للاستصلاح حددت تبعاً له منطلقات التوسع الجديد فى أجزاء مصر المختلفة ونشرت عام ١٩٧٧ ، وتنتهى عام ١٩٨٥ عندما قدم مشروع المخطط الرئيسى للأراضى التابع لهيئة مشروعات التعمير والتنمية الزراعية بالاشتراك مع بيت الخبرة الهولندى Euroconsult فى ابريل ١٩٨٥ مقدرا المساحة القابلة للاستصلاح على أسس أكثر دقة مما ترتب عليه

استبعاد بعض الأراضي من المخططات السابقة وقسمت الأراضي القابلة للاستصلاح الى خمس مجموعات سوف يرد ذكرها فيما بعد ، وحددت مساحة مليون فدان كمناطق أولوية أولى للاستصلاح .
والجدول التالي يلخص منطلقات التوسع الجديد (عام ١٩٧٧) جدول ٨٢ .

جدول (٨٢)
توزيع مناطق التوسع الجديد
ألف فدان

| المساحة | المنطقة | المساحة | المنطقة |
|---------|----------------|---------|-------------------|
| ٥٠٠ | الساحل الشمالي | ١٥٤٨٠ | شرق الدلتا وميناء |
| ٢٣٠٠ | سوهاج | ١٦٨٠ | وسط الدلتا |
| ٤٥٠٠ | البحرية | ٣٧٥ | غرب الدلتا |
| ١٤٠٠٠ | الغربية | ١١٩٧ | مصر الوسطى |
| ٦٠٠٠ | الداخلية | ١٥٨٠ | مصر العليا |
| ٤٠٠٠ | الجديدة | | |
| ١٣٥٠٠ | جنوب الجديدة | | |
| ٢٨١٨٠ | المجموع الكلي | | |

دراسة خصائص التربة: في هذه الأراضي تظهر أن الأراضي الطينية الملحة منها تصل إلى ٥٩٥٩ ألف فدان مقابل ٨٢٦ ألف فدان للأراضي الطينية الخفيفة والطينية والرمليّة ، ١٣٩٦٢ ألف فدان للأراضي الرملية الجيرية والرمليّة الطينية والرمليّة .

ودراستها على ضوء مياه الري تظهر أن ١٤٥٢ ألف فدان منها تعتمد في ربيها على مياه عليه سطحية كلها في مناطق شرق الدلتا ووسطها وغربها ومصر الوسطى ومصر العليا ، وتظهر أن ٦٠١ ألف فدان تعتمد على مياه الصرف المخلوطة بمياه عليه منها ٥٨٥ ألف في شرق الدلتا ، وتظهر أن الأراضي التي تعتمد على مياه الصرف تصل إلى ١٥٣٩ ألف فدان منها ١٣٣٩ ألف في وسط الدلتا ، وأن الأراضي التي تعتمد على الري الجنوبي مساحتها ٤٤٨ ألف فدان في الصحراء الغربية أساسا ، أما الأراضي التي خطط لها لتستفيد من مياه الصرف الصحي المعالج فقد قدرت بـ ١٢٠ ألف فدان منها ١٠٠ ألف فدان في شرق الدلتا ، ٢٠ ألف في غربها .

والجدول التالي يوضح تفاصيل الأراضي المستصلحة في الفترة ١٩٧٨ -

١٩٨٢

| سنوات | شرق الدلتا | وسط الدلتا | غرب الدلتا | |
|------------------|---------------|-----------------|------------|-----------------|
| ١٩٧٩ / ١٩٧٨ | ٣٥ | ١-١ | ١٤٩ | |
| ١٩٨٠ / ١٩٧٩ | - | ٨٣ | ٤٦ | |
| ١٩٨١ / ١٩٨٠ | ٩ | ٨١ | ٢٥ | |
| ١٩٨٢ / ١٩٨١ | ٢- | ٥٧٣ | ٣٢٥ | |
| | | ١٠ | | |
| مجموعة ٧٨ / ١٩٨٢ | ٦٤ | ٧٠٣ | ١٦١ | ٥٤٥ |
| واضعو اليد | - | ٧٣٦ | ٤٠ | ٥٢٠ |
| ما قبل ١٩٧٨ | ١١٣ | ٩٠٥ | ١٥١٥ | ٣٧٩٦ |
| | أقل من ٥٠ ألف | أكثر من ١٠٠ ألف | من ٥٠ ألف | أكثر من ١٠٠ ألف |
| المجموع العام | ١٧٧ | ٢٣٤ | ١٧١٦ | ٤٨٦١١ |

مرحلة ما بعد ١٩٨٥ :

تبدأ هذه المرحلة مع مشروع المخطط الرئيسى للأراضى التابع لهيئة مشروعات التعمير والتنمية الزراعية الذى قدم فى إبريل ١٩٨٥ ، وقدرت المساحة القابلة للاستصلاح حسب هذا التقرير بمقدار ٢٠٥٨٣ ألف فدان بعد استبعاد اراضى الكثبان الرملية النشطة ، والاراضى التى يزيد انحدارها عن ١٥٪ (٩ درجات) والتى يقل عمق التربة فيها عن ٥٠ سم والتى يزيد الزلط فيها عن ٥٠٪ والتى تزيد نسبة الجبس فيها عن ١٥٪ - ٢٠٪ أو المحتوية على صخور وأحجار كبيرة ، وكذلك الاراضى ذات التربة شديدة الملوحة قليلة النفاذية والتى يرتفع منسوب المياه فيها والتى يزيد رفع المياه فيها عن ١٥٠ مترا .

وصنف هذا التقرير هذه الاراضى حسب أولوية الاستصلاح الى خمس مجموعات هى :

- المجموعة الاولى (١) : تربة دلتاويه ناعمة القوام مستوية السطح .
- المجموعة الثانية (٢) : تربة ذات قوام ناعم الى متوسط ، جيرية ، مستوية تقريبا الى بسيطة التموج .
- المجموعة الثالثة (٣) : تربة ذات قوام صحراوى خشن مستوية الى بسيطة التموج ، وجملة الرطوبه المتاحة تزيد عن ٥٠ ملليمتر / متر .
- المجموعة الرابعة (٤) : تربة ذات قوام خشن صحراوى بسيطة التموج الى منحدره وجملة الرطوبة المتاحة اكثر من ٥٠ سم / متر .
- المجموعة الخامسة (٥) : تربة ذات قوام صحراوى خشن جدا مستوية الى بسيطة التموج وجملة الرطوبة المتاحة تتراوح بين ٢٠ - ٥٠ سم / متر .

والجدول التالى يوضح توزيع هذه الاراضى ومجموعاتها فى اجزاء مصر المختلفة

جدول (٨٤)

توزيع المساحات القابلة للاستصلاح وقتا لدراسات مشروع المخطط
الرئيسى للأراضى (١٩٨٥)

| البيان | | | | | |
|--|-----|------|-----|-----|---------|
| (١) | (٢) | (٣) | (٤) | (٥) | المجموع |
| أولا : الأراضى التى تروى بالمياه السطحية | | | | | |
| ٣٨٨ | ١٥٩ | ٧٧١ | - | - | ١٣١٨ |
| ٥٠ | - | ١٠٠٨ | - | - | ١٠٥٨ |
| ٤٢٨ | ١٥٩ | ١٧٧٨ | - | - | ٢٣٧٦ |
| ثانيا الأراضى التى تروى بالمياه الجوفية | | | | | |
| - | - | - | - | - | ٢١٧ |
| المجموع العام | | | | | |
| - | - | - | - | - | ٢٥٩٣ |

- وفيما يلي عرض موجز لمخطط الاستصلاح من المستينات حتى سنة ٢٠٠٠
- (١) فى الخطة الخمسية الأولى ٦٢/٦١ - ٦٦/٦٥ كان المعدل السنوى ١٠٠ ألف فدان ولكنها انخفضت فى السنوات التالية .
- (٢) عام الاهتمام من جديد باستصلاح الاراضى عام ٨١/٨٠ وبلغ المعدل السنوى شاملا جهود الاقراء - حوالى ٥٥ ألف فدان .
- (٣) قدرت الخطة الخمسية ٨٣/٨٢ - ٨٦/٨٧ استصلاح ١٦٠ ألف فدان حسب كمية الموارد المائية المتاحة .
- (٤) وفرت الخطة الخمسية ٨٨/٨٧ - ٩٢/٩١ استصلاح ١٤٠٠ ألف فدان (شاملة ما سبق استصلاحه فى الخطة السابقة) حتى سنة ٢٠٠٠ وبافتراض اكتمال قناة جونجلي ، واعذاب بحيرتى البرلس والمنزلة بمياه السد الشتوية يمكن استصلاح ١٧ مليون فدان شاملة الارض السابق استصلاحها .
- (٥) ما تم استصلاحه من عام ١٩٥٢ حتى عام ١٩٨٧ لا يزيد كثيرا من ٢٥ مليون فدان (١)
- (٥) التوزيع الاقليمى لمناطق التوسع الزراعى الاقليمى (٢) :
- (اشكال ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥) :
- سوف تتم الدراسة على أساس اقسام مصر الجغرافية المختلفة وسوف تكون بالترتيب التالى :
- ١- التوزيع الجغرافى تبعاً للمنطقة ومصنفة حسب نوع الاراضى .
- ٢- التوزيع الجغرافى تبعاً للمنطقة ومصنفة حسب مجموعات الاولويات .
- وخواصها .

(١) المجلة الزراعية ، العدد الخامس ، السنة التاسعة والعشرون - مايو ٨٧ ص ١٠ - ص ١٦

(٢) سوف تقتصر الدراسة على الاراضى التى تروى رىا سطحيا وتبعاً لتقارير (وزارة الرى

(١٩٧٥)

. أولا - التوسع الاقوى فى منطقة شرق الدلتا ومنطقة القناة وسيناء :

١- قدرت مساحة اراضى التوسع الزراعى الجديد بمنطقة شرق الدلتا (شرق وغرب قناة السويس وسيناء) بـ ١٥٤٨ ألف فدان (ما يزيد على مليون ونصف فدان) يقع منها غرب قناة السويس ٨١٣ر٥ ألف فدان وشرق قناة السويس وسيناء ٧٣٥ ألف فدان تتوزع تبعا لطبيعة الاراضى كالتالى :

١- اراضى طينية ملحية : ٣٩٤ر٥٠٠ فدان

٢- اراضى طينية وملحية : ٣٠٢ر٠٠٠ فدان

٣- اراضى وملحية جيرية : ٨٥٢ر٠٠٠ فدان

ويشغل سهل الحسينية فى منطقته الجنوبية الشمالية ١٣٥ ألف فدان من الاراضى الطينية الملحية ويحتل المركز الاول بين اراضى هذا النوع من التربة ، يليه فى الاهمية منطقة سهل الطينة فى سيناء (١٣٥ ألف فدان) ثم سهل جنوب بورسعيد (١٩٠ ألف فدان) ثم منطقة المطرية وفارسكور .

أما الاراضى الطينية الرملية فتوجد اساسا فى منطقة الساحل الشمالى لسيناء (٢٠٠ ألف فدان) فى المنطقة بين رمانه والعريش وحتى منسوب ٣٠ مترا يليها فى الاهمية منطقة شمال الصالحية ومنطقة شرق الصالحية .

أما مناطق الاراضى الرملية الجيرية التى تشغل المساحة الاكبر من اراضى شرق الدلتا (٨٥٢ ألف فدان) فأكثر مناطقها فى سيناء (٣١٥ ألف فدان) وتقع الى الجنوب من سهل الطينة بين كنتورى ٥٠ مترا ، ٦٠ مترا ، تليها فى الاهمية منطقة غرب القناة بين ترعة الاسماعيلية بين أبو زعبل ولبليس - مديرية الشباب - ومنطقة طريق القاهرة السويس (١٠٠ ألف فدان لكل منهما) . كما تضم هذه المجموعة من الاراضى الرملية الجيرية اراضى الشريط الساحلى الشمالى بين دمياط وبورسعيد ، ومنطقة ترعة الملاك ، ومنطقة غرب ترعة السويس وحول مدينة السويس حتى كنتور ٢٠ م ، ثم مناطق صحراء العادلية ومناطق سيناء الى الشرق

من القناة حتى منسوب ٢٠ م وتجاه مدينة السويس ثم منطقة شرق البحيرات المرة التي استصلح منها فعلا ٢٠ ألف فدان قبل ١٩٦٥ .

٢- والجدول التالي جدول ٨٥ وشكل ١٠١ يوضحان أراضي منطقة شرق الدلتا مقسمة حسب مجموعات الأولوية ١٩٨٥ .

جدول (٨٥)

الأراضي القابلة للاستصلاح في شرق الدلتا مقسمة حسب مجموعات الأولوية (١٩٨٥)

| البيان | المجموع | المجموعات | | | |
|---|---------|--|---------|---|-------------------------|
| | | الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة |
| شرق الدلتا المساحة أهم المناطق | ٦٨٧,٧ | ٢٧٣,٥ أحواضها جنوب الحسينية وشمالها (١٤١,٨) | - | ١٧٨,٩ جنوب طريق مصر الاسماعيلية الصحراوى (١٠٣,٦) وصحراء الصالحية (٥٦) | ٣٧,٥ النايف |
| سيتاء | ١٧٥,٥ | ٥٠٠ سهل الطينة | - | - | ٥٦ الساحل الشمالى |
| ٦٩,٥ شرق السويس وشرق البحيرات المرة | | | | | |

ويظهر من الجدول ان اراضى المجموعة الاولى تمثل المركز الاول وهى اراضى ملائمة لزراعة المحاصيل التقليدية وحاجتها للطاقة والتسميد عادية ، كما ان قربها من العمران يقلل من تكلفة المرافق وقد تحتاج لشبكات صرف ، وهى صالحة للتوزيع على صفار الزراع بمعدل ٥ أفدنة للمائتها بحيرة المزارع الصغير .

تلى اراضى المجموعة الاولى فى الاهمية اراضى المجموعة الثالثة وهى اراضى صحراوية رملية فى معظمها ، اسلوب الرى الملائم لها هو الرى بالرش أو التنقيط ، واسلوب الاستغلال الملائم لهذه الاراضى هو اسلوب المزارع الاسرية متوسطة الحجم من ١٥ - ٥٠ فدان (يفضل الشباب والمهريجون لتقبلهم لاساليب الرى المتطورة بشرط استيطانهم فى الارض) .

يلى هاتين المجموعتين فى الاهمية المساحية فى شرق الدلتا اراضى المجموعة الخامسة - مشروع الشباب - وهى اراضى رملية خشنة الى حد كبير وتحتاج الى رى يومية بالرش أو التنقيط ، والأسلوب الامثل لحيازتها هو اسلوب المزارع الكبيرة بعد أدنى ١٠٠٠ فدان مع تصنيع للمنتجات ولا تلائم صفار الزراع .

ثم المجموعة الاخيرة وهى المجموعة الرابعة - المنايف - وأرضها غالبا خشنة متموجة يلائمها اسلوب الرى بالرش يختلف انواه ويلامها اسلوب المزارع التجارية ٢٠٠ - ٥٠٠ فدان ولا تصلح هى الاخرى لصفار الزراع .

ثانيا : التوسع الاقصى فى منطقة وسط الدلتا : (شكل ١٠٢)

١- بلغت جملة مساحة الاراضى التى وردت فى مخطط وزارة الرى لعام ١٩٧٥ ١٦٨٤ ألف فدان كان الجزء الكبر منها فى منطقة تحفيف بحيرة البرلس فى جنوبها وغربها ، (١٤ ألف فدان) وترتبطها طينية رملية ثقيلة فى مساحة ٩٥ ألف فدان وطينية رملية الى طينية فى مساحة ١٩ ألف فدان ، كما تضم هذه المنطقة مناطق امتداد حفير شهاب الدين ، والحاشية والسنانية والزواوية وأم دجيل غرب السنانية والترية فى هاتين المنطقتين رملية الى رملية حصوية وتقسم اراضى

هذه المنطقة تبعا لمصدر مياه الري الى قسمين الاول يضم الاراضى التى تعتمد على مياه الصرف مباشرة دون خلط وتضم ١٣٣٩ ألف فدان منها ٩٧ ألف فدان فى مناطق تجفيف البرلس والكوم الاخضر ، والقسم الثانى - ٣٤٥ ألف فدان - قسمة بين السنانية وغرب البرلس والزاوية ويعتمد على المياه العذبة فى الري فى ترعة البلامون ومحطة كفر سعد وترعة امتداد منيل برمبال وترعة الزاوية .

٢- بتطبيق تصنيف الاراضى حسب مجموعات الاولية - ١٩٨٥ - لا يظهر فى التقرير أكثر من ٥٩ ألف فدان تنتمى جميعها للمجموعة الاولى وقد سبقت الاشارة الى خصائص هذه المجموعة من الاراضى عند دراسة اراضى شرق الدلتا .

ثالثا : التوسع الزراعى الاقصى فى غرب الدلتا :

١- قدرت مساحة التوسع هنا - عام ١٩٧٥ - بنحو ٣٧٥ ألف فدان منها ٢١٤ ألف فدان من الاراضى الطميية و ١١٨ ألف فدان اراضى رملية والباقي ٤٣ ألف فدان - من الاراضى الطينية الملحية والطينية الطميية .

ومن توزيعها الجغرافى يظهر ان اعلى مساحة منها - ٢٨٤ ألف فدان - هى استكمال مشروع التوسع الزراعى فى غرب النوبارية وامتدادها والساحل الشمالى الغربى حتى منطقة الضبعة وتتميز هذه المنطقة وجود سلسلة الحواف الجيرية التى تمتد موازية للساحل الشمالى ، وتضم هذه المساحة ٢١٤ ألف فدان من الاراضى الطينية الرملية و ١٧ ألف فدان من الاراضى الرملية .

وتضم مناطق التوسع هنا الى جانب غرب النوبارية ٢٠ ألف فدان فى منطقة برسيت تستقطع من بحيرة اذكو وترتبتها طينية ملحية ، ١٢٠ ألف فدان شرق الطريق الصحراوى - القاهرة / الاسكندرية ، وغرب الرياح الناصرى بين أبو غالب والخطاطبة وترتبتها رملية الى رملية حصوية ويقدر انها سوف تعتمد فى ريعها على مياه الصرف الصحى ، ثم مساحات اقل من ذلك فى صحراء البوصيلى قرب رشيد ومنطقة الحاجز ، وتجفيف مريوط - امتدادا لمساحة ٥٠ ألف فدان سبق استصلاحها

جدول (٨٦)

الأراضى القابلة للاستصلاح فى غرب الدلتا حسب المجموعات - ١٩٨٥
(ألف فدان)

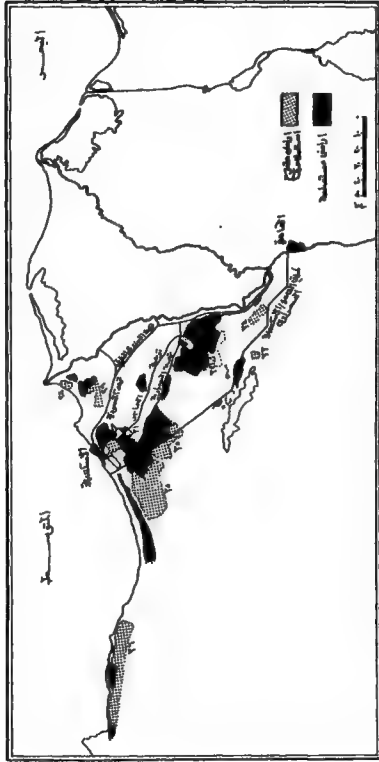
| المجموعات | | | | | البيان |
|-----------|---------|-----------|---------|----------|------------------------|
| الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة | الخامسة | |
| ٥٥٠ | ١٥٩٢ | ٢١٣٦ | - | ١٤٣١ | المساحة أهم المناطق |
| برسيق | ترعة | كلر داود | | شرق | |
| (الدكو) | النصر | مدينة | | الطريق | |
| (٢٧) | (٦٥) | (السادات) | | الصحراوى | |
| | رأس | (٩٩٦) | | (٨٥٩) | |
| | الحكمة | | | | |
| | (٤٣) | | | | |
| | الضبعة | | | البيتان | |
| | (٣١٢) | | | (٤٩٢) | |

- ثم منطقة الانطلاق بالقطاع الجنوبي لمديرية التحرير وخمسة آلاف فدان الى الجنوب من وادى النطرون والى الغرب من الطريق الصحراوى - القاهرة / الاسكندرية .

والجدول (٨٦) يوضح توزيع أراضى غرب الدلتا حسب مجموعات الأولوية
١٩٨٥ .

وايضا : التوسع الزراعى الاقصى فى مصر الوسطى:

١- قدرت مساحات التوسع الزراعى الجديد عام ١٩٧٥ بنحو ١١٩٧ ألف فدان ، منها ٧٩ ألف فدان من الاراضى الطينية والطينية الرملية فى زمام بحر الفرق وبحيرة وهى بالقيوم (٢٠ ألف فدان) وفى منطقة وادى الريان (١٥٠



حكة (١٩٦٠)

أراضي التوسع المهددة ومنطقة غرب الدلتا والساحل الشمالي

ألف فدان) وتسعة آلاف فدان بمنطقة تصاريح الري النيلى والخفوج بنى سوف .
ومنها ٤٠٧ ألف فدان من الاراضى الرملية والرملية الحصوية فى منطقة غمازه
وجنوب بلدة الصف بالجيزة ، ومنطقة تصاريح الري النيلى والخفوج ، والذبة
السوداء بملوى فى محافظة المنيا ، ومنطقة صغيرة فى شرق اسيوط وابوصير فى
بنى سوف .

وقدر للمنطقة الاولى - ٧٩ ألف فدان - ان تروى ربا سطحيا و ٤٠٧ ألف
فدان تروى بالرش وجميعها تعتمد على المياه العذبة من النيل وبحر الفرق وترعة
الجيزة والمعنا والذبة السوداء .

٢- الجدول التالى يوضح توزيع اراضى مصر الوسطى على مجموعات الاولى
المختلفة تبعا لتقرير ١٩٨٥ .

جدول (٨٧)

الأراضى القابلة للاستصلاح بمصر الوسطى حسب المجموعة ١٩٨٥ (ألف فدان)

| البيان | المجموعات | | | | |
|------------------------------|-----------|---------|--|---------|--|
| | الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة | الخامسة |
| المساحة أهم المناطق ومساحتها | - | - | ٤٥٧ وادي أسيوط الأعلى والأدنى (٣٠٠) | - | ١٣٦٣ شرق أسيوط وشمال الصف (٧٣٥) |

ويظهر من الجدول كما سوف يظهر عند توزيع اراضى مصر العليا ان مجموعتى

الأراضي الأولى والثانية وحتى الأراضي الطينية والطفلية والطينية الجيرية لا تتمثلان في أراضي الاستصلاح بهذين القسمين من أقسام خريطة مصر . كما يظهر ان معظم أراضي مصر الوسطى من الفئة الخامسة الرملية الحشنة والخصوبة .

خامسا - التوسع الزراعي الاقصى فى مصر العليا : شكل ١٠٤

١- قدرت مساحة التوسع الزراعى هنا عام ١٩٧٥ بمساحة ١٥٨ر٥ ألف فدان منها ١٠٩ر٥ ألف فدان من الأراضي الرملية والرملية الخصوبة ، و٤٩ ألف فدان من الأراضي الطينية الرملية .

ان توزيع الاولى على خريطة الاستصلاح فى مصر يظهر ان اكبر مساحة منها فى منطقة وادى خريط بكوم امبو (٤٠ ألف فدان) ثم منطقة توسع غرب قنا (٢٥ر٤ ألف فدان) ، ومنطقة الصعايدة - ادفو - (١٥ ألف فدان) ، ومنطقة غرب طهطا - سوهاج - ومناطق الفلاسى والمخادمة والكنوز وقفت والبياضية فى قنا ، وكذلك مناطق حجازة ومكرم شرق قوس . ومنطقة شرق اسنا .

اما عن اسلوب الري المقترح فيظهر ان ١٠٩ر٥ ألف فدان وهى الأراضي الرملية والرملية الخصوبة تروى بالرش والمساحة الباقية - ٤٩ ألف فدان - تروى ربا سطحيا .

٢- الجدول التالى يوضح توزيع اراضى التوسع فى مصر العليا مقسمة حسب

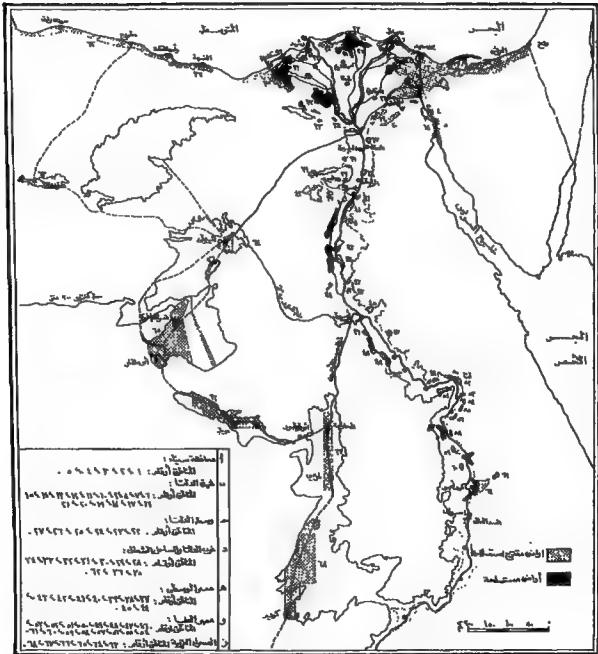
مجموعات الأولوية - ١٩٨٥ - .

جدول (٨٨)

الأراضي القابلة للاستصلاح بمصر العليا حسب المجموعة ١٩٨٥

(ألف فدان)

| المساحة أهم المناطق ومساحتها | المجموعات | | | | |
|------------------------------|-----------|---------|--|-----------------|---|
| | الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة | الخامسة |
| | - | - | ٥٥٥ر٣ غرب كوم امبو (٢٤٥) وغرب الصعايدة وادى ناتاش | ١ر٨ الصعايدة | ١٢٤ر٥ وادى اللقطة (٤٨ر٥) وغرب قنا |
| | | | | | ٦٩١ر٩ |



مناطق التوسع الزراعي الأفقي ف مصر

مناطق التوسع الاقليمي ١٩٧٧
هـكل (١.٤)

| رقم الكتاب | المؤلف | الطبعة الكتاب | رقم الكتاب | المؤلف | الطبعة الكتاب | رقم الكتاب | المؤلف | الطبعة الكتاب | رقم الكتاب | المؤلف | الطبعة الكتاب |
|---------------|------------------|------------------|---------------|--------------|------------------|---------------|--------------|------------------|---------------|--------------|------------------|
| ١ | الساحل - جندبوني | ٢٨ | ٢٨ | سحره البربري | ١٦ | ٢٩ | سحره البربري | ١٦ | ٣٠ | سحره البربري | ١٦ |
| ٢ | الساحل - جندبوني | ٢٩ | ٢٩ | سحره البربري | ١٧ | ٣١ | سحره البربري | ١٧ | ٣٢ | سحره البربري | ١٧ |
| ٣ | الساحل - جندبوني | ٣٠ | ٣٠ | سحره البربري | ١٨ | ٣٣ | سحره البربري | ١٨ | ٣٤ | سحره البربري | ١٨ |
| ٤ | الساحل - جندبوني | ٣١ | ٣١ | سحره البربري | ١٩ | ٣٥ | سحره البربري | ١٩ | ٣٦ | سحره البربري | ١٩ |
| ٥ | الساحل - جندبوني | ٣٢ | ٣٢ | سحره البربري | ٢٠ | ٣٧ | سحره البربري | ٢٠ | ٣٨ | سحره البربري | ٢٠ |
| ٦ | الساحل - جندبوني | ٣٣ | ٣٣ | سحره البربري | ٢١ | ٣٩ | سحره البربري | ٢١ | ٤٠ | سحره البربري | ٢١ |
| ٧ | الساحل - جندبوني | ٣٤ | ٣٤ | سحره البربري | ٢٢ | ٤١ | سحره البربري | ٢٢ | ٤٢ | سحره البربري | ٢٢ |
| ٨ | الساحل - جندبوني | ٣٥ | ٣٥ | سحره البربري | ٢٣ | ٤٣ | سحره البربري | ٢٣ | ٤٤ | سحره البربري | ٢٣ |
| ٩ | الساحل - جندبوني | ٣٦ | ٣٦ | سحره البربري | ٢٤ | ٤٥ | سحره البربري | ٢٤ | ٤٦ | سحره البربري | ٢٤ |
| ١٠ | الساحل - جندبوني | ٣٧ | ٣٧ | سحره البربري | ٢٥ | ٤٧ | سحره البربري | ٢٥ | ٤٨ | سحره البربري | ٢٥ |
| ١١ | الساحل - جندبوني | ٣٨ | ٣٨ | سحره البربري | ٢٦ | ٤٩ | سحره البربري | ٢٦ | ٥٠ | سحره البربري | ٢٦ |
| ١٢ | الساحل - جندبوني | ٣٩ | ٣٩ | سحره البربري | ٢٧ | ٥١ | سحره البربري | ٢٧ | ٥٢ | سحره البربري | ٢٧ |
| ١٣ | الساحل - جندبوني | ٤٠ | ٤٠ | سحره البربري | ٢٨ | ٥٣ | سحره البربري | ٢٨ | ٥٤ | سحره البربري | ٢٨ |
| ١٤ | الساحل - جندبوني | ٤١ | ٤١ | سحره البربري | ٢٩ | ٥٥ | سحره البربري | ٢٩ | ٥٦ | سحره البربري | ٢٩ |
| ١٥ | الساحل - جندبوني | ٤٢ | ٤٢ | سحره البربري | ٣٠ | ٥٧ | سحره البربري | ٣٠ | ٥٨ | سحره البربري | ٣٠ |
| ١٦ | الساحل - جندبوني | ٤٣ | ٤٣ | سحره البربري | ٣١ | ٥٩ | سحره البربري | ٣١ | ٦٠ | سحره البربري | ٣١ |
| ١٧ | الساحل - جندبوني | ٤٤ | ٤٤ | سحره البربري | ٣٢ | ٦١ | سحره البربري | ٣٢ | ٦٢ | سحره البربري | ٣٢ |
| ١٨ | الساحل - جندبوني | ٤٥ | ٤٥ | سحره البربري | ٣٣ | ٦٣ | سحره البربري | ٣٣ | ٦٤ | سحره البربري | ٣٣ |
| ١٩ | الساحل - جندبوني | ٤٦ | ٤٦ | سحره البربري | ٣٤ | ٦٥ | سحره البربري | ٣٤ | ٦٦ | سحره البربري | ٣٤ |
| ٢٠ | الساحل - جندبوني | ٤٧ | ٤٧ | سحره البربري | ٣٥ | ٦٧ | سحره البربري | ٣٥ | ٦٨ | سحره البربري | ٣٥ |
| ٢١ | الساحل - جندبوني | ٤٨ | ٤٨ | سحره البربري | ٣٦ | ٦٩ | سحره البربري | ٣٦ | ٧٠ | سحره البربري | ٣٦ |
| ٢٢ | الساحل - جندبوني | ٤٩ | ٤٩ | سحره البربري | ٣٧ | ٧١ | سحره البربري | ٣٧ | ٧٢ | سحره البربري | ٣٧ |
| ٢٣ | الساحل - جندبوني | ٥٠ | ٥٠ | سحره البربري | ٣٨ | ٧٣ | سحره البربري | ٣٨ | ٧٤ | سحره البربري | ٣٨ |
| ٢٤ | الساحل - جندبوني | ٥١ | ٥١ | سحره البربري | ٣٩ | ٧٥ | سحره البربري | ٣٩ | ٧٦ | سحره البربري | ٣٩ |
| ٢٥ | الساحل - جندبوني | ٥٢ | ٥٢ | سحره البربري | ٤٠ | ٧٧ | سحره البربري | ٤٠ | ٧٨ | سحره البربري | ٤٠ |
| ٢٦ | الساحل - جندبوني | ٥٣ | ٥٣ | سحره البربري | ٤١ | ٧٩ | سحره البربري | ٤١ | ٨٠ | سحره البربري | ٤١ |
| ٢٧ | الساحل - جندبوني | ٥٤ | ٥٤ | سحره البربري | ٤٢ | ٨١ | سحره البربري | ٤٢ | ٨٢ | سحره البربري | ٤٢ |

سادسا :- التوسع الزراعى فى الصحراء الغربية : (١٩٨٥) .
تعتبر منطقة الساحل الشمالى الغربى من اهم مناطق الصحراء الغربية فهى
تضم ٣٢٧٣ ألف فدان من فئات الدرجة الثانية والثالثة وتصلح لجميع المحاصيل
والاشجار . (شكل ١٠٤)

فى سيوه اوضحت دراسات المسح وجود ٧٢٠٠ فدان من اراضى الدرجة الثانية
و ٩٩٠ فدان من اراضى الدرجة الثالثة ومساحات اقل من اراضى الدرجة الرابعة
والخامسة واظهرت امكانيات التوسع فى ٢٣ ألف فدان جديدة .

أما الواحة البحرية فقد اجريت فيها دراسة استكشافية فى مساحة ٣٧٥ ألف
فدان اظهرت ان ما يزيد على ١١ ألف فدان منها من الدرجة الثانية والثالثة .
وفى الداخلة يمكن التوسع المجدد فى ٦٠ ألف فدان رغم وجود مساحات تزيد
على ٣٠٠ ألف فدان من اراضى الدرجة الثانية والثالثة .

وفى الخارجة تمت دراسات استكشافية فى مساحة ١٨ مليون فدان تربتها
منقولة بفعل المياه وبعضها رملية خفيفة يصلح منها للتوسع ١٥٠٠٠ فدان ،
ولو ان امكانيات التوسع قد لا تسمح بأكثر من ٤٠ ألف فدان تحتاج الى ٢٩٠ بئرا
جديدة .

وفى جنوب الواحة الخارجة تمت دراسة من الصور الجوية مع التحقق الحقلى
اثبتت وجود ٢٦٠ ألف فدان من الدرجات الاولى والثانية و ٦١٠ ألف فدان من
الدرجات الثانية والثالثة وجميعها تحت كتور ١٦٠ م ، ويمكن التوسع فى مساحة
١٣٥ ألف فدان .

أما وادى النطرون فتوجه امكانيات المياه الجوفية فيه للشرب فى مدينة السادات

(٦) الدراسة التركيبية لأراضى التوسع الزراعى الاقصى ١٩٨٥ (١)

(جدول ٨٩ وخريطة ١٠٥)

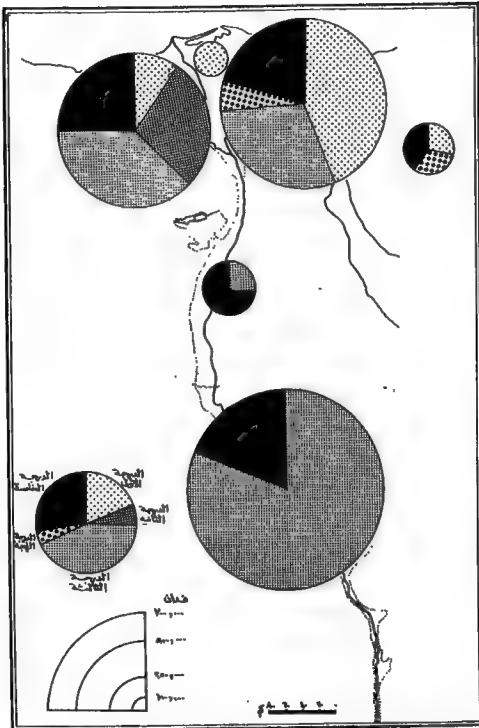
الجدول التالى يوضح الصورة التركيبية لتوزيع الاراضى القابلة للاستصلاح حسب المنطقة الجغرافية ومجموعات الاراضى الخمس وترتيب كل منطقة جغرافية فى المجموع الكلى وكل فئة من مجموعات الاراضى الخمس وترتيب كل منطقة جغرافية فى المجموع الكلى وكل فئة من مجموعات الاراضى الخمس .

جدول (٨٩)

دراسة تركيبة لأراضي الاستصلاح في مصر ١٩٨٥ (١١)
(ألف فدان)

| البيان | الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة | المجموعات | المجموع - المبرمج |
|---|-----------------|------------------|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| شرق الدلتا الترتيب في مصر .. في المنطقة | ٧٧٣ (الأولى) | - | ١٧٨٩ (الثالثة) | ٣٧٠ (الثاني) | ١٣٢١ (الثاني) | ١٢٢٠ (الثاني) |
| سيناء الترتيب في مصر .. في المنطقة | ٥٠٠ (الرابع) | - | - | ٥٩٠ (الأولى) | ٦٩٠ (الثاني) | ١٧٥٠ (الرابع) |
| وسط الدلتا الترتيب في مصر .. في المنطقة | ٥٩٠ (الثاني) | - | - | - | - | ٥٩٠ (الثاني) |
| غرب الدلتا الترتيب في مصر .. في المنطقة | ٥٥٠ (الثالث) | ١٥٩٢ (الأولى) | ٧١٣٦ (الثاني) | - | ١٤٣١ (الأولى) | ٥٧٠٩ (الثالث) |
| مصر الوسطى الترتيب في مصر .. في المنطقة | - | - | ٤٥٧ (الرابع) | - | ١٣٦٣ (الرابع) | ١٧٣ (الثاني) |
| مصر العليا الترتيب في مصر .. في المنطقة | - | - | ٥٥٥٣ (الأولى) | ٩٨ (الثالث) | ١٣٤٠ (الثاني) | ٦٩١٦ (الأولى) |
| المجموع الترتيب | ٤٧٧ (٣) | ١٥٩٢ (٤) | ٩٨٣٦ (١) | ٩٥٧ (٥) | ٦٠٥٧ (٢) | ٢٧٩١٠ (٢) |

(١١) المجلة الزراعية للمعد السلاسل / السنة الثانية والعشرون - يونيو ١٩٨٦
(مركب من جدول ٥ ص ٣٠ ، ص ٣٤) ويلاحظ اختلاف المجموع في هذا الجدول
نتيجة وجود أراضي غير مستصلحة .



يظهر من تحليل الجدول السابق أولا : تبعا لمساحية كل مجموعة من المجموعات الخمس :

١- ان اكبر مساحة من اراضى الاستصلاح التى اشار اليها تقرير ١٩٨٥ يقع فى المجموعة الثالثة وهى الاراضى الصحراوية الرملية التى يناسبها أسلوب المزارع الاسرية متوسطة الحجم ١٥ - ٥٠ فدان ويلائمها أسلوب الرى بالرش فى صوره المختلفه ، وقد تصل تكاليف الرى والصرف الاستثمارية فيها الى ٢٢٦٣ جنيه للفدان فى حالة الرى بالتنقيط فى مصر السفلى و ٢٢٩١ جنيه فى مصر العليا والوسطى . أما التكاليف السنوية للرى والصرف فتتراوح بين ٢٣٠ ، ٤٠٢ جنيه فى السفلى و ٢٥٠ ، ٤٣٠ جنيه فى مصر العليا والوسطى (١)

يلى هذه المجموعة - المجموعة الخامسة وهى الاراضى الرملية الخشنة المحصنة التى تحتاج الى رى يومى بالرش الالى أو التنقيط ، والاسلوب الامثل لاستغلالها هو المزارع الكبيرة التى حدها الأدنى ١٠٠٠ فدان مع تصنيع المنتجات ، ولا تصلح لصغار الزراع والتكاليف الاستثمارية للرى والصرف والتكاليف السنوية هى نفس تكاليف المجموعة الثالثة السابقة .

(١) المجلة الزراعية - العدد السادس / السنة الثامنة والعشرون (يبرية ١٩٨٦) ص ٣٥ .
وبالتالى يظهر ان الاستصلاح فى هاتين الفئتين اللتين تغفلان المركزين الاول والثانى مساحة لن يحل مشكلة الفلاح الصغير وان كان يمكن ان يحل مشكلة توفير الغذاء .

يلى هاتين المجموعتين المجموعة الاولى - مجموعة الاراضى الطينية وخاصة فى شمال الدلتا - وهى التى تلائم المحاصيل التقليدية ومنها الارز والقطن ، وهى مثالية للتوزيع على صغار الزراع بمعدل ٥ أفدنة فهى تلائم خبرة الفلاح الصغير واحتياجاتها للطاقة والتسميد والمرافق محدودة تسميا وتتراوح جملة تكاليف الرى

والصرف الاستثمارية فيها بين ١٢٣٣ جنيه فى مصر السفلى و ١٣٣٩ جنيه فى مصر الوسطى والعليا ، أما التكاليف السنوية فتتراوح بين ٢٣١ جنيه فى مصر السفلى و ٢٥١ جنيه فى مصر الوسطى والعليا .

أما المجموعة الرابعة من حيث جملة المساحة فهى الفئة الثانية فى التصنيف وهى الاراضى الطفلة الرملية والطميية الجيرية وغير الجيرية وتقتصر على غرب الدلتا ، وتتشابه التكاليف الاستثمارية للرى والصرف وتكاليف التشغيل السنوية مع تكاليف المجموعتين الثالثة والخامسة التى سبقت الاشارة اليها . اما المجموعة الخامسة من حيث جملة مساحة الاستصلاح فهى الفئة الرابعة فى التصنيف وهى من الاراضى الحشنة المتموجة التى يلائمها - أسلوب الرى بالرش بمختلف أنواعه أو الرى بالتنقيط والأسلوب الامثل لحيازتها واستغلالها هو المزارع التجارية ٢٠٠- ٥٠٠ فدان ولا تصلح لصغار الزراع وتتراوح التكاليف الاستثمارية للرى والصرف فيها بين ٩٨٥ جنيه للفدان فى مصر السفلى و ١٠١٠ جنيه للفدان فى مصر الوسطى والعليا فى حالة الرى بالرش المدفعى وأقل من ذلك فى الرش المحورى أما تكاليف التشغيل السنوية فتتراوح بين ٢٠٠ جنيه للفدان فى مصر السفلى و ٢٨٣ جنيه للفدان فى مصر العليا والوسطى .

ثانيا - ترتيب اقسام مصر المختلفة تبعاً لجملة المساحة القابلة للاستصلاح :

يظهر من الجدول ان مصر العليا تأتى فى المركز الاول (٦٩١ ألف فدان) خريطة شكل (١٠٥) ويفسر هذا المركز وجود مساحة كبيرة قابلة للاستصلاح ٣٤٥ ألف فدان - فى غرب كوم أمبو - يليها فى الترتيب منطقة شرق الدلتا حتى بدون سيناء ، ويأتى فى المركز الثالث غرب الدلتا ثم سيناء فى المركز الرابع ومصر الوسطى فى المركز الخامس ووسط الدلتا فى المركز السادس .

- ثالثا - يظهر من تتبع كل فئة من الفئات الخمس فى أقسام مصر المختلفة أن :
- ١- فى الفئة الاولى يحتل شرق الدلتا المركز الاول يليه وسط الدلتا وغرب الدلتا وسيناء ولا تظهر هذه الفئة فى مصر الوسطى والعليا .
 - ٢- اراضى الفئة الثانية تقتصر على غرب الدلتا .
 - ٣- اراضى الفئة الثالثة تظهر بدرجة واضحة فى مصر العليا - المركز الاول - ثم غرب الدلتا فى المركز الثانى ، وشرق الدلتا فى المركز الثالث ثم مصر الوسطى فى المركز الرابع ولا تظهر اراضى هذه الفئة فى سيناء أو وسط الدلتا .
 - ٤- أما اراضى الفئة الرابعة فتظهر فى سيناء فى المركز الاول ثم شرق الدلتا فى المركز الثانى ومصر العليا فى المركز الثالث ولا تظهر اراضى هذه الفئة فى وسط الدلتا وغربها ومصر الوسطى .
 - ٥- اراضى الفئة الخامسة تظهر بشكل واضح فى غرب الدلتا ، تليها فى الترتيب مصر العليا فشرق الدلتا فمصر الوسطى فسيناء ولا تظهر هذه الفئة فى وسط الدلتا .
- رابعا - من تتبع الفئات الخمس داخل كل قسم من أقسام مصر يظهر ما يأتى :
- ١- فى شرق الدلتا تظهر اراضى الفئة الاولى فى المركز الاول تليها اراضى الفئة الثالثة فالخامسة فالرابعة ولا تظهر فيها اراضى الفئة الثانية .
 - ٢- فى سيناء يحتل المركز الاول اراضى الفئة الخامسة فالرابعة فاللغة الاولى .
 - ٣- فى وسط الدلتا لا يتمثل الا فئة واحدة هى الفئة الاولى .
 - ٤- فى غرب الدلتا لا تظهر الفئة الرابعة ، وتمثل الفئة الثالثة المركز الاول تليها الفئة الثانية ثم الخامسة فاللغة الاولى فى المركز الرابع .
 - ٥- فى مصر الوسطى تحتل اراضى الفئة الخامسة المركز الاول تليها الفئة الثالثة فى المركز الثانى ولا تظهر الفئات الثلاث الاخرى .
 - ٦- اما مصر العليا التى تحتل المركز الاول فى مجموع مساحات الاراضى فتحتل اراضى الفئة الثالثة فيها المركز الاول تليها اراضى الفئة الخامسة فالرابعة ولا تتمثل الفئتان الاولى والثانية .

(٧) البحيرات الشمالية ومشروعات الاستصلاح الزراعي اللاقى: (١)

فى الجزء السابق من الدراسة تكرر ذكر البحيرات الشمالية ضمن مشروعات التوسع الزراعى الاقضى وخاصة بحيرات مريوط واذكو والبرلس ، وصنفت اراضيها تبعا لتقسيم اراضى الاستصلاح ، كما وضعت اساليب ريها واسلوب حيازتها واستغلالها ، ولكننا فى هذا الجزء من الدراسة نشير الى البحيرات الشمالية وخاصة بحيرة المنزلة والبرلس - بهدف اولا الخيلولة دون فقد هذه المياه فى البحر بلا مبرر وثانيا امكان الاستفادة بمياه البحيرات فى رى اراضى الاستصلاح الجديدة ، ومن هنا جاءت مناسبة الاشارة الى هذا المشروع فى هذا المقام ، على ان تتضمن هذه الاشارة :

أولا - عرض موجز لوجهات النظر المختلفة فى المشروع : وزارة الرى - أكاديمية البحث العلمى ، وزارة الزراعة ، شعبة الانتاج الزراعى بالمجالس القومية المتخصصة ثانيا - عرض موجز للمشروع يتضمن :

١- فكرة المشروع واسلوب تطبيق الفكرة .

٢- الاعتراضات التى واجهت المشروع .

٣- المشروعات البديلة التى قدمت لتوظيف مياه السدة الشتوية .

أولا - وجهات النظر المختلفة الخاصة بمشروع تخزين مياه السدة الشتوية فى بحيرتى البرلس والمنزلة :

اختلفت الآراء ووجهات النظر تجاه المشروع فعلى حين ترى وزارة الرى - التى تقدمت بالمشروع - جدوى المشروع لتخزين مياه السدة الشتوية ومنعها من الضياع

(١) اعتمدت هذه الدراسة على مقال للدكتور سعد نصار عميد كلية الزراعة بجامعة الفيوم بالاشتراك مع فريق من الباحثين ، المجلة الزراعية - العدد الثامن - السنة الثامنة والعشرون - أغسطس ١٩٨٦ ، ص ٩ - ص ١٨ .

فى البحر للاستفادة بها فى رى المناطق المستصلحة شرق الدلتا ووسط وغربها - اعذاب مياه البحيرات - وتقدم لذلك اسلوب التنفيذ ، وتستند فى رأيها على ان الاراضى فى منطقة البحيرات طميية ، واذا كانت ملحية فيسهل غسلها وهى اراضى منخفضة المنسوب لا محتاج الى رى بالرفع ، وبالتالي فهى تقلل من تكاليف الطاقة ، يضاف الى ذلك ان المنطقة فى شمال الدلتا قريبة من مناطق العمران السكانى - مخالفة بذلك المناطق الصحراوية - لها خدماتها فى الامتداد المباشر للرقعة الزراعية القائمة ، كما تستند فى رأيها الى أن تحفيف جزء من البحيرات لارتفاعها بالمياه الجديدة وان كان سيعطى عائدا من الزراعة فى بداية الاستغلال اقل من الانتاج السمكى الحالي فانه بعد ١٥ سنة سيكون العائد من الاستثمار الزراعى افضل من العائد من الاستثمار السمكى ، اضافة الى ان تجارب الاستثمار السمكى فى بحيرة قارون - ٥٠ سنة استغلال - وبحيرة السد العالى لم تحقق الاهداف التى رسمتها دراسات الجدوى لاستغلالها .

فى الجانب الآخر تقف وزارة الزراعة واكاديمية البحث العلمى ، يرون ان استغلال البحيرات فى انتاج الاسماك بحالتها الحالية - والتى سوف تتأثر باعذاب البحيرات - أفضل ، فهى توفر غذاء عالى القيمة ، سهل الاستخدام وارضى من كل انواع البروتين الحيوانى الاخرى ، اضافة الى ان هناك تخوفا من تحفيف البحيرات على الساحل المصرى الشمالى من زحف المياه المالحة وقع منسوب المياه الباطنية فى الاراضى المنزرعة ، كما ان البحيرات الشمالية يمكن ان تكون مصدرا لاعلاف عالية القيمة الغذائية ، ويمكن معها التوسع فى تربية الماشية وخاصة الابقار .

اما شعبة الانتاج الزراعى بالمجالس القومية المتخصصة فيتخلص رايها فى تحفيف جزئى لبحيرتى البرلس والمنزلة وادكو ومريوط وسهل الطينة ، وقدرت المساحة التى تحفف بامان بنحو ٦٨٦ ألف فدان على ان يبقى الجزء الباقى من البحيرات كما هو يستخدم فى الانتاج السمكى فقط والمحافظة على خصائص المياه لهذا الغرض .

ثانيا - عرض موجز للمشروع ومناقشة :

١- فكرة المشروع وأسلوب تطبيقه :

قامت فكرة المشروع على اساس الاستفادة بمياه السدة الشتوية لرى مساحات التوسع الزراعى فى بعض اراضى شمال الدلتا ، عن طريق تخزينها فى البحيرات الشمالية - المنزلة والبرلس - ثم اعادة سحبها واستخدامها فى الرى .

ويتم التخزين عن طريق انشاء جسر حول البحيرة بعرض عشرين مترا وبارتفاع أربعة امتار فى حالة بحيرة البرلس وارتفاع ثلاثة امتار حول بحيرة المنزلة ، مع غلق البواغيز والمنافذ الموصلة بين البحيرات والبحر .

اما مياه السدة الشتوية فتنتقل الى البحيرات عن طريق قناة تأخذ من امام قنطرة ادفينا على فرع وشيد الى بحيرة البرلس ، اما بحيرة المنزلة فتتم تغذيتها من فرع دمياط عن طريق ترعة السلام عن طريق اقامة قنطرة على فرع دمياط - قنطرة دمياط الجديدة - وفى الحالتين يعاد استخدام المياه المخزونة فى البحيرتين فى زراعة اراضى شمال الدلتا المستصلحة .

واقترح المشروع - وزارة الرى - ان يكون التخزين فى بحيرة البرلس على مستوى ٢٥ مترا وفى بحيرة المنزلة على منسوب ١٥ مترا .

وكأسلوب لتفادى تداخل المياه المالحة ورفع منسوب الماء الارض افترض المشروع الحفاظ على منسوب ٥٠ مترا كسعة ميتة توجد ضغطا مقابلا لضغط المياه المالحة .

كما افترض المشروع ان يتم تغريغ البحيرات ان يتم تغريغ البحيرات فى شهر نوفمبر تمهيدا لاستقبال المياه الجديدة وحددت امكانيات المشروع ب ٦٥ مليار م^٣ يفقد منها سنويا مايقرب من ٤ مليار والباقي يوزع الى البحيرتين عن طريق فرع دمياط (١١ مليار) م^٣ على ان يكون السحب من بحيرة البرلس فى حدود ١٥ مليار م^٣ ومن بحيرة المنزلة فى حدود ٣٨ مليار م^٣.

٢- مناقشة المشروع : (١١)

اثار مشروع تخزين المياه فى البحيرات الشمالية الكثير من الجدل والمعار
ويستند المعارضون للمشروع على الاعتبارات التالية :

- ١- ان صافى الكمية التى سوف يستفاد بها من مياه السدة الشتوية لن تزيد على ٠.٦ مليار م^٣ أو ١٥٪ من جملة المياه التى تفقد فى البحر سنويا .
- ٢- سوف يؤدى رفع منسوب المياه فى البحيرتين بين ١٥ و ٢٥ مترا فى المنزلة و ٢٥ و ٣٥ مترا فى البرلس الى رفع منسوب المياه الجوفية وزيادة مياه الرشح فى المناطق المحيطة بالبحيرتين وبالتالي يتأثر خصوبة هذه الاراضى، اضافة الى تكون البرك والمستنقعات فى المناطق المنخفضة .

٣- يفترض المشروع سد مداخل البحيرات على البحر وعزل البحيرات تماما ، مع خلط مياه البحيرات مع المياه العذبة ومياه المصارف ، الامور التى تؤثر أولا فى منع حركة المياه من البحر والبحيرات التى كانت تقلل من الآثار الضارة للتلوث ، وتؤدى ثانيا الى تكوين بيئة صالحة لكثير من الامراض والأكات كالمالاريا والحمى الصفراء وغيرها مما يمكن ان ينقله سمك البلطى للانسان فى كل مكان .

٤- يقوم فى البحيرات حاليا نشاط زراعى نباتى حيوانى الى جانب الصيد ، يتم ذلك على الجزر التى تنتشر فى البحيرتين ويقدر عددها بحوالى ألف جزيرة فى بحيرة المنزلة تبلغ مساحتها ٣١ ألف فدان ، ٧٣ جزيرة فى بحيرة البرلس مساحتها ٣٠٠٠ فدان .

ويقدر الثروة الحيوانية فى بحيرة المنزلة وحدها بحوالى ٧ آلاف رأس من الماشية تعادل ٥٠٪ من ماشية مركز المنزلة .

هذا النشاط الزراعى سوف يختفى مع تنفيذ المشروع ورفع منسوب المياه فى البحيرتين .

٥- يقدر انتاج بحيرتى البرلس والمنزلة بحوالى ٣٥٪ - ٤٥٪ من جملة انتاج الجمهورية وهو من الاسماك البحرية المرتفعة القيمة ، كما تعتبر البحيرات مراعى طبيعية متصلة بالبحر تقدم الزريعة الطبيعية للمناطق الاخرى ، هذه القيمة الاقتصادية سوف تتأثر كثيرا مع تغير الظروف المائية للبحيرات ومع عزلها عن الاتصال بالبحر اذ أن هذا العزل سوف يترتب عليه :

أ - كسر دورة حياة الاسماك المهاجرة ، وهجرتها الى مناطق اخرى وهى اسماك البورى والثعابين والجمبرى والقاروص واللوت .

ب - تغير فى التركيب الصنفى الى الاسماك الثقيلة منخفضة القيمة نسبيا .

ج - القضاء على حركة خروج الاسماك الى البحيرة الى البحر لوضع البيض ومنع رجوع الزريعة الى البحيرات .

د - انقراض الزريعة سوف يؤثر على تغذية المزارع الداخلية فى بحيرة قارون ووادي الريان سيقضى على ٨٠٪ من المزارع السمكية .

هـ - احاطة البحيرتين بسور بعرض ٢٠ مترا سيؤدى الى القضاء على المزارع السمكية القائمة حول البحيرات والتى تصل مساحتها الى حوالى ١١ ألف فدان تعطى اربعة آلاف طن من الاسماك سنويا وسوف يتم كذلك القضاء على الحوش ، داخل البحيرتين وتقدر مساحتها بنحو ٧٧ ألف فدان تنتج ٣٠ ألف طن من الاسماك ، وهى مصدر دخل لعدد كبير من السكان .

و- بعد الاعذاب سوف تتزايد معدلات نمو الاعشاب مما يؤدى الى اعاقا عمليات الصيد وارتفاع تكاليف مقاومة هذه الحشائش .

٦- مع هذا الفاقد من الانتاج السمكى لن يتحقق العائد المجرى من الاستغلال الزراعى ، فالاراضى التى سوف تستفيد من المياه المخزونة فى البحيرات لن تصل الى الحد الانتاجى قبل ١٠ - ١٥ سنة .

٧- سوف يكون للمشروع آثاره الاجتماعية فسوف يتأثر دخل مجموعة الصيادين العاملين بالبحيرات بالصيد أو الزراعة أو الحرف الأخرى ، الأمر الذي يؤدي الى هجرة أعدادا منهم ، وقد يؤدي ذلك كذلك الى خلل اقتصادى وأمنى بالمنطقة من خلال القيام بأعمال غير مشروعه لتعويض النقص فى دخولهم .

٣- المشروعات الهديلة التى قدمت لتوظيف مياه السدة الشتوية :

تضمنت المشروعات التى قدمت لتوظيف مياه السدة الشتوية عددا من المشروعات التى تتصل بتخزين المياه ، وبعضها الآخر يتصل بالاستفادة بهذه المياه أما مشروعات التخزين فمنها ما يرى امكانية التخزين فى مجرى النيل نفسه عن طريق تعلقة القناطر القائمة فى المياه الفائضة شتاء الى النيل للاستفادة بها خلال الصيف .

ومن مشروعات التخزين الأخرى تخزين المياه الفائضة شتاء فى المنخفضات الموجودة بالصحراء العربية ، ووادى النطرون ومنها يمكن تغذية الخزان الجوفى ، كما يمكن زيادة مقصصات ترعة النصر الأمر الذى يتطلب توسيع هذه التربة وسحب المياه من المنخفضات الى التربة .

أما مشروعات استخدام هذه المياه فيرى بعضها امكانية تعديل نظام تغذية ترعة السلام لتتغذى من مياه النيل العذبة بدل مياه البحيرات .

ويرى بعضها امكان الاستفادة بالمياه المخزونة فى عمليات غسيل الاراضى الجديدة باعطاء رية أو ريتين خلال فصل الشتاء .

ويرى بعضها الآخر امكانية تعديل التركيب المحصولى الراهن الذى يؤدي الى توفير قدر كبير من الايراد المائى خلال الشتاء

وذلك بزيادة مساحة قصب السكر والقمح وبالتالي خفض كمية الفائض من مياه الشتاء ، كما يمكن التوسع فى زراعات الشعير والقمح بمنطقة الساحل الشمالى الغربى عن طريق توفير مصدر دائم للرى .

مصادر الدراسة

الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء

- ١- الكتاب الاحصائى السنوى لجمهورية مصر العربية ١٩٨٦/١٩٥٢ - يونية ١٩٨٧.
- ٢- الزمام والمساحات المنزرعة فى جمهورية مصر العربية عام ١٩٨٠ مرجع رقم (٧-٢٤٢٣/١٩٨٣) يونية ١٩٨٣ .
- ٣- الحياة الزراعية ١٩٦٥- اجمالى الجمهورية . مرجع رقم (١١٧١/١٩٧٤) يولية ١٩٧٤
- ٤- احصاءات الانتاج السمكى فى جمهورية مصر العربية ١٩٨١ .
- ٥- احصاءات الثروة الحيوانية ١٩٨١ . مرجع رقم (٧١/١٢٤١٢/١٩٨٢) . ديسمبر ١٩٨٢ .

البحوث والدراسات

- ١- على نجيب :
التنمية الزراعية وعلاقات الانتاج
دراسات اشتراكية - السنة الثامنة (٦) يونية ١٩٧٩.
- ٢- مجدى عبدالحميد المرسى : الرى ومشكلات الزراعة فى دلتا النيل - دراسة جغرافية ١٩٨٥
رسالة دكتوراه غير منشورة - قسم الجغرافية / كلية البنات / جامعة عين شمس (جزئين) .
- ٣- مركز بحوث الشرق الأوسط/ جامعة عين شمس
محمد أبوالعلا محمد - مقومات وضوابط التنمية الزراعية فى مصر - القاهرة ١٩٨٤
سلسلة دراسات عن الشرق الأوسط (١٦)

٤- المجلة الزراعية :

العدد الخامس - السنة التاسعة والعشرون - مايو ١٩٨٧

العدد السادس - السنة الثامنة والعشرون - يونية ١٩٨٦

العدد الثامن - السنة الثامنة والعشرون - أغسطس ١٩٨٦

العدد التاسع - السنة الثامنة والعشرون - أغسطس ١٩٨٦

٥- الندوة الدولية لحوض النيل - مارس ١٩٨٧/٧/١

معهد البحوث والدراسات العربية - جامعة القاهرة .

أ- أحمد سليم خليل :

ثروة النيل السمكية .

ب- حسنى عبد الحميد ، سعيد عبد المقصود :

أ- المحاصيل التصديرية ومشاكلها ب - محاصيل الغذاء ومشاكلها .

ج - حسنى عبد الحميد ، مصطفى السعيد عبد العزيز .

الموارد السمكية فى جمهورية مصر العربية وامكانيات تنمية إنتاجها السمكى .

د - سعيد عبد المقصود ، حسنى عبد الحميد :

دراسة تحليلية للسمالة الزراعية فى القطاع الزراعى فى مصر .

هـ- عمر محمد على محمد :

العلاقة بين اتفاقية ١٩٢٩ واتفاقية ١٩٥٩ لمياه النيل

و - محمد عبد الهادى راضى :

نقص المياه والآثار المترتبة عليه .

٦- مركز تنمية الصادرات المصرية:

أنباء الصادرات - نشرة شهرية .

٧- المركز المالى للزراعة :

مجموعة ابحاث مؤتمر تنمية الصادرات الزراعية المصرية - فبراير / مارس

١٩٨١ م

9-Evolution of the Egyptian Aquaculture during 1973 - 1984 .

10- Robert Collins : Description of Proposed Paper : The Jonglei Canal.

11- Majaju . B : The Exporters and Importers of the Nile Waters : Problems and Problems and Prospects for Cooperation .

12- Holz, Robert Kenneth, : An Examination of Land Resources of The Nile River Delta From Space Photographs and NOAA- AVARR Data .

13- Kamal Roshdy Ghobrial : Some Land Resources Problems in Nile Valley .

14- Farouk Kamel Ezz-eldin : The Role of The River Transportation in Developing The Region of The Lake of The High Dam.

15- El-Hassanin A.S. : Evaluation of Soil Characteristics and Land Capability Classes As a Guide For Planning A Pilot Irrigation Farm in Some Desert Areas in Egypt .

16- Waterbury , John : National Sovereignty and Steps Towards Supernational Management of water Resources in The Nile Basin .

- Mahmoud Abu-Zeid : Nile Water Quality After Construction of The Aswan High Dam.

الكتب العامة

١- أنور عبدالعليم :

الثروة المائية في الجمهورية العربية المتحدة ووسائل تنميتها - الاسكندرية

.١٩٦١

٢- جمال حبلان :

أ - شخصية مصر : دراسة في عبقرية المكان (أربعة أجزاء)

عالم الكتب القاهرة ١٩٨٠

- ب- من خريطة مصر الزراعية - الطبعة الأولى - دار الشروق - ١٩٨٤
- ٣- جامعة الدول العربية - معهد الدراسات العربية الغالية :
- محمد ابراهيم حسن : الزراعة والتوسع الزراعى فى الجمهورية العربية المتحدة ١٩٦٢ .
- ٤- محمد خميس الزوكة :
- دراسة لبعض مشاكل الأرض الزراعية فى مصر - دار المعرفة الجامعية - القاهرة ١٩٨١ .
- ٥- الدكتور محمد صفى الدين وآخرون :
- دراسات فى جغرافية مصر - مكتبة مصر - ١٩٥٧ (الألف كتاب ١٣٩)
- ٦- محمد عبدالهادى راضى :
- أ - دور المياه فى التنمية الريفية .
- المؤتمر الرابع للمياه ، بروكسل - بلجيكا ١٩٨٥ .
- ب - الآثار السلبية لمشروع تنمية المياه وترشيد المياه .
- ندوة أثر مشروع تنمية المياه على البيئة - طشقند - الاتحاد السوفيتى ١٩٨٥ م .
- ٧- قصر السيد نصر :
- جغرافية الموارد الاقتصادية فى مصر والعالم - الجزء الأول - مكتبة سعيد رأفت ١٩٨٤ .

8- F . A . O .

Production Yearbook vol . 40, 1986.

الوزارات والهيئات الحكومية

وزارة الزراعة :

- مصلحة الثقافة الزراعية - قسم التحرير والنشر - جمهورية مصر العربية -
- مراقبة الكيمياء الزراعية - قسم حصر الأراضي .

- ١- مشروع حصر وتقسيم الأراضي .
- السيد المهندس الزراعى : عبدالعزيز محمد غيث ١٩٥٨ .
- ٢- الادارة المركزية للاقتصاد الزراعى . الاقتصاد الزراعى (نشرة سنوية)
١٩٨٣ .
- ٣- الأمن الغذائى والسياسات الزراعية .
- وزارة الري واستصلاح الأراضي :
- ١- عبدالسلام هاشم : تأثير السد العالى على هيدرولوجية النهر وعلاقته
بمشروعات التوسع الزراعى ومقننات الري والصرف بجمهورية مصر العربية - الجزء
الثانى أكتوبر ١٩٧٢ .
- ٢- عبدالسلام هاشم ، محمد كمال فتح الله : تأثير السد العالى على
هيدرولوجية النهر وعلاقته بمشروعات التوسع الزراعى عامى ١٩٧١ - ١٩٧٢
القاهرة ١٩٧٦ .
- ٣- محمد عبدالهادى راضى : أثر السد العالى فى حماية مصر من الجفاف -
١٩٨٦ .
- ٤- يحيى سرى : الري والصرف فى مصر بين الماضى والحاضر - القاهرة
١٩٧٩ .
- ٥- سياسة التوسع الأفقى واستصلاح الأراضي فى ٢٨ مليون فدان - نوفمبر
١٩٧٧ .

6- E.M.W.P. , Water Master Plan 1981, 17 vols (CUNDP/EGY/73/024) March 1981 .

7- Jonglei Canal Project , Phases (I , II) : Water Cost Study ,
Cairo , February, 1980.

وزارة الحربية :

ادارة السواحل - فرع المصايد - قسم الاحصاء

بيانات عن المصايد المصرية عام ١٩٦٨

(م . السواحل ٧/١٩٧٠/٣٠) .

مجلس الشورى :

تقرير لجنة الانتاج والقوى العاملة عن السياسة الزراعية ١٩٨٣.

وزارة التخطيط

الاستراتيجية العامة للزراعة والأمن الغذائي ، مشروع الخطة الخمسية

١٩٨٢/٧٨ القاهرة أغسطس ١٩٧٧

ملاحق خاتمة الكتاب

ملحق (١)
البرسيم ١٩٨٥

| المحافظات | المساحة / فدان | الترسب (طن / فدان) | الاتساع / طن |
|------------------|----------------|--------------------|--------------|
| الاسكندرية | ٣٢٣٤٩ | ٢٠/٠.٨١ | ٦٤٩٥٩٧ |
| البحيرة | ٢٣٩٦٧٦ | ٢٦/٥٢٢ | ٦٣٥٦٦٤٨ |
| الغربية | ١٤٩٥١٣ | ٢٤/٦١٥ | ٣٦٨٠٢٧٦ |
| كفر الشيخ | ١٩٠٨١١ | ١٩/٦٧٦ | ٣٧٥٤٣١٧ |
| الدقهلية | ٢٠١٢١٧ | ٢٤/٥٦٥ | ٤٩٢٢٨٩٩ |
| دمياط | ٦٤٥١١ | ٢٠/٢٣٣ | ١٣٠٥٢٧٥ |
| الشرقية | ٢٢٨٧١٧ | ٢٧/٧٣٥ | ٦٣٨٩٣٨٧ |
| الاسماعيلية | ٣٠٤٧٢ | ١٩/٥٥١ | ٥٩٥٨٨٠ |
| السويس | ٣١٥١ | ١٩٠٧٤ | ٦٠١٠٩ |
| المنوفية | ١٣٩٤١٦ | ٢٨/١٤١ | ٣٩٢٤٢٦٦ |
| القليوبية | ٦٢٧٢٤٠ | ٢٨/٧٨٥ | ١٨٠٥٥١٤ |
| القاهرة | ٢٣٨٣ | ٢١/١٨١ | ٥٠٤٧٥ |
| مصر السفلى | ١٩٠٩٤٥٦ | ٢٤/٩١٩ | ٣٣٤٩٤٥٩٦ |
| الجيزة | ٦٠٤٩٦ | ٣٢/٢٤٦ | ٨٩٥٠٧٤٨ |
| بنى سويف | ٧٠٧٩٤ | ٢٧/٥٠٦ | ١٩٤٧٢٢٣ |
| الفيوم | ١٢٥٧١٦٠ | ١٦/٧٧٢ | ٢١٠٨٤٦٧ |
| المنيا | ٩٩٩٢٨ | ٢٣/٦٠٨ | ٢٣٥٩٥٩١ |
| مصر الوسطى | ١٤٨٨١٣٨ | ٢٣/٤٢٧ | ١٥٣٦٦٠٢٩ |
| أسيوط | - | - | - |
| سوهاج | - | - | - |
| قنا | ٢٥٦٣٠ | ٩/٠٧ | ٢٣٢٤٣٠ |
| أسيوط | ٦٤٥٦ | ٨/١٥ | ٥٢٦٢٣ |
| مصر العليا | ٣٢٠٨٦ | ١١/٤٥ | ٣٨٥٠٥٣ |
| إجمالي الجمهورية | ٣٤٢٩٩٢٠ | ١١/٥٦ | ٤٩٩١٢٥٦٧٨ |

- ٥٨٦ -

ملحق (٢)

الزراعة الشامية - ١٩٨٥ (١)

| ٢ | المحافظة | المساحة فدان | % | المتوسط أردب | الانتاج أردب | % |
|----|--------------------|-----------------|------|-----------------|-----------------|------|
| ١ | الشرقية | ٢١٨٦٨٨ | ١٥٥٩ | ١٤٥٠ | ٣١٥٧٢٩٢ | ١٥١٦ |
| ٢ | البحيرة | ١٧٤٨٩٤ | ١٢٥٣ | ١٦٠٥ | ٢٨٠٦٤٤٦ | ١٣٤٨ |
| ٣ | المنيا | ١٧٩٨١٦ | ١٢٨٩ | ١٤٤٠ | ٢٥٨٩٦٧٣ | ١٢٤٣ |
| ٤ | الفيثا | ١٤٠٥٨١ | ١٠٠٧ | ١٦١١ | ٢٣٦٤٩١٤ | ١٠٨٨ |
| ٥ | الغربية | ١٠٦٣٦٢ | ٧٦١ | ١٥٧٥ | ١٦٧٣٨١٩ | ٨٠٤ |
| ٦ | القليوبية | ٨٣٤٩٤ | ٥٩٨ | ١٥٥١ | ١٢٩٥١١٧ | ٦٢٢ |
| ٧ | كلو الشيوخ | ٧٧٩٣٨ | ٥٩٨ | ١٣٩٩ | ١٠٩٠٠٣١ | ٥٢٣ |
| ٨ | بنى سويف | ٦٨٣٤٣ | ٤٨٨ | ١٥٧٥ | ١٠٣٥٢٥٢ | ٤٩٦ |
| ٩ | الجيزة | ٦٩٨٠٧ | ٥٥ | ١٤٠٣ | ٩٧٩١٦٣ | ٤٧٠ |
| ١٠ | سوهاج | ٥٢٦٣٧ | ٣٨٤ | ١٧٤٨ | ٩٣٧٣٢٧ | ٤٥٠ |
| ١١ | أسيوط | ٥٠٢٦٠٢ | ٣٦٠ | ١٥٧٥ | ٧٩١٨٢٧ | ٣٨٠ |
| ١٢ | الفيثا | ٥٠٠٨١ | ٣٥٩ | ١٢٨٧ | ٦٤٤٦١١ | ٣٠٩ |
| ١٣ | الفيثا | ٢٨٧٣٤ | ٢٧٧ | ١٥٨٣ | ٦١٣٢٨١ | ٢٩٤ |
| ١٤ | قنا | ٢٨٤٧٠ | ٢٧٥ | ١١٨٥ | ٤٥٥٧٥٥ | ٢١٩ |
| ١٥ | الإسماعيلية | ٢٦٠٥٦ | ١٨٧ | ١٠٨٠ | ٢٨١٤٦٠ | ١٣٥ |
| ١٦ | الإسكندرية | ٧١٠٥ | ٥١ | ٩٩٢ | ٧٠٤٤٧ | ٣٤ |
| ١٧ | أسيوط | ٦٧٣٦ | ٤٨ | ٩٧٤ | ٦٥٦٢٣ | ٣٢ |
| ١٨ | دمياط | ٢٧٥٩ | ٢٠ | ١٣٤٤ | ٣٧٠٨١ | ١٨ |
| ١٩ | القاهرة | ١٩٦٧ | ١٤ | ١٢١٨ | ٢٣٩٦٥ | ١٢ |
| ٢٠ | السويس | ١٥٢٠ | ١١ | ٩٥ | ١٣٦٧٧ | ٠٧ |
| | مصر السفلى | ٩١٨٢٢٣ | ٦٥٧٧ | ١٤٨٧ | ١٣٥٢٢٨٩ | ٦٥٥٥ |
| | مصر الوسطى والعلية | ٤٧٧٩١٧ | ٣٤٢٣ | ١٥٠٤ | ٧١٧٤٤٧٢ | ٣٤٤٥ |
| | إجمالي الجمهورية | ١٣٩٦١٥٠ | %١٠٠ | ١٤٩٦ | ٢٠٨٢٦٦٦١ | %١٠٠ |

(١) المصدر : وزارة الزراعة ١٩٨٥

ملحق (٣)

الذرة الرفيعة الصيفية - ١٩٨٥ (١)

| م | المحافظة | المساحة فدان | % | المتوسط أردب | الإنتاج أردب | % |
|---|--------------------|-----------------|-------|-----------------|-----------------|-------|
| ١ | سوهاج | ١٣٧٤٩٧ | ٤١,٥٨ | ١٢,٣٧ | ١٧٠,٧٣٠ | ٤٤,٤٩ |
| ٢ | أسيوط | ١١٧,٩٨ | ٣٥,٤١ | ١١,٠٨٠ | ١٢٩٧٤١٢ | ٣٣,٩٤ |
| ٣ | الفيوم | ٣٨٦٦ | ١١,١٥ | ١٢,٣٤ | ٤٥١٢٥١ | ١١,٨٠ |
| ٤ | قنا | ٢٥٦٣١ | ٧,٧٥ | ٩,٠٧ | ٢٣٢٤٣٠ | ٦,٠٨ |
| ٥ | المنيا | ٤٥٣٥ | ١,٣٧ | ١٢,٨٣ | ٥٨١٨١ | ١,٥٢ |
| ٦ | أسوان | ٦٤٥٦ | ١,٩٥ | ٨,١٥ | ٥٢٦٢٣ | ١,٣٨ |
| ٧ | بنى سويف | ١٣٩٥ | ٤,٢ | ١١,٦٧ | ١٦٢٨١ | ٤,٣ |
| ٨ | الجيزة | ١٠,٤٩ | ٣,٢ | ١٢,٣٢ | ١٢٩٢٧ | ٣,٤ |
| ٩ | الاستيعابية | ١٤٧ | ٠,٥ | ٦ | ٨٨٢ | ٠,٢ |
| | مصر السفلى | ١٤٧ | ٠,٥ | ٦ | ٨٨٢ | ٠,٢ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٣٣٠,٥٢٧ | ٩٩,٥ | ١١,٢٢ | ٣٨٢١٨٣٥ | ٩٩,٩٨ |
| | اجمالي الجمهورية | ٣٣٠,٧٤ | %١٠٠ | ١٠,٦٧ | ٣٨٢٢٧١٧ | %١٠٠ |

| ٢ | للحافطة | المساحة فدان | % | المتوسط أردب | الإنتاج أردب | % |
|----|--------------------|-----------------|------|-----------------|-----------------|------|
| ١ | الدقهلية | ١٤٧٣٦٤ | ١٢٤٣ | ١١٧٤ | ١٧٢٩٧٠٢ | ١٣٨٦ |
| ٢ | الشرقية | ١٤٢٠٠٤ | ١١٩٨ | ١٠٨٣ | ١٥٣٨٠١٧ | ١٢٣٢ |
| ٣ | البحيرة | ١٢٠٠٢٣ | ١٠١٣ | ١٠٣٤ | ١٢٤١٧٩٥ | ٩٩٥ |
| ٤ | صوهاج | ١١٥٣٦٩ | ٩٧٢ | ٩٤٦ | ١٠٩٠٥٤١ | ٨٧٣ |
| ٥ | الغربية | ٨٢٣٧٠ | ٦٨٥ | ١١٧٧ | ٩٦٩٧٨٥ | ٧٧٧ |
| ٦ | أسيوط | ٨٧٤٧٤ | ٧٣٧ | ١٠٤٩ | ٩١٤٥٨٧ | ٧٣٣ |
| ٧ | كفر الشيخ | ٨٧٩٤٦ | ٧٤٣ | ١٠٢٩ | ٩٠٥٣٧٠ | ٧٢٥ |
| ٨ | المنيا | ٨٧٢٧٦ | ٧٣٣ | ١٠٣٢ | ٩٠٠٩٥٢ | ٧٢٢ |
| ٩ | المنوفية | ٦٤٦٢٤ | ٥٤٥ | ١١٧٤ | ٧٥٨٧٥٣ | ٦٠٨ |
| ١٠ | قنا | ٨٢٢٥٨ | ٧٠٢ | ٨٠٨ | ٦٧٣٠٤٢ | ٥٣٩ |
| ١١ | بنى سويف | ٥٠٥٦٠ | ٤٢٦ | ١١٦٦ | ٥٨٩٦٩٥ | ٤٧٢ |
| ١٢ | الفيوم | ٥٤٧٧٣ | ٤٦٢ | ١٠١٩ | ٥٥٨٠٨٧ | ٤٤٧ |
| ١٣ | القليوبية | ٧٢٤١٤ | ١٨٨ | ١٠٨٣ | ٢٤٢٧٨٧ | ١٩٥ |
| ١٤ | الجيزة | ٨٩٦٩ | ٧٦ | ١٣٠٤ | ١١٦٩٣٢ | ٩٤ |
| ١٥ | دمياط | ٩٦٦٠ | ٨٢ | ١٠٢٦ | ٩٩٠٨٣ | ٧٩ |
| ١٦ | أسيوط | ١٠٧٤٥ | ٩٢ | ٦٢٣ | ٧١٢٠٠ | ٥٧ |
| ١٧ | الاسماعيلية | ٦٧٤٩ | ٥٧ | ٧٩٤ | ٥٣٥٨٧ | ٤٣ |
| ١٨ | الاسكندرية | ٣٢٤٤ | ٢٧ | ٦١٠ | ١٩٧٨٩ | ١٦ |
| ١٩ | السويس | ٨٥٦ | ٠٧ | ٧٤٠ | ٦٣٣٥ | ٠٥ |
| ٢٠ | القاهرة | ٢٤٥ | ٠٢ | ١٠٤٠ | ٢٥٦١ | ٠٢ |
| | مصر السفلى | ٦٨٧٥٤٩ | ٥٧٩٨ | ١١٠١ | ٧٤٨٧٥٦٤ | ٥٩٩٨ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٤٩٨٣٧٤ | ٤٢٠٢ | ١٠ | ٤٩٩٥٠٣٦ | ٤٠٠٢ |
| | اجمالي الجمهورية | ١١٨٥٩٢٣ | %١٠٠ | ١٠٥٠ | ١٢٤٨٢٦٠٠ | %١٠٠ |

- ٥٨٩ -

(ملحق ٥)

الشعير - ١٩٨٥ (١)

| ٢ | الحافظة | المساحة | % | المتوسط | الإنتاج | % |
|----|--------------------|---------|-------|---------|---------|-------|
| ١ | البحيرة | ٣١٢٢٢ | ٢٥,٧٢ | ٩,١٢ | ٢٨٤٦٦٤ | ٢٣,٩١ |
| ٢ | الشرقية | ٢٠٩١٧ | ١٧,٢٣ | ١٠,٧٠ | ٢٢٢٨٠٥ | ١٨,٨٠ |
| ٣ | النيوم | ١٢٣٩٨ | ١١,٠٣ | ١٠,٣٩ | ١٣٩٢٦٢ | ١١,٧٠ |
| ٤ | الإسماعيلية | ١١٧٦٦ | ١٠,٥١ | ٩,٢٦ | ١١٨٢١٧ | ٩,٩٣ |
| ٥ | سوهاج | ٨٨٧٠ | ٧,٢٣ | ١١,٦٢ | ١٠٢٠٢١ | ٨,٥٧ |
| ٦ | أسيوط | ٥٤١٧ | ٤,٤٦ | ١٠,٦٥ | ٥٧٦٩٢ | ٤,٨٥ |
| ٧ | الاسكندرية | ٦٢٧٧ | ٥,١٧ | ٦,٨٨ | ٤٣١٨٦ | ٣,٦٣ |
| ٨ | بنى سويف | ٣٣٣٢ | ٢,٧٤ | ١٢,٠٠ | ٢٩٩٧٤ | ٣,٣٦ |
| ٩ | أمن | ٤٩٦١ | ٤,٠٩ | ٧,٥٥ | ٣٧٤٥٩ | ٣,١٤ |
| ١٠ | كفر الشيخ | ٤٦٣٧ | ٣,٠٠ | ٨,٣٦ | ٣١٨٤٨ | ٢,٦٨ |
| ١١ | قنا | ٤١٢٧ | ٣,٤٠ | ٧,٣٠ | ٣٠١٠٩ | ٢,٥٣ |
| ١٢ | الدقهلية | ١٧٤٠ | ١,٤٣ | ١٣,٨٤ | ٢٤٠٨٧ | ٢,٠٢ |
| ١٣ | المنيا | ١٦٨٨ | ١,٣٩ | ١١,٩٩ | ٢٠٢٤٢ | ١,٧٠ |
| ١٤ | الجيزة | ٩٠٩ | ٠,٧٥ | ١٢,٩٥ | ١١٧٧٦ | ٠,٩٩ |
| ١٥ | الغربية | ٤٣٧ | ٠,٣٥ | ١٦,٠٤ | ٦٨٥١ | ٠,٥٨ |
| ١٦ | دمياط | ٧٩٣ | ٠,٦٥ | ٦,٩٠ | ٥٤٦٨ | ٠,٤٦ |
| ١٧ | السويس | ٤٧٩ | ٠,٣٩ | ١١,٠٠ | ٥٢٦٩ | ٠,٤٤ |
| ١٨ | المنوفية | ٢٨٦ | ٠,٢٤ | ١٥,٥٣ | ٤٤٤٣ | ٠,٣٧ |
| ١٩ | القليوبية | ١٨٧ | ٠,١٥ | ١٦,٥٠ | ٣٠٨٥ | ٠,٢٦ |
| ٢٠ | القاهرة | ٨١ | ٠,٠٧ | ١٣,٣٨ | ١٠٨٤ | ٠,٠٩ |
| | مصر السفلى | ٧٨٨١٢ | ٦٤,٩١ | ٩,٥٤ | ٧٥٢٠٠٧ | ٦٣,١٧ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٤٢٦١٢ | ٣٥,٠٩ | ١٠,٥٦ | ٤٢٨٥٣٦ | ٣٦,٨٣ |
| | اجمالي الجمهورية | ١٢١٤٢٤ | ٪١٠٠ | ١٠,٠٥ | ١١٩٠٥٤٣ | ٪١٠٠ |

(١) المصدر : احصائيات وزارة الزراعة ١٩٨٥

ملحق (٦)

القطن - ١٩٨٥ (١)

| ٢ | المحافظة | المساحة فدان | % | للتوسط قطن - متر | الاتاج قطن | % |
|----|------------------|-----------------|-------|---------------------|---------------|-------|
| ١ | الدقهلية | ١٨٩٧٧٢ | ١٧ر٥٦ | ٦ر٥٨ | ١٢٤٩٠٧٠ | ١٧ر٠١ |
| ٢ | البحيرة | ١٢٨٨٣٤ | ١٢ر٨٤ | ٧ر٦ | ٩٧٩٦٣٧ | ١٢ر٣٤ |
| ٣ | الشرقية | ١٢٥٣٩٥ | ١١ر٦٠ | ٧ر٢٧ | ٩١١٣٥٠ | ١٢ر٤١ |
| ٤ | الغربية | ١٠٩٠٩٦ | ١٠ر٠٩ | ٧ر٣٦ | ٨٠٢٦١٧ | ١٠ر٩٣ |
| ٥ | كفر الشيخ | ١١٤٩٠٠ | ١٠ر٩٣ | ٥ر٦٦ | ٦٥٠٠٩٥ | ٨ر٨٥ |
| ٦ | أسيوط | ٨٦٤١٩ | ٨ر٠ | ٧ر١٣ | ٧١٥٧٧٩ | ٨ر٣٨ |
| ٧ | المنيا | ٧٩٨٨٣ | ٧ر٣٩ | ٦ر٤٦ | ٥١٦٢٤٧ | ٧ر٠٣ |
| ٨ | سوهاج | ٥٩٢١٢ | ٥ر٤٨ | ٧ر٢٨ | ٤٣١٣٠٦ | ٥ر٨٦ |
| ٩ | الفيوم | ٤٨٩٤٣ | ٤ر٥٣ | ٧ر٨١ | ٣٨٢٠١٤ | ٥ر٢ |
| ١٠ | بنى سويف | ٥٨٣٤٧ | ٥ر٤٠ | ٦ر٣٨ | ٣٧٢٣٨٢ | ٥ر٧ |
| ١١ | الفيوم | ٣٩٨٥٣ | ٣ر٦٩ | ٧ر٧٦ | ٢٢٩٧١٦ | ٣ر١٣ |
| ١٢ | القليوبية | ١٦٨٢١ | ١ر٥٦ | ٧ر٤٤ | ١٢٥٠٨٦ | ١ر٧٠ |
| ١٣ | دمياط | ١٢٥٠٩ | ١ر١٦ | ٦ر١٨ | ٧٧٢٧٩ | ١ر٠٥ |
| ١٤ | الاسكندرية | ٩٢٩ | ٠ر٠٦ | ٢ر١٤ | ١٩٨٦ | ٠ر٠٣ |
| ١٥ | قنا | ٦٤ | ٠ر٠٧ | ١ر٥ | ٩٦ | ٠ر٠١ |
| ١٦ | الجيزة | ٢٢ | ٠ر٠٢ | ٣ر٨٢ | ٨٤ | ٠ر٠١ |
| ١٧ | أسيوط | ١٠ | ٠ر٠١ | ٢ر٤ | ٢٤ | ٠ر٠٠٣ |
| | مصر السلى | ٧٥٧١٩٩ | ٧ر٠٤ | ٦ر٨٤ | ٥١٧٩١٣٤ | ٧ر٠٥١ |
| | مصر الوسطى | ١٧٨١٠٥ | ١٦ر٤٧ | ٦ر٠٢ | ١١٨٤٢٩ | ١٥ر٢٢ |
| | مصر العليا | ١٤٥٧٠٥ | ١٣ر٥٩ | ٥ر٠٩ | | ١٤ر٢٧ |
| | اجمالى الجمهورية | ١٠٨١٠٠٩ | %١٠٠ | ٥ر٩٧ | ٧٣٤٤٧٦٨ | %١٠٠ |

(١) المصدر : وزارة الزراعة ١٩٨٥

الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعى .

تابع ملحق (٦)

مساحة ومحصول القطن في كل محافظة عام ١٩٨٥

| المحافظات | أمتان القطن | المساحة (فدان) | قطن زهر | | قطن شمر بالسكرتو | |
|------------|-------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | للتوسط م. ق. | المحصول م. ق. | للتوسط م. ق. | المحصول م. ق. |
| الاسكندرية | جيزة ٤٥ | ٩٢٩ | ٢,١٤ | ١٩٨٦ | ٢,٢٢ | ٢٠٦٣ |
| البحيرة | جيزة ٤٥ | ١٢٨٣٠ | ٥,٢٣ | ٦٨٣٩٩ | ٥,٥٥ | ٧١٢١٧ |
| | جيزة ٧٠ | ١٠٠٧١١ | ٧,٠١ | ٧٠٥٧٥٦ | ٧,٥٢ | ٧٥٧٨٤٣ |
| | جيزة ٧٧ | — | — | — | — | — |
| | جيزة ٧٥ | ٢٥٢٩٣ | ٨,١٢ | ٢٠٥٤٨٢ | ٩,٨٢ | ٢٤٨٢٨٣ |
| الفيوم | الجملة | ١٣٨٨٣٤ | ٧,٠٦ | ٩٧٩٦٣٧ | ٧,٧٦ | ١٠٧٧٣٤٣ |
| | جيزة ٧٦ | ١٢٣ | ٥,٦٦ | ٦٩٦ | ٦,٥٦ | ٨٠٧ |
| | جيزة ٧٧ | ٢٤٧٢٩ | ٧,٢٨ | ١٨٠٠٦٥ | ٩,٠٠ | ٢٢٣٦٢٨ |
| | جيزة ٧٥ | ٨٤٢٤٤ | ٧,٣٨ | ٦٢١٨٥٦ | ٨,٨٩ | ٧٤٨٨٥٣ |
| كلر الشيخ | جملة | ١٠٩٠٩٦ | ٧,٣٦ | ٨٠٢٦١٧ | ٨,٩١ | ٩٧٢٢٨٨ |
| | جيزة ٤٥ | ٣٩٦ | ٢,٣٠ | ٩١٠ | ٢,٤٢ | ٩٦٠ |
| | جيزة ٧٠ | ٥٨٩ | ٢,٩٥ | ١٧٣٩ | ٣,٤٠ | ٢٠٠٤ |
| | جيزة ٧٦ | ١٤٧٠٠ | ٥,٤٠ | ٧٩٣٩٠ | ٦,٧٦ | ٩٢٠٠٧ |
| الدقهلية | جيزة ٧٧ | ٩٧٠٧٣ | ٥,٧٠ | ٥٥٣٦٩٢ | ٧,٠٨ | ٦٨٧٥٨٨ |
| | جيزة ٦٩ | ٥٥٨ | ٦,٢٧ | ٣٤٩٧ | ٨,٠٠ | ٤٤٦٤ |
| | جيزة ٧٥ | ٥٨٢ | ٧,٩٠ | ٤٥٩٧ | ٩,٥١ | ٥٥٣٣ |
| | جيزة ٨١ | ١٠٠٢ | ٦,٣٦ | ٦٢٧٠ | ٧,٧٩ | ٧٨٠٩ |
| دمياط | الجملة | ١١٤٩٠٠ | ٥,٦٦ | ٦٥٠٠٩٥ | ٦,٩٧ | ٨٠٠٣٦٥ |
| | جيزة ٧٥ | ١٨٩٧٧٢ | ٦,٥٨ | ١٢٤٩٠٧٠ | ٧,٩٧ | ١٥١٢٥٩٩ |
| | جيزة ٧٥ | ١٢٥٠٩ | ٦,١٨ | ٧٧٢٧٩ | ٧,٤٩ | ٩٣٧٣٠ |
| | الجملة | ١٢٥٠٩ | ٦,١٨ | ٧٧٢٧٩ | ٧,٤٩ | ٩٣٧٣٠ |
| الشرقية | جيزة ٦٩ | ٤٦٩٥٤ | ٦,٤١ | ٣٠٠٩٢٥ | ٨,٢٢ | ٣٨٥٩٥٠ |
| | جيزة ٧٥ | ٦٨٤٥٢ | ٧,١٦ | ٥٢٤٣٠٧ | ٩,٢٦ | ٦٣٣٨٢٧ |
| | جيزة ٨١ | ٩٩٨٩ | ٨,١٢ | ٨٦١١٨ | ١٠,٨٧ | ١٠٨٦٢٨ |
| | الجملة | ١٢٥٣٩٥ | ٧,٢٧ | ٩١١٣٥٠ | ٩,٠٠ | ١١٢٨٤٠٥ |
| المنوفية | جيزة ٧٥ | ٤٨٩٤٣ | ٧,٨١ | ٣٨٣٠١٤ | ٩,٤٤ | ٤٦٢١٩١ |
| | جيزة ٧٥ | ١٦٨٧١ | ٧,٤٤ | ١٢٥٠٨٦ | ٩,٠٢ | ١٥١٧١٥ |

تابع ملحق (٦)
مساحة ومحصول القطن في كل محافظة عام ١٩٨٥

| المحافظات | اصناف القطن | المساحة (فدان) | قطن زهر | | قطن شعر بالسكرو | |
|------------|-------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | المتوسط م. ق. | المحصول م. ق. | المتوسط م. ق. | المحصول م. ق. |
| مصر السفلى | جيزة ٤٥ | ١٤١٥٥ | ٥٠٤ | ٧١٢٩٥ | ٥٧٤ | ٧٤٢٤٠ |
| | جيزة ٧٠ | ١٠١٣٠٠ | ٦٩٨ | ٧٠٧٤٩٥ | ٧٥٠ | ٧٥٩٨٤٧ |
| | جيزة ٧٦ | ١٤٨٢٣ | ٥٤٠ | ٨٠٠٨٦ | ٦٧٦ | ٩٢٨١٤ |
| | جيزة ٧٧ | ١٢١٨٠٢ | ٦٠٢ | ٧٣٦٧٥٧ | ٧٤٧ | ٩١٠٢١٦ |
| | جيزة ٦٩ | ٤٧٥١٢ | ٦٤١ | ٣٠٤٤٢٢ | ٨٢٢ | ٣٩٠٤١٤ |
| | جيزة ٧٥ | ٤٤٦٦١٦ | ٧١٤ | ٣١٨٩٦٩١ | ٨٦٤ | ٣٨٥٦٣١ |
| | جيزة ٨١ | ١٠٩٩١ | ٨٤١ | ٩٢٣٨٨ | ١٠٥٩ | ١١٦٤٣٧ |
| | الجملة | ٧٥٧١٩٩ | ٦٨٤ | ٥١٧٩١٣٤ | ٨١٩ | ٦٢٠٠٦٩٩ |
| | جيزة ٧٥ | ١٠ | ٣٨ | ٣٨ | ٤٦ | ٤٦ |
| | أمريكي | ١٢ | ٣٨٣ | ٤٦ | ٥٤ | ٥٤ |
| البحيرة | الجملة | ٢٢ | ٣٨٧ | ٨٤ | ٤٥٥ | ١٠٠ |
| | جيزة ٧٥ | ٥٧٧٠٩ | ٦٣٩ | ٣٦٨٥١١ | ٧٥٢ | ٤٣٣٨٨٥ |
| | جيزة ٨٠ | ٦٣٨ | ٦٠٧ | ٣٨٧١ | ٧٦٥ | ٤٨٨٠ |
| | الجملة | ٥٨٣٤٧ | ٦٣٨ | ٣٧٢٣٨٢ | ٧٥٢ | ٤٣٨٩٦٥ |
| بنى سويف | جيزة ٧٥ | ٣٩٨٥٣ | ٥٣٦ | ٢٢٩٧١٦ | ٦٧٧ | ٣٦٩٨٦٠ |
| | جيزة ٧٥ | ٢٧٠٢٧ | ٤٩٠ | ١٣٢٤٦٣ | ٥٧٣ | ١٥٤٨٣٥ |
| | جيزة ٨٠ | ٥٢٨٥٦ | ٧٧٦ | ٣٨٣٧٨٤ | ٩١٠ | ٤٨١١٨٤ |
| | الجملة | ٧٩٨٨٣ | ٦٤٦ | ٥١٦٢٤٧ | ٧٩٦ | ٦٣٦٠١٩ |
| مصر الوسطى | جيزة ٧٥ | ١٢٤٥٩٩ | ٥٨٦ | ٧٣٠٧٢٨ | ٦٨٩ | ٨٥٨٦٢٦ |
| | جيزة ٨٠ | ٥٢٤٩٤ | ٧٧٥ | ٣٨٧٦٥٥ | ٩٠٩ | ٤٨٦٠٦٤ |
| | أمريكي | ١٢ | ٣٨٣ | ٤٦ | ٥٤ | ٥٤ |
| | الجملة | ١٧٨١٠٥ | ٦٧٨ | ١١١٨٤٢٩ | ٧٥٥ | ١٣٤٤٧٤٤ |
| أسيوط | دندرة | ٨٦٤١٩ | ٧١٣ | ٦١٥٧٧٩ | ٧٨٧ | ٦٧٩٨١٢ |
| | دندرة | ٥٨٩٦٩ | ٧٢٧ | ٤٢٨٧١٢ | ٨٠٨ | ٤٧٦٧٥٧ |
| | أمريكي | ٢٤٣ | ١٠٦٧ | ٢٥٩٤ | ١٣٨٦ | ٢٣٦٨ |
| | الجملة | ٥٩٢١٢ | ٧٢٨ | ٤٣١٣٠٦ | ٨١١ | ٤٨٠١٢٥ |

تابع ملحق (٦)
مساحة ومحصول القطن في كل محافظة عام ١٩٨٥

| المحافظات | استهلاك القطن | المساحة (قنار) | قطن زهر | | قطن شمر بالسكرو | |
|---------------------|------------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | المتوسط م. ق. | المحصول م. ق. | المتوسط م. ق. | المحصول م. ق. |
| قنا | استهلاك آخرى جـ ٧٩ | ٦٤ | ١٥ | ٩٦ | ١٨٨ | ١٢٠ |
| اسوان | امريكي | ١٠ | ٢٤ | ٢٤ | ٢٥ | ٢٥ |
| مصر العليا | المجلسة | ١٠ | ٢٤ | ٢٤ | ٢٥ | ٢٥ |
| | دلتة امريكي | ١٤٥٣٨٨ | ١٨ | ١٠٤٤٩١ | ٩٦ | ١١٥٦٥٦٩ |
| | استهلاك آخرى جـ ٧٩ | ٢٥٣ | ١٠٣٥ | ٢٦١٨ | ١٣٤١ | ٢٣٩٣ |
| اجمالي الجمهورية | المجلسة | ٦٤ | ١٥ | ٩٦ | ١٨٨ | ١٢٠ |
| | المجلسة | ١٤٥٧٠٥ | ١٩ | ١٠٤٧٢٠٥ | ٩٦ | ١١٦٠٠٨٢ |
| | جيزة ٤٥ | ١٤١٥٥ | ٥٠٤ | ٧١٢٩٥ | ٢٤ | ٧٤٢٤٠ |
| | جيزة ٧٠ | ١٠١٣٠٠ | ٩٨ | ٧٠٧٤٩٥ | ٢٥ | ٢٥٩٨٤٧ |
| | جيزة ٧٩ | ١٤٨٢٣ | ٤٠ | ٨٠٠٨٦ | ٢٦ | ٩٢٨١٤ |
| | جيزة ٧٧ | ١٢١٨٠٢ | ٢ | ٧٣٣٧٥٧ | ٤٧ | ٩١٠٢١٦ |
| | جيزة ٦٩ | ٤٧٥١٢ | ٦١ | ٣٠٤٤٢٣ | ٢٢ | ٣٩٠٤١٤ |
| | جيزة ٧٥ | ٥٧٦٢١٥ | ٦٦ | ٣٩٢٠٤١٩ | ٢٥ | ٤٧١٥٢٥٧ |
| | دلتة | ١٤٥٣٨٨ | ١٨ | ١٠٤٤٤٩١ | ٩٦ | ١١٥٦٥٦٩ |
| | جيزة ٨٠ | ٥٣٤٩٤ | ٢٥ | ٣٨٧٦٥٥ | ٩ | ٤٨٦٠٦٤ |
| | جيزة ٨١ | ١٠٩٩١ | ٤٦ | ٩٢٣٨٨ | ٥٩ | ١١٦٤٣٧ |
| | استهلاك آخرى جـ ٧٩ | ٦٤ | ١٥ | ٩٦ | ١٨٨ | ١٢٠ |
| | استهلاك آخرى امريكي | ٢٦٥ | ١٠٠٥ | ٢٦٦٤ | ١٣٠١ | ٢٤٤٧ |
| | جملة الاستهلاك الاخرى | ٣٢٩ | ٨٢٩ | ٢٣٦٠ | ١٠٨٤ | ٢٥٦٧ |
| | الجملة العمومية | ١٠٨١٠٠٩ | ٢٧٩ | ٧٣٤٤٧٦٨ | ٨٠٥ | ٨٧٠٥٥٢٥ |

ملحق (٧) (١)

الأرض - ١٩٨٥

| ٢ | للمحافظة | المساحة فدان | % | المتوسط طن | الإنتاج طن | % |
|----|--------------------|-----------------|-------|---------------|---------------|-------|
| ١ | الدقهلية | ٢٥٥٨٢٥ | ٢٧,٦٩ | ٢,٢٦٠ | ٥٧٨٢.٧ | ٢٥,٠٣ |
| ٢ | كفر الشيخ | ٢١٣٤٠٠ | ٢٣,١٠ | ٢,٣٧٤ | ٥.٦٥٢٤ | ٢١,٩٢ |
| ٣ | البحيرة | ١٦٣٦٩٣ | ١٧,٧١ | ٢,٨١٢ | ٤٦.٢٩٦ | ١٩,٩٢ |
| ٤ | الشرقية | ١٤٤٦٨٤ | ١٥,٦٦ | ٢,٥٣١ | ٣٦٦٢٢٢ | ١٥,٨٤ |
| ٥ | الغربية | ٨٣٧٤٤ | ٩,٠٦ | ٢,٩٢١ | ٢٤٤٥٩٩ | ١٠,٥٨ |
| ٦ | دمياط | ٤٢٢١٣ | ٤,٦٧ | ٢,٥١٣ | ١٠.٨٦٠٣ | ٤,٧٠ |
| ٧ | المنوفى | ٩٧٢٩ | ١,٠٥ | ٢,٢٩٩ | ٢٣٢٤١ | ١,٠١ |
| ٨ | الاسكندرية | ٤٢٦٧ | ٤,٦٦ | ١,٩٠٠ | ٨١٠.٧ | ٣,٥ |
| ٩ | القليوبية | ٢٦١٦ | ٢,٩٩ | ٢,٨٣٠ | ٧٤٠.٢ | ٣,٢ |
| ١٠ | الإسماعيلية | ٢٥١٩ | ٢,٧٧ | ٢,٤٤٥ | ٦١٥٨ | ٢,٩٩ |
| ١١ | المنيا | ٢٦٣ | ٠,٣ | ٢,٠٢٨ | ٧٩٩ | ٠,٣ |
| ١٢ | القاهرة | ١٨ | ٠,٠١ | ٢,٥٥٦ | ٤٦ | ٠,٠١ |
| | مصر السفلى | ٩١٤٢٤٢ | ٩٨,٩٥ | ٢,٥٠١ | ٢٢٨٦٩٦٣ | ٩٨,٩٩ |
| | مصر الوسطى والعلية | ٩٧٢٩ | ١,٠٥ | ٢,٣٩٩ | ٢٣٢٤١ | ١,٠١ |
| | إجمالي الجمهورية | ٩٢٣٩٧١ | ٪١٠٠ | ٢,٥٠٠ | ٢٣١٠٣٠٤ | ٪١٠٠ |

ملحق (أ) (١١)
قصب السكر ١٩٨٥

| م | المحافظة | المساحة فدان | % | المصنط طن | الانتاج طن | % |
|--------------------|-------------|-----------------|------|--------------|---------------|------|
| ١ | قنا | ١٤٩٧٢٢ | ٥٩٨٩ | ٣٦٦٠٨ | ٥٧٨٠٤٦٣ | ٥٩٦٩ |
| ٢ | أسوان | ٥٥٩٧٠ | ٢٢٣٩ | ٤١٠٥١ | ٢٢٩٧٦٥١ | ٢٣٧٣ |
| ٣ | المنيا | ٢٧٢١٢ | ١٠٨٩ | ٣٦٥٩٢ | ٩٩٥٧٧٨ | ١٠٢٨ |
| ٤ | سوهاج | ٣٦٩ | ١٣٥ | ٢٨٤٥٥ | ١٢٩٥٥٤ | ١٣٤ |
| ٥ | القليوبية | ٢٢ ٥ | ٨٨ | ٤٥٣٥٩ | ١٠٠٠١٧ | ١٠٣ |
| ٦ | إسيوط | ١٧١٢ | ٦٨ | ٤٠٢٤٨ | ٦٨٩٠٥ | ٧١ |
| ٧ | الدقهلية | ١٥ ٢ | ٦٠ | ٢٣٤٧٣ | ٥٠٢٧٦ | ٢٥ |
| ٨ | البحيرة | ١٥٣٦ | ٦١ | ٣٦٦٤١ | ٤٠٩٢١ | ٤٧ |
| ٩ | الشرقية | ٩٤٩ | ٣٨ | ٤٧٠٥٥ | ٣٨٩٦١ | ٤٠ |
| ١٠ | الغربية | ٩٥٢ | ٣٨ | ٣٦٧٩٧ | ٣٥٠٣١ | ٣٦ |
| ١١ | الجيزة | ٩٥٤ | ٣٨ | ٣٤٨٤٨ | ٣٢٢٤٥ | ٣٤ |
| ١٢ | كفر الشيخ | ١١١٢ | ٤٤ | ٢٩٥٠٧ | ٣٢٨١٢ | ٣٤ |
| ١٣ | بنى سويف | ١٠٤٤ | ٤٦ | ٢٥٥٣٠ | ٢٦٦٥٣ | ٢٨ |
| ١٤ | المنوفية | ٦٢٦ | ٢٥ | ٢٣٥٢٩ | ٢٠٩٨٩ | ٢٢ |
| ١٥ | دمياط | ٣٦١ | ١٤ | ٣٥٦١٠ | ١٢٨٥٢ | ١٣ |
| ١٦ | الفيوم | ٣٥٨ | ١٤ | ٣١٣٢٨ | ١١٢١٩ | ١٢ |
| ١٧ | الاسكندرية | ٢١٩ | ٩ | ١٩٠٠ | ٣٥٢٥ | ١٠٤ |
| ١٨ | القاهرة | ٦٨ | ٣ | ٢٧٨٤١ | ١٩٠٠ | ١٠٢ |
| ١٩ | السويس | ٦٤ | ٣ | ٢٨٧٦٦ | ١٨٤١ | ١٠٢ |
| ٢٠ | الاسماعيلية | ٦٧ | ٢ | ١٩٨٩ | ١٣٢٨ | ١٠١ |
| مصر السفلى | | ١٦٦١ | ٢٨٦ | ٢٥٢٤١٦ | ٣٤٠٤٥٣ | ٣٤٣ |
| مصر الوسطى والعليا | | ٢٤٠٢٤٣ | ٩٦١٤ | ٣٧٦٦٥ | ٩٣٤٣٤٦٨ | ٩٦٥٧ |
| اجمالي الجمهورية | | ٢٥٠٠٠١ | ١٠٠٪ | ٣٦٦٤٦٠ | ٩٨٣٩٢١ | ١٠٠٪ |

ملحق (٩) (١)

الطماطم - ١٩٨٥ (العروات الثلاث)

| ٢ | المحافظة | المساحة فدان | % | متوسط انتاج الفدان طن | الانتاج طن | % |
|------------------------------------|-------------|-----------------|-------|--------------------------|---------------|-------|
| ١ | الفيوم | ٤٣٣٧٤ | ١٢,٥٧ | ١٦,١٩ | ٧.٢٣٩٧ | ١٩,٦٤ |
| ٢ | البحيرة | ٤٤٨٢٢ | ١٢,٩٩ | ٩,٩٧ | ٤٣٧٨٨٨ | ١٢,٧٥ |
| ٣ | الجيزة | ٣٤.٩٤ | ٩,٨٨ | ١٢,٥٩ | ٤٢٩٢٤٢ | ١٢,٠٠ |
| ٤ | الشرقية | ٤٨٤٨٩ | ١٤,٠٥ | ٨,٢٠ | ٣٩٧٧٧٩ | ١١,١٢ |
| ٥ | الدقهلية | ٢٤٤٣٦ | ٧,٠٨ | ٨,٢٠ | ٢٠.٢٦٩ | ٥,٦٠ |
| ٦ | كفر الشيخ | ٢٣٥٦٥ | ٦,٨٣ | ٧,٥٤ | ١٧٧٧٢٣ | ٤,٩٧ |
| ٧ | الاسماعيليه | ٢١٤٧٦ | ٦,٢٢ | ٨,٠٦ | ١٧٣.٩٧ | ٤,٨٥ |
| ٨ | القليوبية | ١٣٣.٠٠ | ٣,٨٥ | ١٢,٥٢ | ١٦٦٤٦٢ | ٤,٦٩ |
| ٩ | الاسكندرية | ١٨٨٥٦ | ٥,٤٦ | ٨,١٨ | ١٥٤١٦٢ | ٤,٣٦ |
| ١٠ | بنى سويف | ٧٧٢٠ | ٢,٢٤ | ١٤,٨٤ | ١١٤٥٧٠ | ٣,٢٠ |
| ١١ | دمياط | ١٣.٩٤ | ٣,٧٩ | ٨,١٩ | ١.٧٢٣٦ | ٣,٠٠ |
| ١٢ | قنا | ٩٧٥٠ | ٢,٨٣ | ١٠,٢٣ | ٩٩٢٢٦ | ٢,٧٩ |
| ١٣ | الغربية | ٧٨٥٧ | ٢,٢٨ | ١٢,٠١ | ٩٤٣٦٤ | ٢,٦٤ |
| ١٤ | المنيا | ٦٧٩٧ | ١,٩٧ | ١٢,٨٦ | ٨٧٣٩٠ | ٢,٤٤ |
| ١٥ | اسيوط | ١٠.٣٢ | ٢,٩٠ | ٧,١٩ | ٧٢.٨٨ | ٢,٠٢ |
| ١٦ | المنوفية | ٧١٧٩ | ٢,٠٨ | ٩,٦٩ | ٦٩٥٩٥ | ١,٩٥ |
| ١٧ | سوهاج | ٣٨.٠١ | ١,١٠ | ١٢,٤٤ | ٤٧٢٩٦ | ١,٣٢ |
| ١٨ | أسيان | ٣٥٣١ | ١,٠٢ | ٦,٢٢ | ٢١٩٦١ | ٠,٦١ |
| ١٩ | المرسى | ٢٥٧١ | ٠,٧٥ | ٧,٦٩ | ١٩٧٧٠ | ٥,٥٥ |
| ٢٠ | القاهرة | ٣١٣ | ٠,٠٩ | ٩,١٩ | ٢٨٧٦ | ٠,٠٨ |
| مصر السلى مصر الوسطى والعليا | | ٢٢٥٩٥٨ | ٦٥,٤٨ | ٨,٨٧ | ٢٠.١٢٨٣ | ٥٥,٩٧ |
| | | ١١٩.٩٩ | ٣٤,٥٢ | ١٣,٢٢ | ١٥٧٤٦٧٠ | ٤٤,٠٣ |
| اجمالى الجمهورية | | ٣٤٥.٥٧ | ٪١٠٠ | ١٠,٣٦ | ٣٥٧٥٩٥٣ | ٪١٠٠ |

ملحق (١٠) (١)

بطاطس - ١٩٨٥

| ٢ | المحافظة | المساحة فدان | % | المتوسط طن | الانتاج طن | % |
|----|-----------------------|-----------------|-------|---------------|---------------|-------|
| ١ | الشرقية | ٤٢٨٠٠ | ٢٤,٧١ | ٨ر٤١ | ٣٨٣١٠ | ٢٤,٩٢ |
| ٢ | البحيرة | ٤٧٥٠٩ | ٢٦,٨٠ | ٧ر٦٤ | ٣٦٢٧٧١ | ٢٤,٥٤ |
| ٣ | الجيزة | ٢٢٦٠٦ | ١٢,٧٥ | ٩ر٦٢ | ٢١٧٤٨٤ | ١٤,٧١ |
| ٤ | الغربية | ١٨٣٤١ | ١٠,٣٥ | ٨ر٤٨ | ١٥٥٤٥٣ | ١٠,٥٢ |
| ٥ | القليوبية | ٩٣١٠ | ٥ر٢٥ | ٩ر٩٤ | ٩٢٥٧٤ | ٦ر٢٦ |
| ٦ | الدقهلية | ٨٩٥٧ | ٥ر٠٥ | ٨ر٥٩ | ٧٩٩٥٠ | ٥ر٢١ |
| ٧ | المنيا | ١١٢١٥ | ٦ر٢٣ | ٦ر١٢ | ٧٤٣٦٤ | ٥ر٠٢ |
| ٨ | الاسكندرية | ٦٨٠٠ | ٣ر٨٤ | ٦ر٩٨ | ٤٧٤٨٠ | ٣ر٢١ |
| ٩ | الشرقية | ٢٦٥٣ | ١ر٤٩ | ١ر٧٢ | ٢٥٧٨٤ | ١ر٧٤ |
| ١٠ | دمياط | ٢٠١٩ | ١ر١٤ | ٨ر٤٧ | ١٧٠٩٩ | ١ر١٦ |
| ١١ | سوهاج | ١٤٢٥ | ٨ر٠ | ١١ر٢٦ | ١٦٠٤٩ | ١ر٠٩ |
| ١٢ | بنى سويف | ١٤٩٧ | ٨ر٤ | ٩ر٦٤ | ١٤٤٢٨ | ٩ر٨ |
| ١٣ | الاسماعيليه | ٥٣٦ | ٣ر٠ | ٨ر٨٤ | ٤٧٤٠ | ٣ر٢٢ |
| ١٤ | كفر الشيخ | ٥٠٨ | ٣ر٧٩ | ٨ر٥٤ | ٤٣٤٠ | ٣ر٢٩ |
| ١٥ | القاهرة | ٢٣ | ٠ر٠١ | ٨ر٤٣ | ١٩٤ | ٠ر٠١ |
| ١٦ | الفيوم | ١٢ | ٠ر٠١ | ٧ر٨٣ | ٩٤ | ٠ر٠١ |
| ١٧ | أسيوط | ٢٧ | ٠ر٠٢ | ٧ر٧٨ | ٢١٠ | ٠ر٠١ |
| ١٨ | أسوان | ١ | - | ٥ر٠ | ٥ | - |
| | مصر السلى | ١٤٠٤٥٦ | ٧٩,٢٥ | ٨ر٢٣ | ١١٥٥٦٩٥ | ٧٨,١٨ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٣٦٧٨٣ | ٢٠,٧٥ | ٨ر٧٦ | ٢٢٢٥٢٤ | ٢١,٨٢ |
| | اجمالى الجمهورية | ١٧٧٢٢٩ | ٪١٠٠ | ٨ر٣٤ | ١٤٧٨٢٢٩ | ٪١٠٠ |

ملحق (١١)

الموالح - ١٩٨٥

| ٢ | المحافظة | المساحة فدان | % | المتوسط طن | الانتاج طن | % |
|----|-----------------------|-----------------|-------|---------------|---------------|-------|
| ١ | البحيرة | ٤٣٤٤٧ | ١٨,٥٦ | ٦,٣٦ | ٢٧٦٢٦٧ | ١٩,٧٤ |
| ٢ | القليوبية | ٣٤٣٣٤ | ١٤,٦٦ | ٦,٩٩ | ٢٣٩٨٥٥ | ١٧,١٤ |
| ٣ | الشرقية | ٤٩١١٥ | ٢٠,٩٧ | ٤,٨٢ | ٢٣٧٤١٤ | ١٦,٩٥ |
| ٤ | المنوفية | ٢٥٨٨٦ | ١١,٠٥ | ٨,١٨ | ٢١١٨٥١ | ١٥,١٤ |
| ٥ | الغربية | ١٢٤٤٤ | ٥,٣١ | ٧,٤١ | ٩٢١٥٦ | ٦,٥٨ |
| ٦ | اسيوط | ٩٧٥٨ | ٤,١٧ | ٦,٥٢ | ٦٣٦٤٥ | ٤,٥٥ |
| ٧ | الفيوم | ١١٢٨٥ | ٤,٨٢ | ٤,٤٦٢ | ٥٠٣٣٣ | ٣,٦٠ |
| ٨ | الدقهلية | ٦٦٢٥ | ٢,٨٥ | ٦,٧٨ | ٤٤٩٠٩ | ٣,٢١ |
| ٩ | الجيزة | ١٢٣٤١ | ٥,٧٧ | ٢,٤٦ | ٤٢٧٥٠ | ٣,٠٥ |
| ١٠ | الاسماعيلية | ٥٦٤٠ | ٢,٤١ | ٤,٩١ | ٢٧٧١٠ | ١,٩٨ |
| ١١ | بنى سويف | ٤٦٣٨ | ١,٩٨ | ٤,٤٨ | ٢٥٤٠٤ | ١,٨٢ |
| ١٢ | كفر الشيخ | ٤٠٨٦ | ١,٧٥ | ٤,٤٢ | ٢٢١٣٣ | ١,٥٨ |
| ١٣ | سوهاج | ٣٦٤٨ | ١,٥٦ | ٤,١٤ | ١٨٧٣٧ | ١,٣٤ |
| ١٤ | الاسكندرية | ١٤٠٧ | ٠,٦٠ | ٩,٠٠ | ١٢٦٦١ | ٠,٩١ |
| ١٥ | قنا | ٢٨٤٨ | ١,٢٢ | ٤,٢٧ | ١٢١٥٢ | ٠,٨٧ |
| ١٦ | المنيا | ٤٣١٥ | ١,٨٤ | ٢,٥٩ | ١١١٥٥ | ٠,٨٠ |
| ١٧ | اسوان | ١٠٩٧ | ٠,٤٨ | ٥,٣٢ | ٥٨٣٦ | ٠,٤٢ |
| ١٨ | القاهرة | ٢٥٨ | ٠,١١ | ١٠,٨١ | ٢٧٩٠ | ٠,٢٠ |
| ١٩ | دمياط | ٨١٢ | ٠,٣٥ | ١,٥٢ | ١٢٣٨ | ٠,٠٩ |
| ٢٠ | السويس | ١٥٣ | ٠,٠٦ | ٣,٢٧ | ٥٠٠ | ٠,٠٣ |
| | مصر السفلى | ١٨٤٢٠٧ | ٧٨,٦٧ | ٦,٣٥ | ١١٦٩٤٨٤ | ٨٣,٥٥ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٤٩٩٣٠ | ٢١,٣٣ | ٤,٨٨ | ٢٣٠٠١٢ | ١٦,٤٥ |
| | إجمالي الجمهورية | ٢٣٤١٣٧ | % ١٠٠ | ٥,٦٢ | ١٣٩٩٤٩٦ | % ١٠٠ |

ملحق (١٢) (١)

| ٢ | المحافظة | جولة الريتال ١٩٨٥ | | جولة الريتال ١٩٨٥ | |
|----|-----------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|
| | | المساحة فدان | الانتاج طن | المساحة فدان | الانتاج طن |
| ١ | الاسكندرية | ٢١ | ١٢٤٣٤ | ١٣٠٥ | ١٣٠٥ |
| ٢ | البحيرة | ٢٠٨٥ | ٢٥٦٧٠٩ | ٢٩١٧٢ | ٢٩١٧٢ |
| ٣ | الغربية | ٨٥٩ | ٨٤٥٣٠ | ١١١٢٩ | ١١١٢٩ |
| ٤ | كفر الشيخ | ٢٠١ | ٢٠٤٤٢ | ٣٧٨٥ | ٣٧٨٥ |
| ٥ | الدقهلية | ٢٠٥ | ٤٣٣٠٥ | ٦٣١٢ | ٦٣١٢ |
| ٦ | دمياط | ٤ | ٢١٩ | ١٢٦ | ١٢٦ |
| ٧ | الشرقية | ٤١٥١ | ١٦٥٩٢٩ | ٢٣٧٥٥ | ٢٣٧٥٥ |
| ٨ | الاسماعيلية | ٤٦٥ | ٢٤٣٣٦ | ٤٥٦٨ | ٤٥٦٨ |
| ٩ | السويس | ٢٧ | ٣٧٧ | ١١٦ | ١١٦ |
| ١٠ | المنوفية | ٢٠٤٠ | ١١٤ ١٠ | ٢٢٦٢٦ | ٢٢٦٢٦ |
| ١١ | القليوبية | ٣٠١٢ | ٢١٤٩٣١ | ٢٠٤٧٩ | ٢٠٤٧٩ |
| ١٢ | القاهرة | ٣٢ | ٢٣٨١ | ٢٠٥ | ٢٠٥ |
| ١٣ | الجيزة | ٣٧٩٢ | ٢٦٤٠٦ | ٧١٠٩ | ٧١٠٩ |
| ١٤ | بنى سويف | ٨١٣ | ٢٠٨٦٢ | ٣٦٦٧ | ٣٦٦٧ |
| ١٥ | الفيوم | ٢٩٣ | ١٥ ٦٥ | ٢٥٦٢ | ٢٥٦٢ |
| ١٦ | المنيا | ١٠٥١ | ٦٨٥٥٩ | ٢٨٢٣ | ٢٨٢٣ |
| ١٧ | أسيوط | ١٢١٦ | ٥٦٨٤١ | ٨٠٩١ | ٨٠٩١ |
| ١٨ | سوهاج | ٧٨٢ | ١٢٢٠٢ | ٢٢٣٧ | ٢٢٣٧ |
| ١٩ | قنا | ٢٢٤ | ٦٩ | ١٣١٠ | ١٣١٠ |
| ٢٠ | إسوان | ٦١ | ٣٤٠٩ | ٥٣٠ | ٥٣٠ |
| | مصر السفلى | ١٣٦١٢ | ١ ١٩٦١٤ | ١٥٣٥٨٠ | ١٥٣٥٨٠ |
| | مصر الوسطى والعليا | ٨٢٣٦ | ٦٩٢٥٣ ٧٩١٩٢ | ٢٨٢٢٩ | ٢٨٢٢٩ |
| | إجمالي الجمهورية | ٢١٣٤٨ | ١٠٦٠٤٥٩ | ١٨١٩٠٩ | ١٨١٩٠٩ |

سُرَّةُ الْكُفَرِ الْفَتَى
لِلطَّبِيعَةِ
عاج هالديك الوليد - أمام نشوة السلام



المؤلف في سطور

* أ. د. محمد السيد عمر أستاذ الجغرافيا البشرية والاقتصادية بكلية الآداب جامعة عين شمس

- * الليسانس فستازة في الآداب - جامعة الاسكندرية ١٩٤٥ .
- * الدبلوم العالي في التربية وعلم النفس - الاسكندرية ١٩٤٧ .
- * دكتوراه من جامعة لندن بالبحر - ١٩٥٣ .
- * مدرس في علم الاجتماع - ١٩٤٧ - ١٩٤٩ .
- * عضو هيئة كلية الآداب - جامعة عين شمس من ١٩٤٩ - ١٩٥٣ .
- * مدرس وأستاذ مساعد وأستاذ في كليتي التجارة والآداب .
- * رئيس قسم الجغرافيا ووكيل وعميد كلية الآداب حتى ١٩٧٦ .
- * نائب رئيس جامعة عين شمس من ١٩٧٧ - ١٩٨٢ .
- * حائز على وسام منحة تحقيق من الدرجة الثالثة ١٩٨٤ .

من مؤلفاته :

- * قواعد الجغرافيا الاقتصادية - طبعات مختلفة .
- * الموارد الاقتصادية في جمهورية مصر العربية والعالم .
- * جغرافية النيل .
- * جغرافية البترول العربي .
- * دراسة مسحية للجمهورية الإسلامية الموريتانية .
- * الدراسات المكانية .
- * علم الخرائط المساحة .
- * الجغرافيا الاقتصادية .
- * دراسات في جغرافية مصر .
- * جغرافية مصر : دراسة .

مجموعة من المقالات في موضوعات :

- * استخدام الأرض الزراعية .
- * التوطن الصناعي .
- * البترول .
- * المشكلات المائية في العالم الاسلامي .
- * المجتمع الريفي ومشكلاته الاقتصادية .
- * حضارة وفكره في عدد من المؤتمرات العلمية الجغرافية والاقتصادية والبيئية .
- * قام بالتدريس في جامعات مصر والملكية العربية السعودية ، قطر ، والامارات العربية ، والجزائر .
- * قام بمناقشات لعدد كبير من الرسائل العلمية بعضها في فرنسا وبالجابا والسعودية والسودان في كليات الآداب والتجارة والزراعة والتنمية والبيئة .